

(様式3)

政務活動（参加・実施）報告書

令和 4 年 4 月 19 日

会 派 公明党議員団

参 加 者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|------|
| 政務活動先 (目的地) | 帯広市議会 帯広市西5条南7丁目1番地 帯広の森屋内スピードスケート場（明治北海道十勝オーバル）、帯広市総合体育館（よつ葉アリーナ十勝） | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年4月11日（月） | | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | スポーツ施設について 現地視察→①明治北海道十勝オーバル（帯広市南町南7線56番地7） ②よつ葉アリーナ十勝（帯広市大通北1丁目1番地） | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 大野正和 | | |
| | 池田謙次 | 神山哲太郎 | | | 計 5名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | <p>《目的》 本市におきましては今後、大型スポーツ施設におきまして改修・更新が必要になって参ります。更には他の公共施設におきましても同様であり、様々な手法他を調査させていただく事を目的とします。</p> <p>《スポーツ施設について》 ① 帯広の森屋内スピードスケート場（明治北海道十勝オーバル） ○この施設は、屋外スピードスケート場からの建て替えて、平成21年9月に開場、総事業費60億7038万円、国際規格に合致し、数ある国際大会も開催され、トップレベルの競技者の育成をするための拠点であるナショナルトレーニングセンター（NTC）競技別強化拠点でもあります。 ○建設費の内訳を示して頂きましたが、国庫補助27億4170万円、道補助金2億5120万円、市債26億9070万円他となるとの事でしたが、2億1625万2千円の寄付が市内の企業さんや市民の方々からあったとのことであり、当時を知る方は市内に建設の一体感があったとのことでありました。 ○コロナ前は毎年のように国際大会他、国内各大会が開かれる施設であるため競技者はもちろん、見学者も含めて大きく賑わいが出ております。</p> | | | | |

施設全体は 3000 名収容可能です。

○周辺施設も含めて、Wi-Fi 環境の整備に力を入れており、特に海外選手団からは需要が高く、競技や記録などリアルタイム発信できるように利便性が良く、集客につながるということです。

○施設の維持管理などの工夫はたくさんされているということです。厳寒期（12月～2月）は施設の開場時間を早めて電気代などの経費を節減している。又、施設一体管理なので車両・道具・人などの面で融通が利き経費や労働力の削減につながっております。

○施設名にネーミングライツ導入や、広告事業にも力を入れているのと共に、自主事業として大会時に売店を出店し、収益を利用者還元にあてているとのことでした。

② 帯広市総合体育館（よつ葉アリーナ十勝）

○旧総合体育館の老朽化に伴い同敷地内に建て替え、令和2年2月開館、PFI事業により建設されました。（契約金額 103 億 9306 万 8391 円、令和 22 年まで）

○PFI 事業におけるメリットは民間 3 社の運営主体企業が担っておりますが、各社の得意分野が遺憾なく発揮されており、運営も順調でした。一例として、入り口から見える良い場所にキッズコーナーと称して長いトランポリンを中心としたスペースがあり、更には幼児専用運動スペース（遊び場）があり、子どもたちの声が常に響いておりました。幼少期からの体力作りはとても大切であることから、理想の空間になっています。トイレのつくりや待機場所など同伴の保護者の事にも配慮された作りであることから、安心安全な施設として、リピート率は抜群ととらえます。

○デメリットとしては、SPG（特別目的会社）と運営主体企業での会計処理が複雑で、処理書類も多岐にわたることに苦労されたそうです。

○運用開始からコロナ禍に入り、苦労されたのではないかと思います。各所知恵を絞りバスケットボールやフットサルのプロスポーツの開催や合宿を誘致し、有名歌手のコンサートの実績を積んだことにより今後は音楽や MICE 等の利用も図れる施設へと整備するとの事です。利用者もコロナ禍にもかかわらず旧体育館の時より倍になったとの事でした。

○一番の利用者増になった要因は、個人利用としてのトレーニング室設備の増強（スポーツクラブと同等以上）と、専用利用としてのスタジオレッスン（レッスンサービス）の強化で安価で利用できると喜ばれて利用者増につながっております。[館内施設個人利用の 43%がトレーニング室で圧倒的]

《所感》

帯広の森屋内スピードスケート場も総合体育館いずれにしても市民にとっては必要不可欠な施設であり、事業費ねん出の苦労を聞

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>きあらゆる事柄で学ばせて頂きました。スケートリンクの内側空きスペースを有効活用するなど、あらゆる可能性を見出し示さなければならぬと感じました。</p> <p>PFI 事業に関しては民間事業者のあらゆるノウハウを結集して市民のためにとの提案をどんどんして頂く仕組みをこちらもあらゆる可能性を見出し示さなければならぬと感じました。</p> <p>今後の苫小牧のスポーツ施設の在り方を考えるためにも、他の公共施設の在り方に関しても考えるにあたって、大いに参考になりました。</p> | |
| | <p>資料名（会派保管）</p> | <p>「帯広市の概要」 「明治北海道十勝オーバルパンフレット」 「よつ葉アリーナ十勝パンフレット」 「オカモトグループ官民連携事業案内」</p> |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| <p>会派内回覧</p> |  |  |  |  |  | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(様式3)

政務活動（参加・**実施**）報告書

令和 4 年 5 月 11 日

会 派 公明党議員団

参加者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|------|
| 政務活動先 (目的地) | 名寄市（名寄市議会） 名寄市西大通南1丁目1番地名寄市役所名寄庁舎4階 | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年5月10日（火） | | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 医療介護連携 IGT について | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | | |
| | 大野正和 | | | | 計 4名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | <p>《目的》 全国におきましても、又、本市におきましても今後、更なる医療介護連携の充実が大きく必要になってくるものととらえます。 現状を見ましても、本市におきましても連携が取れているとは言いがたく、市民の方から何度も同じ説明をさせられたとのお声もあったほどであります。 病院同士の連携も含めまして、医療介護と行政の連携を充実するために IGT を活用しての先進事例を調査させていただき、何が市民の皆様のためになるのかを学ぶ事を目的とします。</p> <p>《医療介護連携 IGT（ポラリスネットワーク）について》 ○もともとは、家から病院はもとより、病院間も長距離で特に急性循環器疾患などの救急患者さんを搬送するためにとの道北地域の地理上の問題もあり、IGT を使った緊急トリアージ体制を構築するために病院間連携を図る目的で始まった事業であるとのことでした。（一般病院や診療所が参加して患者さんのために効率化を図りたかったとの事でした） その後、名寄市立総合病院から呼びかけ、地域の中核病院とともに協議会を設立し、名寄市地域包括支援センター（市直営）が中心となって医療介護連携システムを模索・議論されてシステムを導入、令和3年から運用されました。</p> | | | | |

○連携の構図としては、医療機関6施設・調剤薬局7施設・診療所7施設・歯科診療所4施設・介護施設39施設（全施設）・名寄市（関連部署）・地域包括支援センターが参加しております。

○ハード面に関しましては、システムの構築以外にタブレット端末が95台、PC25台を調達し各担当場所に配置し運用し、ID-LINKという医療情報基盤をTeamというSNS型コミュニケーションツールに同期させて、医療・調剤・処方・利用者情報・医療介護スケジュール・主治医意見書等を共有しております。

当然ながら、利用者さんは利用同意登録が必要になり現在の登録者数は1020件（ちなみに介護認定者は1700名）になるそうです。

北海道の地域医療構想に位置付けられていることもあり、地域医療介護総合確保基金による患者情報共有ネットワーク構築事業に申請しシステム構築費約2300万円、端末他約1700万円、維持費用1年分約270万円でシステム全体を構築したとのことです。（これからの維持管理費用は全使用施設で按分するとのことです）

○本格導入から1年になろうとしておりますが、導入効果としてはたくさんあるとの事でしたが、以下、利用各立場での効果は一部ですが以下に示します。

【市立病院医師】→介護側からのバイタルや日常の変化の情報によって重症化の兆候など早期発見につながっている。今までは担当ケアマネを知るために包括に照会をかけて探し当て、繋がるまでには1日以上かかっていたが、入院前の状況を知るためにリアルタイムで把握可能となりました。

【診療所の看護師】→システム導入以前は外部の訪問看護との連携は看護記録や情報を手渡しで交換しており非効率でありました。

【薬剤師（調剤薬局）】→患者さんの検査結果や病態が全く分からなかった事が分かることになった事によって医師に対してより具体的に疑義照会や服薬に関する提言ができるようになり、患者さんの日常の状況を見て薬の効き具合や服用の状況が把握できるとのことです。

【訪問看護師】→患者さんは実は自分のことになると、症状などの説明がうまくいきません。話を聞きながらシステムによって診察結果や介護サービスの利用状況が正確にわかり有用で、これまでは必要なデータはお願いしてから取得までの時間がかかっていましたが、欲しい情報は欲しい時に取得できて一番の利点です。

【ケアマネージャー】→手渡しで行われていた関係各所との書類関係のやり取りがシステムで完結でき、又、1人の要介護者に複数の介護サービスが介入している場合にそれぞれリアルタイムに把握することができます。

【ヘルパー】→全体の動きが把握できることによって都度病院やケアマネに確認していた事柄もすぐにわかります。特に服薬介助におきましては薬局からの情報が役に立っています。

【地域包括】→介護認定が必要な方に病院の検査結果や退院時の情報を取得して早急に調整ができます。情報がかなり早いです。

○以上の各所メリットにより、利用者さんや市民のためになっていることは間違いありません。

○更には波及効果として、各所業務改善された事により様々な学習会、ワークショップ、地域との連携会議など活発に行われるようになりました。更には、介護事業所と行政の双方の業務が劇的に改善されたそうです。例えば、一部申請書はオンライン提出できるようになり、双方時間を気にせずに自分のタイミングで連絡が可能になりました。

《所感》

ICT を使い医療介護連携をして患者さんの命と財産を守るためにとの思いが伝わってきて大変に感銘を受けました。更には生みの苦しみや苦勞も教えて頂きました。

その場所その場所での対応策は異なりますが、「連携」というところに関しましては繋がれば繋がるほど良いに決まっております。

仮にマイナンバーとの連携が可能であればどうなるのかをお聞きしましたが、かなりの人のためになるのではないかとのお答えが印象的でした。

前述しましたが、この度の視察で学ばせて頂いた事を念頭に置いて、本市における「連携」のあり方を模索していきたいと思います。

資料名（会派保管）

「名寄市議会概要」
 「ポラリスネットワーク（Ver.2.0）」
 「名寄市医療介護連携 ICT 事業・立ち上げまで・スタートしてから」

会派内回覧



(様式3)

政務活動（参加・**実施**）報告書

令和 4 年 5 月 19 日

会 派 公明党議員団

参 加 者 藤田 広美

| | | | | |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|
| 政務活動先 (目的地) | 北斗市（北斗市議会） 北斗市中央1丁目3番10号 北斗市役所庁舎 高規格道路 一本木①【指定緊急避難場所】 | | | |
| 開催団体等 | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年5月18日（水） | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 北斗市防災について（指定緊急避難場所現地視察含む） | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 池田謙次 | 神山哲太郎 | |
| | 大野正和 | | | 計 4名 |
| 全体参加者数 | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | <p>《目的》 日本海溝・千島海溝における多様な地震での津波等被害想定がたくさんある中、本市におきましても防災に関して更に取り組みを強化しなければなりません。近い将来発生する可能性が高い巨大地震に備えるのは、市民の命と財産を守るためにはひとつも無駄なことではないと考えます。 本市と人口こそ違いますが、太平洋に面して横に長い地理関係や海拔が低い点も共通している北斗市の防災全般を学ぶ事を目的とします。</p> <p>《防災行政無線について》 ○設置台数は142台、屋外スピーカーに関しましては、音量設定をすることのできない筒形スピーカーを採用しておりますが、音達区域を全市内にと効果的・効率的に配置されているとの事でした。 2008年に80基、2018年に60基をデジタル化（残りは新規）しましたが、大きなトラブルや改修も無いとの事でした。 ○設置後市民からの意見要望としては、やはり「聞こえない・聞こえにくい」と「うるさい」両方の意見があり、以下代表的な対応を行ったとの事でした。 「聞こえない・聞こえにくい」→・反響等を考慮しながら言葉を区切る・放送回数を2回から3回へ増やす・緊急放送はサイレンを</p> | | | |

併用して繰り返し放送・防災無線放送内容自動音声ダイヤル(無料)を実施

「うるさい」→次の項目の災害以外の活用でイベント情報などを流しすぎてしまったことにより苦情が入ってしまった。

○災害以外の活用としましては、市主催の行事等のお知らせや、消防による火災の出動や鎮火の情報放送等に使用されています。

火災情報は比較的大きな火災出動で放送するとの事でした。

○前述の「放送・防災無線放送内容自動音声ダイヤル(無料)」はフリーダイヤル5回線を確保しており、アクセス数は約200件/月、費用は約5千円/月との事でした。

《防災連絡会議について》

○この会議はしっかり機能している素晴らしい会議体だと思いました。防災士33名、地域防災マスター24名で結成されている防災専門のボランティア団体であります。そこに市が常時情報交換を行いながら互いに協力し合うことで防災減災を進め、市民の命と財産を守る形が整っていました。

○防災連絡会議の主な活動としまして、平常時は防災訓練・防災研修会・自主防災組織・町内会と多岐に渡る防災活動に参加、運営を行っています。

災害時におきましては、自主防災組織や近隣住民との初期消火や、負傷者等の救出救助、情報の提供などを担い、地域のリーダーとして動く形になっています。

《津波避難について》

○当然のこととどこも同じであると思いますが基本的に徒歩避難でとのアナウンスが強いと感じました。特に横に長い地形で平行に線路と高規格道路が通っており、もしたくさんの車で人が動くと避難できない状況に陥ってしまうため他地域と比べても特にアナウンスの必要性があると思いました。

○北斗市は指定緊急避難場所として高規格道路の北側法面8カ所に高台を設置しております。ここを現地視察させて頂きましたが、ここに一時避難、その後に道路の安全を確保したうえで二次避難場所に移動するように決まっています。津波避難の基本は浸水想定区域外への水平避難であるため、高い建物がない地域は特にこの高規格道路の指定緊急避難場所を目指して避難するとの共通認識になっているとの事でした。

高い建物が少ない地域で、様々な防災を考えている時点で高規格道路の建設があり、指定緊急避難場所であるこの高台は道路建設と同時に作られたとの事でした。

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>《所感》</p> <p>主要市内がほぼ津波浸水予想区域内になっている北斗市でしたが、苫小牧市との共通点も多く非常に勉強になりました。</p> <p>先述の防災連絡会議において、頻繁に避難訓練をされているようでした、中でも水平避難の訓練として、実際にシミュレーションしながらあらゆるケースで歩いての訓練をされているとの事で、本市におきましても開催単位を考慮しつつ取り入れていかなければならないと思いました。</p> <p>防災士や地域防災マスターが主体的に取り組む素晴らしい組織でありますし、市民の命と財産を守るためにとつなげる事ができますように取り組んで参ります。</p> | |
| | 資料名（会派保管） | <p>「北斗市防災について」</p> <p>「北斗市防災ハンドブック」</p> <p>「北斗市議会概要」</p> <p>「北斗市議会だより」</p> <p>「北海道北斗市市勢要覧」</p> |


| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 会派内回覧 |  |  |  |  |  | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

納入通書・領収証書

(様式5)

支 出 伝 票

| | | | |
|------|---------|------|---|
| 使用科目 | 9 資料作成費 | 簿籍番号 | 4 |
|------|---------|------|---|

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 口座番号 | 02780-5-960064 | 加入者 | 苫小牧市会計管理者 |
| 摘要 | 令和4年度タブレット賃借料政務活動費負担分(公明党議員団)2,400円×5人×12ヵ月 | | |
| 下 | 苫小牧市議会 | | |
| 会派 | 公明党議員団 団長 藤田 広美 様 | | |
| 会計 | 01 一般会計 | | |
| 款 | 22 諸収入 | | |
| 項 | 04 雑入 | | |
| 目 | 05 雑入 | | |
| 節 | 35 議員負担金 | | |
| 細節 | 01 議員負担金 | | |
| 細々節 | 01 議員負担金 | | |
| 担当課 | 9200000000 議会事務局 | | |
| 金額 | ¥144,000 円 | | |
| 納期限 | 令和4年6月30日 | | |
| 本書のとおり納入してください。 令和4年5月19日 苫小牧市長 | | | |
| 納入できる場所 指定金融機関 : 苫小牧信用金庫本・支店及び市役所内派出所 収納代理金融機関 : 苫小牧市内に本・支店がある全国の金融機関、北海道内のゆうちょ銀行・郵便局 苫小牧市専払出張所、のぞみ出張所及び沼ノ端出張所 | | | |
| 上記の金額を領収しました。 ※この証書は重要な証拠になりますから大切に(5年間)保存してください。 | | | 領収日付印 |
| 令和4年度 現年 調定番号 1006114 納付番号 8158 | | |  |
| 苫小牧市 | | | (納入者保管) |

| |
|-------------------------------------------|
| 事業名、用途及び内容等 令和4年度 タブレット賃借料政務活動費負担分 |
| 備考 |

(様式 5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 9 資料作成費 | 整理番号 | 5 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|---|
| 別紙のとおり | | | |
| 事業名、使途及び内容等 会派控室で資料作成のために使用する事務機器(印刷機)用消耗品費 インク代 27,445 円 (内消費税 2,495 円) | | | |
| 備考 苫小牧市議会政務活動費に関する取扱要領第 4 条第 5 項第 4 号により按分 2 分の 1 27,445 円 × 1/2 = 13,722 円 | | | |

発行日: 2022年08月04日

管理No. 1041-407-0009934

金額収書
公明党議員団

様

伝票No. 1041-407-197522

¥27,445 (内消費税 ¥2,495)

但し 入金 代として。

支払内訳
現金

¥27,445

10%対象

¥27,445(内消費税 ¥2,495)

上記の金額正に領収いたしました。
株式会社ヤマダ電子
群馬県高崎市柴町1-1

※印刷面を内側に折って保管願います。

印紙税申告期
付につき高橋
税務署承認済



| | | |
|------------|-----------|---------|
| 4195336012 | LC31194PK | 311 |
| BRシムレ | 1:持帰 外10 | 01 |
| | | ¥10,170 |
| 4195336012 | LC31194PK | 311 |
| BRシムレ | 1:持帰 外10 | 01 |
| | | ¥10,170 |
| 4195332014 | LC3119BK | 311 |
| BRシムレ | 1:持帰 外10 | 01 |
| | | ¥4,610 |

テックランド苫小牧本店

(様式5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 3 調査研究費 | 整理番号 | 6 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|---|
| 別紙のとおり | | | |
| <p>事業名、使途及び内容等</p> <p>令和4年10月13日(木)～14日(金) 東京都世田谷区、神奈川県藤沢市 視察予定</p> <p>10月14日(金) 全員協議会が開催されるためキャンセル</p> <p>航空券・宿泊費パック代金キャンセル料 4,000円×5名=20,000円</p> | | | |
| 備考 | | | |

旅費支払伝票

| | |
|------|---|
| 整理番号 | 6 |
|------|---|

| 令和4年度 | 支出科目 | 調査研究費 | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------|--------|-----------|-------|-----|-----|--------------|
| 出張先 | 東京都世田谷区(都立砧公園)、神奈川県藤沢市(秋葉台公園) | | | | | | | | |
| 用務 | 都立砧公園について(東京都世田谷区)、秋葉台公園について(藤沢市) ※現地視察 | | | | | | | | |
| 期間 | 令和4年10月13日(木)~14日(金) 2日間 | | | | | | | | |
| 出張者名 | 池田 謙次 | 神山 哲太郎 | 大西 厚子 | | | | | | |
| | 藤田 広美 | 大野 正和 | | | | | | | |
| | 計 5名 | | | | | | | | |
| 概算・精算金額 | 20,000 | 円 | 精算金額 円 | | | | | | |
| | | | 差額 円 | | | | | | |
| 上記金額を概算・精算旅費として受領しました 受領年月日 令和4年8月25日 |  | 上記金額を精算しました 精算年月日 令和 年 月 日 | 印 | | | | | | |
| 旅費内訳書 | | | | | | | | | |
| 月・日 | 発着地 | | 宿泊地 | 航空又は車賃 | | 鉄 道 | | 日 当 | 宿 泊 |
| | | | | 種別 | 料金 | キロ | 運賃 | | |
| 10月13日 | 苫小牧 | 新千歳空港 | | | | 29.8 | 660 | | 3,000 |
| | 新千歳空港 | 羽田 | | パック | 48,300 | | | | |
| | 羽田 | 東京 | | モ | 660 | | | | |
| | 東京 | 藤沢 | 藤沢市 | | | 51.1 | 990 | | |
| 10月14日 | 藤沢 | 川崎 | | | | 32.9 | 590 | | 3,000 |
| | 川崎 | 羽田 | | パ | 280 | | | | |
| | 羽田 | 新千歳空港 | | | | | | | |
| | 新千歳空港 | 苫小牧 | | | | 29.8 | 660 | | 食事代 1,500 |
| 取消手数料 | | | | | 4,000 | | | | |
| 小 計 | | | | | 4,000 | | | | |
| 合 計 | | | | | 4,000 円 × | 5 名 = | | | 20,000 円 |
| 備 考 宿泊は1泊1食付き。 10月14日に全員協議会が開催されることになったため、キャンセル。 ※宿泊・航空賃以外は、苫小牧市旅費規定に準じて算出しています。 | | | | | | | | | |

領収書

再発行(2)

発行 No.AJP0001006175
表示日: 2022年08月25日

下記、正に領収いたしました。

| | |
|------|------------------------------------|
| 宛名 | 公明党議員団様 |
| 金額 | ¥20,000- ※但し、取送料として(クレジットカード決済) |
| 予約番号 | AJP2AQCWQH |
| 旅行期間 | 2022年10月13日 ~ 2022年10月14日 |
| 決済日 | 2022年08月25日 |

※本紙は電子的に保持している領収データを画面表示したものです。



RECRUIT

株式会社 リクルート
〒100-6640
東京都千代田区丸の内1-9-3
グラントウモエヨウサウスタワー

(様式3)

政務活動（参加・実施）報告書

令和 4 年 9 月 21 日

会 派 公明党議員団

参 加 者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|------|
| 政務活動先 (目的地) | 留萌市船場町2丁目114 道の駅るもい内 屋内交流・遊戯施設「ちゃいるも」 | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年9月20日(火) | | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 屋内交流・遊戯施設「ちゃいるも」について(道の駅るもい施設視 察含む) | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | | |
| | 大野正和 | | | | 計 4名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | <p>《目的》</p> <p>本年、道の駅内に屋内交流・遊戯施設「ちゃいるも」がオープンされ、観光振興と子育て応援の両側面からまちづくりをとの事でした。</p> <p>本市には子どもの居場所作りや子育て支援を手厚くしてほしいとのご要望が多々あるということを確認しております。</p> <p>プロセスから立ち上げまで、オープン後の成功事例など、先進的な事例を本市にどう反映できるのかを学ぶ事を目的とします。</p> <p>《屋内交流・遊戯施設「ちゃいるも」の概要》</p> <p>○「ちゃいるも」のネーミングは一般公募によるものです。「チャイルド+居る+るもい」を組み合わせて子どもがたくさんいるイメージで、市民全体のイメージになるようにとの仕掛けがオープン前から有ったようでした。</p> <p>○施設のコンセプトは、『親子や家族で時間を過ごせるくつろぎの「空間」と、地域特産品の「魅力」を発信する道の駅の新たな「交流拠点」』との事でしたが、子育て応援・観光振興・地域経済を別なものとせず、何一つ欠けても成り立たないとの心構えを感じました。</p> <p>○遊戯広場の機能としまして、「バランス感覚を育む」「体力を育む」「想像力を育む」「安全・安心に遊ぶ」の視点で遊びを楽しむ空間ということをイメージして作られたとの事でした。</p> | | | | |

《道の駅るもいについて》

○令和2年、深川・留萌自動車道の全線開通、同年に既存の公園エリア全体を「道の駅るもい」として登録し、来訪者数は12倍と急増し、市内経済に好影響が波及したそうです。

○遊戯施設のみならず、道の駅全体で子育て支援応援をしていく環境づくりを推進し続けるとの事でした。

具体的には以下の通りです。

①24時間利用可能なベビーコーナーの設置（専用個室授乳室・子ども用便所便器の整備）

②妊婦さん向けの屋根付き優先駐車スペースの確保（屋根付きカーポートの整備）

③おむつ・液体ミルクのばら売り（自販機の整備）

○JRの操車場跡地を譲り受けて公園に整備された広大な敷地を利用し、サッカー場、ジョギングコース、パークゴルフ場など運動場や、ドッグランなどを整備して、訪問目的の幅を広げる工夫がなされておりました。

《遊戯施設(ひろば)について》

○オープン当初から料金設定を子ども1人につき100円に設定しており、理由は遊具の維持・保全の財源にしたいとの事でした。オープンから4か月で利用者約13,000人との事でしたので、価格設定の仕方になるほどと思いました。

○予約体制をとっており、ネット・電話・対面すべてに対応しております。安全安心のための配慮に万全でした。

○遊具に関しましては12歳以下のすべての子たちに配慮された遊具でした。特に気になりましたことは、遊具、ベビーベットなどすべてではありませんが、企業や市民から寄贈されたものがたくさんありました。それだけ応援の意識が高い街だということが分かりました。

○会員登録制で現在599名が登録されており、全道各地からの利用があるそうです。苫小牧市からも74名が利用されており、先進的で屋内の安全な遊び場という事で需要があるものと思われます。






《所感》

前述にもあります通り、子育て支援と観光振興をつなげる事は本市の今後にも生かすことが出来ると思いました。

道の駅の考え方で徹底されていることは決して道の駅一人勝ちにせず、出来るだけ人を街に流すようにする、そのために特に飲食の店舗は軽食のみにして市内にある店舗を案内するという事を徹底されておりました。大変に共感できる方法でした。

観光振興はアウトドア観光に力を入れている最中で、「稼ぐ観光」をテーマに据え進めているそうです。具体的には現在、稼げる場を行政が提供されているそうです。まずそこを定着させてから次の仕掛けを模索中とのことで、常に市民のための観光産業の発展を考え

| | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>られているとの感想です。</p> <p>高校生までの医療費を負担するなど施設面以外にも子育て支援の施策を展開中とのことで、市民全体で子育て支援をしているような環境で、本市もまだまだ子供の居場所づくり、子育て支援が必要な事と、それらをするためには何か相乗効果を生む事を考えるべきだと思いました。</p> | |
| | <p>資料名（会派保管）</p> | <p>「屋内交流・遊戯施設「ちゃいるも」について」 「屋内交流・遊戯施設「ちゃいるも」外観イメージ(施設概要)」 「留萌市議会の概要」 「広報るもい」 「るしんふれ愛パークご利用案内」</p> |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| <p>会派内回覧</p> |  |  |  |  |  | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(様式3)

政務活動（参加・**実施**）報告書

令和 4 年 10 月 14 日

会 派 公明党議員団

参 加 者 大西 厚子

| | | | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|
| 政務活動先 (目的地) | 旭川市 6 条通り 9 丁目 46 番地 旭川市役所総合庁舎 議会事務局 | | | |
| 開催団体等 | | | | |
| 政務活動期間 | 令和 4 年 10 月 13 日 (木) | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 旭川市中心市街地活性化基本計画について | | | |
| 政務活動参加者 | 大西厚子 | 大野正和 | 神山哲太郎 | |
| | | | | 計 3 名 |
| 全体参加者数 | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | <p>《目的》</p> <p>旭川市におきましては平成 12 年から中心市街地活性化基本計画をベースに中心市街地活性化のまちづくりを進めており、そのなかで平成 29 年に新たな基本計画を決め、ハード面からソフト面へと順を追っての計画推進をされております。</p> <p>本市におきましても今後、新たな「都市再生コンセプトプラン」に基づくまちづくりを推進する流れになりますので、中心市街地活性化についての他市事例を学ぶ事を目的とします。</p> <p>《旭川市中心市街地活性化基本計画について》</p> <p>○第一期計画は平成 12 年度～22 年度の 10 年間、「北の賑わい回廊あさひかわ」とのテーマのもとスタートし、駅前を中心として平和通り買物公園(歩行者天国)を含めてテーマの通り車を使わずゆっくりと人が動く仕組みづくりを目指されたと聞きました。当然、賛否はかなりあったようでした。</p> <p>インフラ整備やイベント開催など 58 事業を実施されました。</p> <p>○第二期計画は平成 23 年度～28 年度の 5 年間、「中心市街地に訪れる人を増やす」「中心市街地に住む人の増加を図る」「観光客の来街を促進する」との具体的な目標を掲げ第一期計画に引き続きイン</p> | | | |

フラ整備やイベント開催、撤退された大型商業施設の再生など64事業を実施しました。

大きな事業として、JRと川をまたぐ橋を2本架ける事業を展開されました。効果としては中心市街地と行き来しやすくなったことにより人が移り住み、地価が上昇してその場所も中心市街地になったこと、人の流れの可能性が増えたことなどたくさんの利点があったとの事でした。

ちなみに、その道路は道道と市道です。(ハード面中心)

○現在進行中の第三期計画は平成29年度～令和9年度の予定で、「まちなかに来る」「まちなかの滞在時間を延ばす」「まちなかに住む」との目標で、一期二期計画で整備された施設などを活用して中心市街地の活性化につなげるための計画になっているとの事でした。(ソフト面中心)

○第三期計画のソフト事業を展開するにあたり、地域の方々が自主的に計画策定に参加する事ができる仕組みづくりとして「旭川市中心市街地活性化協議会」を設立し、関係団体やオブザーバーに広く情報を共有しつつ事業展開されているとのことです。企画推進分科会により、事業提案など活発に行われているそうです。

《最近の状況》

○令和3年2月に「ICTパーク」がオープン。

「eスポーツを核としたにぎわい創出の推進」「プログラミング的思考体験の推進」等を目的として事業を推進されておりました。

施設自体はオーナーが投資されており、行政としては220インチ大型モニターとゲーミングPCのリース契約を補助しているとのことでした。大会の誘致にも力を入れて、若者が市外から集う施設になっているそうです。

○地域おこし協力隊の活動は、市や周辺地域の魅力を発信しつつ、移住・定住及び中心市街地活性化の取り組みをされており。その取り組みの結果、多くのメディアにも紹介され、様々な結果に結びついています。

○最近では買物公園50周年式典において市長自ら電動キックスクーターに乗り、電動モビリティの試乗会を行う取り組みもされました。同時にまちなかの移動に関するアンケート調査や交通ルールの周知活動も展開されて、大反響だったとの事でした。

《所感》

○歴史のある旭川市中心市街地活性化基本計画ですが、生みの苦しみをお聞きすることは大変に勉強になりました。

○今後本市は「都市再生コンセプトプラン」に基づくまちづくり


| | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>を推進していくにあたり通ずる所があると思います。</p> <p>○eスポーツ拠点は早くに着目して推進したところに良さを感じます。まちなか再生との結びつきに違和感はありませんでした。</p> <p>○最初は車の無い、ゆっくりとした時間を過ごす場所として位置付けたまちづくりを展開していたのですが、電動モビリティなども含めて移動方法を模索しなければならない現状でありました。ここでもやはり賛否両方の声があったとの事でしたが、移動方法次第で実際に人に動きが出るという事も今後は大変に重要な内容になると思いました。</p> <p>本市にとっても何が最適かをしっかり検討しなければなりませんので様々学んで提案をしてみたいです。</p> |
| | <p>資料名（会派保管）</p> <p>「2021年度 旭川市市勢要覧」 「旭川市の概要」 「中心市街地活性化基本計画について」 「ICTパークパンフレット」 「あさひかわガイドマップ」</p> |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 会派内回覧 |  |  |  |  |  | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(様式4)

旅費支払伝票

| | |
|------|---|
| 整理番号 | 9 |
|------|---|

| 令和4年度 | 支出科目 | 調査研究費 | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|
| 出張先 | 岩見沢市(岩見沢市議会事務局) | | | | | | | | | |
| 用務 | 市庁舎フロアの一本化について | | | | | | | | | |
| 期間 | 令和4年10月28日(金) | | 1日間 | | | | | | | |
| 出張者名 | 池田 謙次 | 神山 哲太郎 | 大西 厚子 | | | | | | | |
| | 藤田 広美 | 大野 正和 | | | | | | | | |
| | 計 5名 | | | | | | | | | |
| 概算・精算金額 | 50,700 | 円 | 精算金額 円 | | | | | | | |
| | | | 差額 円 | | | | | | | |
| 上記金額を概算・精算旅費として受領しました | |  | 上記金額を精算しました | | | | | | | |
| 受領年月日 令和4年10月31日 | | | 精算年月日 令和 年 月 日 | 印 | | | | | | |
| 旅費内訳書 | | | | | | | | | | |
| 月・日 | 発着地 | | 宿泊地 | 航空又は車賃 | | 鉄 道 | | | 日 当 | 宿 泊 |
| | 種別 | 料金 | | キロ | 運賃 | 特急 | | | | |
| 10月28日 | 苫小牧 | 岩見沢 | | | | 75.8 | 2,420 | 1,150 | 3,000 | |
| | 岩見沢 | 苫小牧 | | | | 75.8 | 2,420 | 1,150 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 食事代 0 |
| 小 計 | | | | | 0 | | 4,840 | 2,300 | 3,000 | 0 |
| 合 計 | | | | 10,140 円 × 5 名 = 50,700 円 | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | |
| ※宿泊・航空賃以外は、苫小牧市旅費規定に準じて算出しています。 | | | | | | | | | | |

(様式3)

政務活動（参加・**実施**）報告書

令和 4 年 10 月 31 日

会 派 公明党議員団

参加者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|------|
| 政務活動先 (目的地) | 北海道岩見沢市鳩ヶ丘1丁目1番1号 岩見沢市役所4階 議会事務局 | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年10月28日(金) | | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 市庁舎フロアの一本化について | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | | |
| | 大野正和 | 池田謙次 | | | 計 5名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | <p>《目的》 本年1月に岩見沢市役所新庁舎が供用開始されました。 以前よりお悔やみ窓口の設置など市役所庁舎内窓口での簡略化の市民サービスに先駆的に取り組まれておりました。 新庁舎供用開始と同時に、住民票等の証明書発行時に申請書を書かずに申請できる「書かない窓口（窓口支援システム）」を整備されました。 市庁舎フロアの一本化について、プロセスから立ち上げまで、供用開始後の成功事例など、先進的な事例を本市にどう反映できるのか、又、新庁舎の市民サービスつながる取り組みを学ぶ事を目的とします。</p> <p>《書かない窓口（窓口支援システム）の概要》 ○手続きをスムーズにする、書く事のわずらわしさを無くすことと、複数の申請書など何枚も書かなければならない申請書を書かずに申請できる窓口になります。行政窓口のスマート化を図られたとの事でした。 ○住民票、戸籍証明書、印鑑登録証明書、税証明、転入転出転居と市民がよく使われるところが対象になっている手続きで、申請ワンストップ化になっておりました。</p> | | | | |

○書かない代わりに職員が聞き取らなければなりません、しかし、人件費も多くなっている訳でもなく、時間的にも減って効率化がなされたとのことで、市民サービスの向上と業務の効率化が同時に図られたとの事でした。

○今後は書かない窓口のシステムを拡大し、対象業務を全庁的に拡大していきたいとの事でした、それだけ市民サービス向上と事務作業の効率化が図られている証だと思いました。

《新庁舎について》

○新しい建物ですので、耐震基準は十分満たしており、建築基準法で求められている1.5倍の強度だそうです。

○ライフラインがストップしても7日間の自立稼働が出来るような設備の建物だそうです、残念なのが災害時に市民の受け入れは想定されてはいないとの事でした。(各避難所の自律的運営で賄うそうです)

○普段は都市ガスを熱源にしているのですが、いざ災害時に供給されない時のために暖房用ボイラーは灯油併用設備になっておりました。これに伴い非常用発電機(450KVA)の燃料を灯油の仕様にしたそうです。燃料の劣化による故障を防ぐ効果があります。

○バリアフリーなどの配慮については、フロア通路幅が広く取られているのが印象的で、トイレなどもすべて対応されておりました。視覚障がい者団体の要望で、誘導表示として段差を最小限にしたゴムマットを採用しておりました。これはゴムの材質が白杖による音で判断がしやすい利点があるそうです。段差が低いので車いすの方にも優しい作りです。






○省エネルギーの関連で工夫されたところは、温度変化の少ない地中にアースチューブ(土管のイメージで地中10メートル)を埋設して空調の負荷を軽減する設備を導入されておりました。地上より夏は低い温度を、冬は暖かい温度を地中から引き出す仕組みで、±10℃位の効果があるそうです。大きな省エネ効果が見込めるそうです。

○太陽光システム(11kw)も導入しており、普段は庁舎用電力、停電時は優先的に多目的スペースのコンセントに電気回路を切り替えて集約をして市民の携帯電話の充電等に対応するようにするそうです。

《所感》

書かない窓口に関しましてはお悔み窓口の時から市民に寄り添った素晴らしい場所だと思います。これからはマイナンバーカードとのリンクを計ることによりまだまだこれから数倍に渡り利便性が向上されることもあり、先駆的にシステムを導入されている都市から今から学ぶ必要があると思いました。

| | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>まとめるところはしっかりとまとめ、業務過多のところは設備導入も含めて見直しをしっかりと検討することが最終的には市民サービスの向上につながりますので、本市におきましても可能性があったと思います。</p> <p>庁舎の安全性やバリアフリーに十分配慮したつくりで、新しいからではなくユニバーサルデザインの改造も必要ではないかと思いました。</p> <p>省エネルギーの考え方も自然エネルギーを利用するための策が多数採用されており大変に勉強になりました。</p> | |
| | 資料名（会派保管） | <p>「岩見沢市新庁舎ご案内」パンフレット 「いわみざわ議会の概要」 「いわみざわ市議会だより」 「窓口案内表示システム動線資料」</p> |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 会派内回覧 |  |  |  |  |  | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(様式5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 3 調査研究費 | 整理番号 | 10 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----|
| 別紙のとおり | | | |
| 事業名、使途及び内容等 令和4年11月8日(火)～9日(水) 愛知県飛島村(飛島村議会事務局) 服岡一時避難所について視察調査 航空券代金として19,594円×4名=78,376円 | | | |
| 備考 | | | |

No. 7289844-5(再発行)

領 収 書

公明党議員団 様

¥78,376

但し、航空券代金として
2022年8月5日 上記正に領収いたしました。

[電子領収書につき印紙不要]



株式会社 森ざくら
Sakura Travel

〒104-0061 東京都中央区銀座5丁目6番16号4F

(様式5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 3 調査研究費 | 整理番号 | 10 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----|
| 別紙のとおり | | | |
| 事業名、使途及び内容等 令和4年11月8日(火)～9日(水) 愛知県飛島村(飛島村議会事務局) 服岡一時避難所について視察調査 宿泊料金(1泊1食付)として7,700円×4名=30,800円 | | | |
| 備考 | | | |

領収書

再発行(2)

発行: No.2206028374

表示日: 2022年8月18日

下記、宿泊施設を代理して正に領収いたしました。

| | |
|-------|---------------------------------------------|
| 宛名 | 公明党議員団 様 |
| 金額 | ¥30,800- (税込・サ込) ※但し、宿泊代金として(クレジットカード決済) |
| 予約番号 | 0LX1NEWE |
| ご利用施設 | アパホテル(名古屋駅前) (じやらんnet) |
| 宿泊日 | 2022年11月8日より 1泊 |

※本紙は電子的に保持している領収データを画面表示したものです。
※発行後に予約変更、キャンセルされた場合、本領収書は無効になります。



株式会社 リクルート

〒100-6540

東京都千代田区丸の内1-9-2グラントウキョウサウスタワー

ご利用明細書

発行: No.2206028374

表示日: 2022年8月18日

宿泊内容

| 宿泊日 | 予約番号 | 施設名 | 人数 | 室数 | 泊数 |
|---------------|----------|--------------|----|----|----|
| 2022年11月8日(火) | 0LX1NEWE | アパホテル(名古屋駅前) | 4 | 4 | 1 |

宿泊代表者氏名

おおの まさかず 様

(様式3)

政務活動（参加・**実施**）報告書

令和 4 年 11 月 11 日

会 派 公明党議員団

参加者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-----|------|
| 政務活動先 (目的地) | 愛知県海部郡飛島村竹之郷3丁目1番地 飛島村役場3階 議会事務局 | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年11月8日(火)～9日(水) | | | 2日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 一時避難所について | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | | |
| | 大野正和 | | | | 計 4名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | 《目的》 本市におきましては、各種自然災害（地震、津波、洪水、火山噴火など）のリスクは大きく、特に東日本大震災以降は防災に力を入れるために様々な提案を含めた取り組みを展開してまいりました。 「津波防災タワー」の必要性を提案してまいりましたが、その間、国の「日本海溝・千島海溝沿いの巨大地震モデル」に基づき北海道による津波浸水予測が変更され、本市最大水位9.7メートルの予測で仮に発生した場合は広域にわたって甚大な被害の恐れがあるものに変更されておりました。 新たな浸水想定に基づき避難施設の選定や避難経路の確保をしっかりと考えて市民周知をしなければならない時期の中、先進的に一時避難施設を人口以上分確保するために施設整備をされた施設を実際に見て、発案から整備完了までのプロセスを学び市民を守るための施設整備のための先進事例を学ぶ事を目的とします。 | | | | |
| | 《飛島村の津波災害に対する取り組みについて》 ○村のほぼ全域が海拔0メートル以下で、南海トラフ巨大地震による津波最大浸水想定において避難所の機能を果たさなくなるとの想定から、H25から避難所整備されたとの事でした。 ○8カ所の一時避難所の改修工事、および、既存の一時避難所を合わせて全村民が収容可能に整備されました。 | | | | |

その効果は当然ながら、まだ津波被害での避難所開設や施設避難はありませんが、自分たちの避難所との自覚が村民の間で芽生え、自主防災組織を再編しようという流れになり、かなりの防災意識の向上につながった事が大きな効果との事でした。(大雨での避難所開設は若干あったそうですが、すぐに閉鎖されるレベルだったそうです)

○その効果に続いて更なる意識向上の取り組みとして、全避難所を開放して、全村民を対象とした避難訓練を先日を実施し、出られない場合は、最低一世帯に一人出席して頂くようにアナウンスしたそうです。意識の醸成が図られた結果として、出席はかなりあったそうです。

そうになると当然のように村職員では人数が足りませんがどうしているのかというと、各地区の自主防災班長が中心になり活動が展開され、自主防災組織が各地に整備されて機能されている理想的な運営をされておりました。

○どの様な災害時に誰が、どこに逃げてどの様にするといった災害時のタイムラインがしっかり明確になっているイメージでした。本市におきましてもここまで住民それぞれの意識が高揚される事が出来たら、いざというときにどれだけ心強いかと率直に思いました。施設整備は逃げ場所作りとのイメージがありますが、実際にはそれ以外の防災意識の向上にも大きくつながることが分かりました。

○整備した8カ所(改修2カ所、新設6カ所)の費用は約36億円、国の社会資本整備総合交付金を活用されて約半分国負担です。年間の維持管理費用は1300万円との事でした。

《飛島村北拠点避難所について》

○現地視察として飛島村北拠点避難所を視察させて頂きました。(避難人数約600人の防災タワー)






○ここは福祉避難所にもなっており、オールバリアフリーで高齢者や障害の有無に関わらず避難ができるように配慮された作りになっておりました。

○普段は施錠されており、鍵を持っているのは自主防災班長、近所の中心者ですが、入り口に震度5弱以上の時に自動で開錠される防災ボックスがあり、一番先に来た人がそこからカギを取り開錠する事が地域のルールになっているそうです。

○いざというときに避難所で安全性を確保され、最低限で3日程度の避難生活ができるようにと整備されておりましたが、食料や水などの備蓄は十分にされており、各避難所で配備されているので、全村民が避難生活できるだけは最低でも備蓄されているという事になります。

○平時に全く使用しないかということそうではなく、地域の防災活動全般で使用されているとの事でした。(訓練、研修活動など)

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>《所感》</p> <p>今回の視察では前述しました通り、施設整備が意識の醸成につながる大事さを学ばせて頂きました。</p> <p>本市は特に勇払をはじめとするいわゆる鉄南地域におきまして避難場所に課題があると認識しておりますが、当然、施設整備の重要性は大きいものであります。その中におきまして、市民の防災意識の向上にも役立つのであれば整備する事を真剣に議論し考えなければならないと思いました。</p> <p>津波に特化した避難所という考えではなく、洪水・火山噴火ほかにも使用できる総合的な避難所を整備することによって、総合的な災害に対する意識の向上にもつながります。</p> <p>ハードの面も、ソフトの面も同時進行で市民が一丸となって進まなければ本当の防災にはなりませんし、命を守るためにはそのように進まなければならないと改めて学ばせて頂きました。</p> <p>今後もしっかりと取り組んで参ります。</p> | |
| | <p>資料名 (会派保管)</p> | <p>「津波避難所に対する取り組み」説明用 「避難所パンフレット」2カ所分 「飛島村避難所マップ」 「飛島村勢要覧」 「議会概要」 「とびしま議会だより」 「事業別予算説明冊子」(今年のむらづくり2022)</p> |

| | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| <p>会派内回覧</p> |  |  |  |  |  | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(様式3)

政務活動（参加・**実施**）報告書






令和 4 年 11 月 16 日

会 派 公明党議員団

参加者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|------|
| 政務活動先 (目的地) | 北海道釧路市黒金町7丁目5番地 釧路市役所2階 議会事務局 | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年11月14日(月) | | | 1 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 釧路市都市公園について | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | | |
| | 大野正和 | 池田謙次 | | | 計 5名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | 《目的》 本市におきましては324の都市公園があり、時代と共に公園の在り方や管理方法、更には費用面を含めまして市民サービスを低下することなく検討しなければならない事項があると認識しております。 特に費用面に関しては将来を見据えて今から多角的に検討しなければならない時期に来ているとの思いがあります。 むやみやたらに減らす、統廃合するという話ではなく、どの様に削減できるのか、どの様に管理していくのか、適正配置はなされているのかなどしっかりと考えて議論していく必要があります。 そのために同規模都市の市民サービスにつながる取り組みや、事例を学ぶ事を目的とします。 | | | | |
| | 《都市公園の管理》 ○管理につきましては公園緑化協会にすべてまかされており、指定管理者制度での運営になっておりました。経費の削減がなされているものと思いますが、そのような認識ではなく公園管理や運営方法に利点が有ったようでした。 ○釧路市の都市公園は339カ所、維持管理費用は約4億3千万円とのことでしたが、費用削減方法に関しては苦勞されているとの事で、実際にどれをどの様にしてこれだけ削減できたとの結果は示すことが難しいとの事でした。 | | | | |

| | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>○指定管理者で一元管理することによって市役所の担当職員の仕事は間違いなく軽減されて、指定管理者の今まで積み上げられた管理方法のノウハウを発揮することにより、市民サービスの低下を防ぐことにつながっているようです。</p> <p>○デメリットとして、市民が公園の事案で市役所窓口相談されて担当者から公園緑化協会に伝言となり内容が伝わりにくくなるとともに、スピードも遅くなることとなります。少し難しく伝わりにくい事案に関してはどうしても直接協会に行って説明して頂くという事になり、2重相談のようになってしまうことがあるとの事でした。</p> <p>○外部委託の請け負う業務の範囲につきましては、工事になるものは市直営になります。</p> <p>○本市と同じく公園里親制度があり、町内会やボランティア団体に登録して頂き、結果として管理コストの削減に寄与して頂いているとの事でした。</p> <p>○本市と同様に運動施設を公園に集積されておりました。理由としましては国の補助を受けやすい事、そのうえでの市民サービスが向上することが理由との事でした。</p> <p>○特徴的なのはスポーツ施設を要した大きな公園や緑地が2カ所ありますが、屋内スポーツ施設を集積した運動公園と、屋外スポーツ施設を集積した緑地と分けて計画的に配置されたところです。管理のしやすさを感じました。</p> <p>《所感》</p> <p>一元管理で外部委託されて、それが大きく経費の削減につながるかということ一概にはそうではないという事がわかりました。経費の削減の方法は多角的なので慎重にしなければなりません。</p> <p>デメリット部分を教えて頂きましたが、正直大きすぎると感じました。</p> <p>例えば、草刈器具の管理方法やそれらを含めた備品の使いまわしによる経費削減などに関しましては学び取り入れていかなければならないと思いました。</p> <p>いずれにしても今回学ばせて頂いた内容も参考にしつつ、将来に向け持続可能な公園の維持管理方法を提案できるようにさらに学ばせて頂きます。</p> |
| | <p>資料名（会派保管）</p> <p>「釧路市の概要」 「釧路市の花・木制定」 「くしろガイドマップ」 「ひがし北海道観光キャンペーン協議会」パンフレット</p> |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 会派内回覧 |  |  |  |  |  | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

(様式5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 4 研修費 | 整理番号 | 12 |
|--------------------------------------------------|-------|------|----|
| 別紙のとおり | | | |
| 事業名、使途及び内容等 11月22日 LGBTQ 学習会参加費 (研修謝礼) | | | |
| 備考 領収書原本は新緑政務活動費支出伝票に添付 | | | |

領 収 書

苫小牧市議会議員様

¥22,940

研修謝礼として上記のとおり受領しました。

令和4年11月22日

札幌市厚別区厚別中央4条3丁目3-14

SOGI-Mamii's 事務局

館内 孝夫



『内 訳 書』

<11月22日 LGBTQ 学習会 参加者および参加費について>

| | | | |
|----------|--------|-----------------------------------------------------------|---------|
| 新緑 | 参加者 7名 | 板谷 良久 宇田 晴美 金沢 俊 喜多 新二 竹田 秀泰 矢嶋 翼 山谷 芳則 | 7,301円 |
| 公明党議員団 | 参加者 4名 | 大西 厚子 大野 正和 神山 哲太郎 藤田 広美 | 4,171円 |
| 民主クラブ | 参加者 5名 | 岩田 薫 小山 征三 佐々木 修司 橋本 智子 松尾 省勝 | 5,214円 |
| 改革フォーラム | 参加者 1名 | 越川 慶一 | 1,042円 |
| 日本共産党市議団 | 参加者 3名 | 小野寺 幸恵 富岡 隆 原 啓司 | 3,128円 |
| 会派市民 | 参加者 1名 | 櫻井 忠 | 1,042円 |
| 無所属 | 参加者 1名 | 触沢 高秀 | 1,042円 |
| | | 合 計 | 22,940円 |

旅費支払伝票

| | |
|------|----|
| 整理番号 | 13 |
|------|----|

| 令和4年度 | 支出科目 | 調査研究費 | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------|--------|------|-------|---|-------|-------|
| 出張先 | 東京都(都立砧公園)、東京都羽村市(日都産業㈱) | | | | | | | | | |
| 用務 | 都立砧公園について(東京都)※現地視察、インクルーシブ遊具について(羽村市) ※工場見学 | | | | | | | | | |
| 期間 | 令和4年12月14日(水)~15日(木) | | 2日間 | | | | | | | |
| 出張者名 | 神山 哲太郎 | | 大西 厚子 | | | | | | | |
| | 藤田 広美 | | 大野 正和 | | | | | | | |
| | | | 計 4名 | | | | | | | |
| 概算・精算金額 | 225,120 | 円 | 精算金額 円 | | | | | | | |
| | | | 差額 円 | | | | | | | |
| 上記金額を概算・精算旅費として受領しました | |  | 上記金額を精算しました | | | | | | | |
| 受領年月日 令和4年12月16日 | | | 精算年月日 令和 年 月 日 | 印 | | | | | | |
| 旅費内訳書 | | | | | | | | | | |
| 月・日 | 発着地 | | 宿泊地 | 航空又は車賃 | | 鉄 道 | | | 日 当 | 宿 泊 |
| | 種別 | 料金 | | キロ | 運賃 | 特急 | | | | |
| 12月14日 | 苫小牧 | 新千歳空港 | | | | 29.8 | 660 | | 3,000 | |
| | 新千歳空港 | 羽田 | | バック | 44,500 | | | | | |
| | 羽田 | 東京 | 東京都 | モ | 660 | | | | | |
| 12月15日 | 東京 | 羽村 | | | | 49.2 | 820 | | 3,000 | |
| | 羽村 | 東京 | | | | 49.2 | 820 | | | |
| | 東京 | 羽田 | | モ | 660 | | | | | |
| | 羽田 | 新千歳空港 | | | | | | | | |
| | 新千歳空港 | 苫小牧 | | | | 29.8 | 660 | | | |
| 小 計 | | | | | 45,820 | | 2,960 | 0 | 6,000 | 1,500 |
| 合 計 | | | | 56,230 円 × 4 名 = 225,120 円 | | | | | | |
| 備 考 宿泊は1泊1食付き。 | | | | | | | | | | |
| ※宿泊・航空賃以外は、苫小牧市旅費規定に準じて算出しています。 | | | | | | | | | | |

(様式5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 3 調査研究費 | 整理番号 | 13 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----|
| 別紙のとおり | | | |
| 事業名、使途及び内容等 12/14(水) 東京都 都立砧公園について(現地視察) 12/15(木) 東京都羽村市 インクルーシブ遊具について(工場見学) 航空券・宿泊バック料金(1泊1食付)として 44,500円×4名=178,000円 | | | |
| 備考 | | | |

領収書

発行: No.AJP0001022700

表示日: 2022年10月07日

下記、正に領収いたしました。

宛名 公明党議員団 様

金額 ￥178,000－
※但し、航空券代・宿泊代等として(クレジットカード決済)

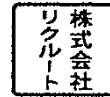
予約番号 AJP2AU0F7N

旅行期間 2022年12月14日 ~ 2022年12月15日

決済日 2022年10月07日

※本紙は電子的に保持している領収データを画面表示したものです。

RECRUIT



株式会社 リクルート

〒100-6640

東京都千代田区丸の内1-9-2グラントウキョウサウスタワー

(様式3)

政務活動（参加・実施）報告書

令和 4年 12月 16日

会 派 公明党議員団

参 加 者 藤田 広美

| | | | | |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|
| 政務活動先 (目的地) | ①東京都世田谷区砧公園 1-1 都立砧公園 ②東京都羽村市神明台 4-5-1 日都産業(株)羽村工場 | | | |
| 開催団体等 | | | | |
| 政務活動期間 | 令和4年12月14日(水)～15(木) | | 2 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | ①都立砧公園について ②インクルーシブ遊具について | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | |
| | 大野正和 | | | 計 4名 |
| 全体参加者数 | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | 《目的》 本市の公園事業に関しまして運営方法や遊具など市民からの様々なご要望を承る機会が多いです。そんな中、福祉や子育ての面から障がいのあるなしに関わらずみんなで遊ぶことのできるインクルーシブ公園の設置を求め、今後導入を検討されております。 日本で初めてのインクルーシブ公園を実際に見ながら経緯や経過、結果を学び、更には遊具を製作している会社にもそれらをお聞きして取り組みや、事例を学ぶ事を目的として本市におきましてどのように反映できるのかを学びます。 | | | |
| | ①《砧公園内「みんなのひろば」 現地視察》 ○インクルーシブとは障がいのあるなしを含めて分け隔てなくです。当然「大人とこども」「大きい子と小さい子」などもすべて分け隔てなくです。実際に視察させて頂いている時にも私たちに向かって笑いかけてくれる子など自然と分け隔てなくなる雰囲気づくりや仕掛けがされておりました。 ○仕組みづくりはたくさんあるのですが、その一部として、大外に柵があり、その入り口だけは色違いになっており更には開閉時に音が鳴るように鈴が付けられておりました。弱視の方にはわかりやすく、精神的な病の方には落ち着く色選びだそうです。 ○遊具一つ一つはゾーニングされており、それらをつなぐメイン通路はゴムチップによる施工がなされておりました。もうすぐオー | | | |

通路はゴムチップによる施工がなされておりました。もうすぐオープン3年になりますが、つまずきによるけがは1件も無いとの事です。

○複合遊具（滑り台、平均台、アスレチックなどが一体の遊具）におきましては、スロープ幅が広く車いすでも余裕があり、登りきると車いすから下りて滑り台をすべります。空の車いすは周りにいる人で下ろしてあげれるスペースがきちんとあり、協力し合える仕組みが作られておりました。

○公園からの発信が一番大事だと管理している方が言われておりました。それはインクルーシブイベントや、花壇ボランティア、アートイベントなど人を集める知恵を絞って実行し続けなければ本当の意味でのインクルーシブにはならないし、その様な世の中の醸成はできないと言われていたのが印象的でした。

○一番の声は障がいをお持ちの親子にとって出かけにくい場所でありました公園を経験することが可能になり、一緒に遊んでも良いんだと喜びの声があった事とも教えて頂きました。

②《日都産業(株)羽村工場 工場視察》

○ユニバーサルデザイン遊具として設計を開始されてからのノウハウは素晴らしいものがありました。故に適所に提案がされると思います。

○製品開発をする上で支援学校や支援団体よりかなりの聞き取りをされて試作をするそうです。そんな中でのブランコは安全なシートを設置する事や、同時に複数人乗れてかつ、横になりながら乗れるシートを採用して人気遊具のひとつだそうです。

○地域貢献活動として、小学校の社会科見学や海外からの視察の受け入れ、地元祭りでの遊具体験会などを積極的に行い、そこから次のヒントを得られると言われておりました。






《所感》

砧公園、日都産業さん両方でそれぞれ言われていたことが、インクルーシブ遊具や公園を整備して設置したという満足感だけでは絶対にダメでうまくはいかないと思います、という事で印象的でした。

例えば支援学校の課外学習で使ってもらう事によってまわりの皆さんに障がいの事を知ってもらう事であるとかを実際に行っているとの事でした。それらをしなければ何にもならないと思いました。

設置後の声として実際は設置されたのは嬉しいけれど、そこに行くのにハードルがあるという方がまだまだたくさんいるとの事で、本当に設置するだけでは本来の意味ではないと思いました。多様な方々をどれだけ集めることができるのか、どれだけ発信できるのかそのような事が必要だと思いました。

| | | |
|--|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 資料名（会派保管） | ① 「砧公園「みんなのひろば」パンフレット」 「公園のことみんなの声からはじめよう」 「砧公園「みんなのひろば」整備について」 「私たちのあゆみ」 「各種イベントチラシ」 ② 「日都産業株式会社 工場概要」 「nitto 会社案内」 「インクルーシブプレイグラウンドのすすめ」 「インクルーシブコレクション」 |
|--|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 会派内回覧 |  |  |  |  |  | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

旅費支払伝票

| | |
|------|----|
| 整理番号 | 14 |
|------|----|

| 令和4年度 | 支出科目 | 調査研究費 | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 出張先 | 静岡県吉田町(吉田町役場) | | | | | | | | | |
| 用務 | 津波避難タワーについて | | | | | | | | | |
| 期間 | 令和4年12月21日(水)~22日(木) | | 2日間 | | | | | | | |
| 出張者名 | 神山 哲太郎 | | 大西 厚子 | | | | | | | |
| | 藤田 広美 | | 大野 正和 | | | | | | | |
| | | | 計 4名 | | | | | | | |
| 概算・精算金額 | 207,280 円 | | 精算金額 円 | | | | | | | |
| | | | 差額 円 | | | | | | | |
| 上記金額を概算・精算旅費として受領しました | |  | 上記金額を精算しました | | | | | | | |
| 受領年月日 令和4年12月23日 | | | 精算年月日 令和 年 月 日 | | | | | | | |
| 印 | | | | | | | | | | |
| 旅費内訳書 | | | | | | | | | | |
| 月・日 | 発着地 | | 宿泊地 | 航空又は車賃 | | 鉄 道 | | | 日 当 | 宿 泊 |
| | | | | 種別 | 料金 | キロ | 運賃 | 特急 | | |
| 12月21日 | 苫小牧 | 新千歳空港 | | | | 29.8 | 660 | | 3,000 | |
| | | 新千歳空港 | 羽田 | パック | 35,500 | | | | | |
| | 羽田 | 東神奈川 | | | | 19.0 | 340 | | | |
| | 東神奈川 | 新横浜 | | | | 6.1 | 170 | | | |
| | 新横浜 | 静岡 | | | | 151.4 | 2,640 | 2,860 | | |
| | 静岡 | 吉田町役場 | | バ | 830 | | | | | |
| | 吉田中学校入口 | 南原入口 | 島田市 | バ | 270 | | | | | |
| 12月22日 | 井口塚 | 静岡空港 | | バ | 390 | | | | 3,000 | |
| | | 静岡空港 | 新千歳空港 | | | | | | | |
| | 新千歳空港 | 苫小牧 | | | | 29.8 | 660 | | | 食事代 1,500 |
| 小 計 | | | | | 36,990 | | 4,470 | 2,860 | 6,000 | 1,500 |
| 合 計 | | | | 51,820 円 × 4 名 = 207,280 円 | | | | | | |
| 備考 宿泊は1泊1食付き。用務時間の都合上、宿泊を要する。 用務地に宿泊所がないため、帰りの空港への移動の途中に所在する島田市へ宿泊する。 ※宿泊・航空賃以外は、苫小牧市旅費規定に準じて算出しています。 | | | | | | | | | | |

(様式5)

支 出 伝 票

| 使用科目 | 3 調査研究費 | 整理番号 | 14 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----|
| 別紙のとおり | | | |
| 事業名、使途及び内容等 12/21(水)・22(木) 静岡県吉田町(吉田町役場) 津波避難タワーについて 航空券・宿泊パック料金(1泊1食付)として 35,500円×4名=142,000円 | | | |
| 備考 | | | |

領収書

発行: No.JJP0000963142

表示日: 2022年10月06日

下記、正に領収いたしました。

宛名 公明党議員団 様

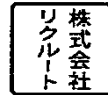
金額 ￥142,000—
※但し、航空券代・宿泊代等として(クレジットカード決済)

予約番号 JJP2AUFTRN

旅行期間 2022年12月21日 ~ 2022年12月22日

決済日 2022年10月06日

※本紙は電子的に保持している領収データを画面表示したものです。



株式会社 リクルート

〒100-6640

東京都千代田区丸の内1-9-2グラントウキョウサウスタワー

(様式 3)

政務活動（参加・**実施**）報告書

令和 4 年 12 月 23 日

会 派 公明党議員団

参 加 者 藤田 広美

| | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|
| 政務活動先 (目的地) | 静岡県吉田町 静岡県榛原郡吉田町住吉 87 番地 吉田町役場 4 階 | | | | |
| 開催団体等 | | | | | |
| 政務活動期間 | 令和 4 年 12 月 21 日 (水) ~ 22 (木) | | | 2 日間 | |
| 政務活動項目 (名称等) | 津波避難タワーについて | | | | |
| 政務活動参加者 | 藤田広美 | 大西厚子 | 神山哲太郎 | | |
| | 大野正和 | | | | 計 4 名 |
| 全体参加者数 | | | | | |
| 政務活動の目的・結果等の概要・所見 | 《目的》 本市におきましては、各種自然災害（地震、津波、洪水、火山噴火など）のリスクは大きく、特に東日本大震災以降は防災に力を入れるために様々な提案を含めた取り組みを展開してまいりました。「津波防災タワー」の必要性を提案してまいりましたが、その間、国の「日本海溝・千島海溝沿いの巨大地震モデル」に基づき北海道による津波浸水予測が変更され、本市最大水位 9.7 メートルの予測で仮に発生した場合は広域にわたって甚大な被害の恐れがあるものに変更されておりました。 特に本市の特徴として海と平行に国道 36 号線、JR 線路がありここを渡り避難をしなければならない欠点があります。 吉田町の一時避難場所の津波避難タワーはほぼ横断歩道橋型であり本市との相性を調べ、先進事例を学ぶ事を目的とします。 | | | | |
| | 《吉田町のまちづくりについて(座学)》 ○2011 年の東日本大震災の津波被害をふまえて沿岸部に位置する町としてその年の 11 月に町独自で最大津波想定を 8.6m と想定して「1000 年に一度の大津波に対応したまちづくり」と掲げて挑戦し続けられました。 ○津波避難タワー整備、河川水門の建設、公立保育園の移転、防災公園の整備、防潮堤の整備、避難路の整備などを整備して来られましたが、それ以前に津波が来ても町に一滴も入れないとの強い気 | | | | |

持ちでまちづくりをしているそうです。

○南海トラフ巨大地震の想定では、津波高最高 9m 津波到達時間 5 分と短いので、そのためには街区分けして街区ごとに津波避難タワーを整備した結果、避難時間全域 5 分以内で避難できる避難所を整備されました。

○それらの施設を使つての避難訓練は全町一斉で年 2~3 回、県一斉でも最低でも年 1 回はされており、防災意識が高いとおもいました。

○道路上の津波避難タワーは普段は横断歩道橋として使われておりますが、法的位置づけは構造物にもなるため道路法施行令の一部改正をして設置されるとの事です。具体的には町道上には横断歩道橋と津波避難施設の兼用工作物として、県道上には道路占用許可を得て町が設置されたとの事です。道路占用許可対象物件に津波避難施設が追加されたとの事です。

○津波避難タワー全数の建設事業費は 61 億 7,194 万 5,735 円で、うち、国庫支出金 43 億 6,896 万 8,000 円、地方交付税措置額 16 億 3,311 万 9,000 円、町負担額 1 億 6,445 万 8,516 円で全体の 2.66% の実質負担で建設したとの事でした。

《現地視察(津波避難タワーK)》

○津波避難タワーK は比較的大きな横断歩道橋兼用避難所です。有効面積 628 m²、収容人数 1,200 名、デッキ高 6.5m、想定浸水深 3.7m の場所です。

○地下 33m 以上まで深く杭を 68 本も打たれた橋で、階段部分は幅 4.5m と広く取られておりました。

○他のタワーの中には横断歩道橋ですが道路を横断せずに平行に設置されているタワーもありました。これは横断する必要のない場所で避難タワー専用に作られているものです。平時はそのまま解放されていて階段の上り下りで運動されている町民がおりました。






《所感》

メリットのひとつに町道上にあるため用地の確保がしやすい事があると教えて頂きましたが、これはものすごいメリットではないかと思いました。計画時にはかんたんに都合の良い市有地はあるとは思えません。

防災タワーや防潮堤などハード面での整備は町全体の防災意識を高める起因になっていることは間違いありませんでした。それらを維持し続ける事もかなりのエネルギーを必要としますが、町民の命と暮らしを守るためとの気持ちが強く伝わってきました。

本市におきましても必要性を強く持ちつつ、防災意識の高揚を図って参りたいとあらためて思いました。

| | | |
|--|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 資料名（会派保管） | 「吉田町のまちづくり」 「吉田町津波ハザードマップ」 「吉田町地震防災ガイドブック」 「シーガーデンを活用したまちづくり」 「吉田町統計要覧」 「吉田町議会概要」 |
|--|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 会派内回覧 |  |  |  |  |  | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|