

第2回苫小牧市PFI事業等審議会 議事録

日 時	令和3年5月22日（土）13:00～14:45
場 所	市役所5階第2応接室（Zoomを使用したWEB会議形式）
出席委員	石井会長、佐藤副会長、伊藤委員、大石委員、加藤委員 （敬称略、五十音順）
事務局	行政監理室、財政課
事業担当課	市民ホール建設準備室
会議次第	<ol style="list-style-type: none">1 開会2 会長挨拶3 議題<ol style="list-style-type: none">（1）実施方針及び要求水準書案に対する質問回答の結果報告について（2）特定事業の選定の審議（VFM結果の確認）について（3）優先交渉権者決定基準の審議について4 閉会

議事要旨

1 開会（省略）

2 会長挨拶（省略）

3 議題

(1) 実施方針及び要求水準書案に対する質問回答の結果報告について

(事業担当課)

事業担当課から公表した実施方針及び要求水準書に対して寄せられた質問意見に対する回答内容について報告。

(委員からの質疑なし)

(2) 特定事業の選定の審議（VFM結果の確認）について

(事業担当課)

VFMの算定結果（4.49%）を基に、定量的評価、定性的評価の結果、PFI法第7条に基づく特定事業として選定することについて説明。

(会長)

どういった部分でVFMが生み出されていると分析しているか。

(事業担当課)

PFI手法で整備することによって、施設整備、イニシャル、ランニングのコストの削減や、施設統合により、ホールの稼働率の向上による利用料収入の増加をVFMに反映させている。

(委員)

施設の稼働率が増加しても、利用料の免除や減免の割合が高くて収入が増加しない仕組みになっているのでは運営に支障が出てしまう。稼働率の増加に合わせて利用料収入が上がるような仕組みとなっているか。

(事業担当課)

利用料の算出については、減免団体の利用も想定して算出しており、参加事業者に対しては、しっかりと説明していきたいと考えている。

(委員)

施設整備の金額の算出の根拠について伺いたい。

(事業担当課)

ホールや舞台設備等を除いた部分については、直近で建設した施設の平米単価を基に算出している。ホールや舞台設備等については、見積もりを徴取して加算した額で算出している。

(会長)

本事業を、特定事業として選定することについて妥当であると判断したいと思うがいかがか。

(各委員)

異議なし。

(3) 優先交渉権者決定基準の審議について

(事業担当課)

優先交渉権者決定について、審査手順、提案審査の点数化方法等の案について説明。

(委員)

採点項目が細分化されているので点数に差が出にくいのではないか。

(事業担当課)

採点項目の大きくくり化や配点のメリハリについて検討させていただきたい。

(会長)

特に民間の提案を求めたい部分については、配点を厚くするといった検討をしていただければと思う。

(委員)

価格の審査の配点が1,000点満点のうち200点となっている配点の割合について、他の委員の皆様のご意見を伺いたい。

(委員)

価格の評価は、総額に対するものなのか、項目ごとに採点するのか。

(事業担当課)

総額に対する評価となる。仮に提案者が2社あった場合は、最も低い金額を提案した事業者が満点となり、もう一社は提案額の差額の割合で点数をつけることとなる。

(委員)

仮に提案額が1割違っていたとしても点数は20点しか変わらないということになるので、差額に対する点数の評価については、もう少しシミュレーションをしたほうがよいと感じる。

(会長)

価格に対する評価の比重が大きくなると、PFIとしては致命的な問題になってしまうケースが多いように思う。差額に対する点数の評価についてはシミュレーションが必要だと思う。

(委員)

地元企業の参加による加点について伺いたい。

(事業担当課)

今回の事業では、応募グループは市内企業を1社以上構成することとしており、市内企業の参加が2社から4社であれば4点、5社以上であれば8点が自動加算される仕組みとなっている。これとは別に地元の活用については、事業計画に関する提案の「地域への貢献」の項目で別途評価をする形をとっている。

(会長)

地域貢献は大事な項目だが、市内企業の参加の項目の採点との基準を整理しておかなければ、提案する側も、採点する側も苦難してしまうため配慮が必要だと思う。

(委員)

地元の企業が参加することは非常に重要なことだと思うが、それを統括する能力も重要視したほうが良いかと思う。

(会長)

配慮すべき重要な項目の一つなので、うまくバランスを取っていただければと思う。最終的な審査基準の決定については、事務局と私に一任させていただいてよろしいか。

(各委員)

異議なし。

4 閉会（省略）