

## 事務事業評価事業一覧表(令和4年度決算)

一般会計

| 事務事業番号   | 事業名                 |       |           | 担当部署                 | 事業の評価 | ページ |
|----------|---------------------|-------|-----------|----------------------|-------|-----|
|          | 款                   | 項     | 目         |                      |       |     |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 一般管理費     |                      |       |     |
| 02010101 | 全庁舎ネットワーク基盤整備事業     |       |           | ICT推進室               | A     | 22  |
| 02010102 | 住民基本台帳ネットワーク事業      |       |           | 窓口サービス課、ICT推進室       | A     | 23  |
| 02010103 | 人事給与システム事業          |       |           | 行政監理室                | A     | 24  |
| 02010104 | 建築確認申請支援システム事業      |       |           | 建築指導課                | A     | 25  |
| 02010105 | 北海道電子自治体プラットフォーム事業  |       |           | ICT推進室               | A     | 26  |
| 02010106 | 戸籍管理・コンビニ交付システム事業   |       |           | 窓口サービス課              | A     | 27  |
| 02010107 | 財務会計システム事業          |       |           | 会計課                  | A     | 28  |
| 02010108 | 固定資産税評価支援システム事業     |       |           | 資産税課                 | A     | 29  |
| 02010109 | 放課後児童クラブシステム事業      |       |           | 青少年課                 | B     | 30  |
| 02010110 | 選挙関係システム事業          |       |           | 選挙管理委員会事務局           | A     | 31  |
| 02010111 | 総合行政システム事業          |       |           | ICT推進室               | A     | 32  |
| 02010112 | マイナポイント利用環境整備事業     |       |           | ICT推進室               | A     | 33  |
| 02010113 | 給与計算事務委託事業          |       |           | 行政監理室                | A     | 34  |
| 02010114 | 営繕積算システム事業          |       |           | 都市建設部建築課、設備課         | A     | 35  |
| 02010115 | RPA導入事業             |       |           | 行政監理室                | A     | 36  |
| 02010116 | AIシステム導入事業          |       |           | 行政監理室                | A     | 37  |
| 02010117 | 総合窓口フロア運営事業         |       |           | 窓口サービス課、保険年金課、総務部総務課 | A     | 38  |
| 02010118 | 電子入札システム導入事業        |       |           | 契約課                  | A     | 39  |
| 02010119 | 指定管理施設管理維持体制持続化事業   |       |           | 行政監理室                | B     | 40  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 広報費       |                      |       |     |
| 02010201 | 苫小牧市広報紙作成等業務委託事業    |       |           | 秘書広報課                | B     | 41  |
| 02010202 | インターネット情報発信事業       |       |           | 秘書広報課                | A     | 42  |
| 02010203 | 地上デジタル放送広報事業        |       |           | 秘書広報課                | A     | 43  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 庁舎管理費     |                      |       |     |
| 02010301 | 庁舎改修工事              |       |           | 総務部総務課               | A     | 44  |
| 02010302 | 庁舎ゼロカーボン事業          |       |           | 総務部総務課               | A     | 45  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 財産管理費     |                      |       |     |
| 02010401 | 市有地売却事業             |       |           | 管財課                  | A     | 46  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 職員管理費     |                      |       |     |
| 02010601 | 建築技師資格取得助成事業        |       |           | 行政監理室                | A     | 47  |
| 02010602 | 職員研修事業              |       |           | 行政監理室                | A     | 48  |
| 02010603 | 人材育成に関する調査研究事業      |       |           | 行政監理室                | A     | 49  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | コミュニティ振興費 |                      |       |     |
| 02010701 | 街路灯設置補助             |       |           | 市民生活課                | A     | 50  |
| 02010702 | 街路灯整備事業             |       |           | 市民生活課                | A     | 51  |
| 02010703 | 総合福祉会館等補助           |       |           | 市民生活課                | A     | 52  |
| 02010704 | 町内会活動保険助成           |       |           | 市民生活課                | A     | 53  |
| 02010705 | 空家等対策推進事業           |       |           | 市民生活課                | B     | 54  |
| 02010706 | 町内会合同事業促進補助         |       |           | 市民生活課                | C     | 55  |
| 02010707 | 町内会コミュニティ助成事業       |       |           | 市民生活課                | A     | 56  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | コミュニティ施設費 |                      |       |     |
| 02010801 | コミュニティセンター施設等整備     |       |           | 市民生活課                | B     | 57  |
| 02010802 | 市民ホール整備運営事業         |       |           | 市民ホール建設準備室           | A     | 58  |
| 02010803 | コミュニティ施設補償金         |       |           | 未来創造戦略室、市民生活課        | B     | 59  |
| 02010804 | 植苗ファミリーセンター整備事業     |       |           | 市民生活課                | A     | 60  |
| 02010805 | コミュニティ施設電気料金高騰支援補償金 |       |           | 未来創造戦略室、市民生活課        | B     | 61  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 姉妹都市費     |                      |       |     |
| 02011001 | 国際友好都市交流事業          |       |           | 未来創造戦略室              | B     | 62  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 国際交流費     |                      |       |     |
| 02011101 | 国際化推進事業             |       |           | 未来創造戦略室              | B     | 63  |
| 02011102 | こども国際交流基金積立金        |       |           | 未来創造戦略室              | B     | 64  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 男女平等参画推進費 |                      |       |     |
| 02011201 | 男女平等参画推進事業          |       |           | 協働・男女平等参画室           | A     | 65  |
| 02011202 | 男女平等参画を推進する市民会議事業   |       |           | 協働・男女平等参画室           | A     | 66  |
| 02011203 | 男女平等参画推進センター補償金     |       |           | 協働・男女平等参画室           | A     | 67  |
| 02011204 | 地域女性活躍推進事業          |       |           | 協働・男女平等参画室           | B     | 68  |
|          | 総務費                 | 総務管理費 | 消費者行政推進費  |                      |       |     |
| 02011301 | 消費者行政推進交付金事業        |       |           | 市民生活課                | B     | 69  |

| 事務事業番号   | 事業名                         |     |         | 担当部署        | 事業の評価 | ページ |
|----------|-----------------------------|-----|---------|-------------|-------|-----|
|          | 款                           | 項   | 目       |             |       |     |
|          | 総務費                         | 企画費 | 企画調整費   |             |       |     |
| 02020101 | 非核平和都市条例制定20周年記念事業          |     |         | 政策推進課       | A     | 70  |
| 02020102 | 北海道新幹線×nittan地域戦略会議活動事業     |     |         | 政策推進課       | B     | 71  |
| 02020103 | 定住自立圏構想推進事業                 |     |         | 政策推進課       | A     | 72  |
| 02020104 | 苫小牧市総合戦略推進事業                |     |         | 政策推進課       | A     | 73  |
| 02020105 | ふるさと納税普及事業                  |     |         | 政策推進課       | A     | 74  |
| 02020106 | 市民自治推進事業                    |     |         | 協働・男女平等参画室  | B     | 75  |
| 02020107 | 駅前イルミネーション事業                |     |         | 未来創造戦略室     | A     | 76  |
| 02020108 | まちなか再生総合プロジェクト事業            |     |         | 未来創造戦略室     | B     | 77  |
| 02020109 | 植苗・美沢地区コミュニティバス運行事業         |     |         | まちづくり推進課    | A     | 78  |
| 02020110 | 樽前予約運行型バス運行事業               |     |         | まちづくり推進課    | A     | 79  |
| 02020111 | 公共交通路線維持費補助事業               |     |         | まちづくり推進課    | A     | 80  |
| 02020112 | 樽前地区地域振興計画推進事業              |     |         | まちづくり推進課    | A     | 81  |
| 02020113 | バリアフリー特定事業計画推進事業            |     |         | まちづくり推進課    | A     | 82  |
| 02020114 | 移住・定住促進事業                   |     |         | 政策推進課       | A     | 83  |
| 02020115 | ユニバーサルデザインタクシー導入支援事業        |     |         | まちづくり推進課    | A     | 84  |
| 02020116 | はちとまネットワーク事業                |     |         | 政策推進課       | A     | 85  |
| 02020117 | 若者地元定着促進事業                  |     |         | 政策推進課       | B     | 86  |
| 02020118 | JR利用促進事業                    |     |         | まちづくり推進課    | A     | 87  |
| 02020119 | 立地適正化計画策定事業                 |     |         | まちづくり推進課    | A     | 88  |
| 02020120 | ペーパーレス会議システム事業              |     |         | 政策推進課       | A     | 89  |
| 02020121 | 都市再生コンセプトプラン推進事業            |     |         | 未来創造戦略室     | A     | 90  |
| 02020122 | ワーケーション拠点構築事業               |     |         | 政策推進課       | A     | 91  |
| 02020123 | 都市再生コンテンツ創出事業               |     |         | 未来創造戦略室     | A     | 92  |
| 02020124 | 旧サンプラザビル訴訟関連経費              |     |         | 未来創造戦略室     | C     | 93  |
| 02020125 | 氷都とまこまい体感プログラム              |     |         | 政策推進課       | A     | 94  |
| 02020126 | 苫小牧市総合計画第7次基本計画策定事業         |     |         | 政策推進課       | A     | 95  |
| 02020127 | 市内大学インターンシップ支援事業            |     |         | 政策推進課       | A     | 96  |
| 02020128 | 公共交通事業者等燃料価格高騰対策支援事業        |     |         | まちづくり推進課    | B     | 97  |
|          | 総務費                         | 企画費 | 空港振興費   |             |       |     |
| 02020201 | 再編交付金事業基金積立金                |     |         | まちづくり推進課    | A     | 98  |
| 02020202 | 新千歳空港整備事業費負担金               |     |         | 空港政策課       | A     | 99  |
| 02020203 | 特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金積立金      |     |         | 総合福祉課       | A     | 100 |
| 02020204 | 空港活性化連携事業                   |     |         | 空港政策課       | A     | 101 |
|          | 総務費                         | 企画費 | スポーツ振興費 |             |       |     |
| 02020301 | 全国・全道スポーツ大会開催運営助成           |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 102 |
| 02020302 | 各種スポーツ大会遠征費補助金・奨励金          |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 103 |
| 02020303 | スポーツ合宿等助成                   |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 104 |
| 02020304 | 全国高等学校選抜アイスホッケー大会補助         |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 105 |
| 02020305 | 氷上スポーツ育成事業                  |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 106 |
| 02020306 | 健康ウォーキング事業                  |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 107 |
| 02020307 | ナショナルトレーニングセンター運営事業         |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 108 |
| 02020308 | バラスポーツ振興事業                  |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 109 |
| 02020309 | 第95回日本学生氷上競技選手権大会開催事業       |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 110 |
| 02020310 | 全国高等学校総合体育大会苫小牧市実行委員会補助     |     |         | スポーツ都市推進課   | B     | 111 |
| 02020311 | 全国中学校体育大会卓球大会補助             |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 112 |
| 02020312 | 第78回国民スポーツ大会冬季大会苫小牧市実行委員会補助 |     |         | 国民スポーツ大会準備室 | B     | 113 |
|          | 総務費                         | 企画費 | スポーツ施設費 |             |       |     |
| 02020401 | スポーツ施設整備                    |     |         | スポーツ都市推進課   | B     | 114 |
| 02020402 | 緑ヶ丘公園庭球場改修事業                |     |         | スポーツ都市推進課   | B     | 115 |
| 02020403 | 日新温水プール熱源改修事業               |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 116 |
| 02020404 | スポーツ施設補償金                   |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 117 |
| 02020405 | 矢代スポーツセンター休館補償金             |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 118 |
| 02020406 | スポーツ施設電気料金高騰支援補償金           |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 119 |
| 02020407 | 日新温水プール休館等補償金               |     |         | スポーツ都市推進課   | A     | 120 |
|          | 総務費                         | 防災費 | 安心安全対策費 |             |       |     |
| 02030101 | 交通安全施設整備事業                  |     |         | 市民生活課       | A     | 121 |
| 02030102 | 違法駐車等防止事業                   |     |         | 市民生活課       | B     | 122 |
| 02030103 | 防犯対策事業                      |     |         | 市民生活課       | A     | 123 |
| 02030104 | 高齢者安全運転支援装置設置促進事業           |     |         | 市民生活課       | B     | 124 |
| 02030105 | 交通安全啓発事業                    |     |         | 市民生活課       | B     | 125 |
| 02030106 | 苫小牧市交通安全センター電気料金高騰支援補償金     |     |         | 市民生活課       | B     | 126 |
|          | 総務費                         | 防災費 | 災害対策費   |             |       |     |
| 02030201 | 自主防災組織育成事業                  |     |         | 危機管理室       | A     | 127 |
| 02030202 | 防災備蓄品整備事業                   |     |         | 危機管理室       | A     | 128 |
| 02030203 | 避難行動要支援者支援事業                |     |         | 危機管理室       | A     | 129 |
| 02030204 | 土砂災害対策環境整備推進事業              |     |         | 危機管理室       | A     | 130 |
| 02030205 | 災害情報配信環境整備事業                |     |         | 危機管理室       | A     | 131 |
| 02030206 | 津波ハザードマップ更新事業               |     |         | 危機管理室       | A     | 132 |

| 事務事業番号   | 事業名                   |         |                   | 担当部署       | 事業の評価 | ページ |
|----------|-----------------------|---------|-------------------|------------|-------|-----|
|          | 款                     | 項       | 目                 |            |       |     |
|          | 総務費                   | 賦課徴収費   | 賦課徴収費             |            |       |     |
| 02040101 | 固定資産評価事業              |         |                   | 資産税課       | A     | 133 |
| 02040102 | 標準宅地鑑定評価事業            |         |                   | 資産税課       | A     | 134 |
|          | 総務費                   | 戸籍住民登録費 | 戸籍住民登録費           |            |       |     |
| 02050101 | 記念撮影用パネル設置事業          |         |                   | 窓口サービス課    | B     | 135 |
| 02050102 | マイナンバーカード交付管理システム事業   |         |                   | I C T推進室   | A     | 136 |
|          | 総務費                   | 戸籍住民登録費 | 住居表示整備費           |            |       |     |
| 02050201 | 住居表示板整備事業             |         |                   | 窓口サービス課    | A     | 137 |
| 02050202 | 住居表示台帳データ管理事業         |         |                   | 窓口サービス課    | A     | 138 |
|          | 総務費                   | 選挙費     | 苫小牧市長選挙費          |            |       |     |
| 02060201 | 苫小牧市長選挙費              |         |                   | 選挙管理委員会事務局 | B     | 139 |
|          | 総務費                   | 選挙費     | 参議院議員通常選挙費        |            |       |     |
| 02060301 | 参議院議員通常選挙費            |         |                   | 選挙管理委員会事務局 | B     | 140 |
|          | 総務費                   | 選挙費     | 北海道知事及び北海道議会議員選挙費 |            |       |     |
| 02060401 | 北海道知事及び北海道議会議員選挙費     |         |                   | 選挙管理委員会事務局 | B     | 141 |
|          | 総務費                   | 選挙費     | 苫小牧市議会議員選挙費       |            |       |     |
| 02060501 | 苫小牧市議会議員選挙費           |         |                   | 選挙管理委員会事務局 | B     | 142 |
|          | 総務費                   | 統計調査費   | 統計調査費             |            |       |     |
| 02070101 | 周期統計調査費               |         |                   | 政策推進課      | A     | 143 |
| 02070102 | 携帯位置情報ビッグデータ分析ツール導入事業 |         |                   | 政策推進課      | A     | 144 |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010101

| 事業名  |                         | 全庁舎ネットワーク基盤整備事業 |       | 担当部署  | 総務部 ICT推進室  |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
|--|-------------------------|-----------------|-------|-------|---|--|--|-----|---|----|------|------|------|----------------|------------|---|-------|-------|-------|-------------------------|---|-------|-------|-------|
| 根拠法令   |                         |                 |       |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 令和4年度決算額   |                         | 149,656         | 千円    | 項目評価  |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 財源内訳   | 国道支出金                   |                 | 千円    |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
|  | 地方債                     |                 | 千円    |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
|  | その他                     | 20,974          | 千円    |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
|  | 一般財源                    | 128,682         | 千円    |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 事業費（総計）  |                         | 163,264         | 千円    |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 決算額  |                         | 149,656         | 千円    |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 人件費  |                         | 13,608          | 千円    | 総合評価  | <div style="font-size: 48px; text-align: center; font-weight: bold;">A</div>  |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 事業の目的  |                         |                 |       |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| <p>市民サービスの向上と行政事務の効率化を推進するため、総務省補助を活用し、苫小牧市地域イントラネット基盤を整備しました。また、業務用端末として配備されている主要職場に、ゼロクライアントシステムを導入し、情報セキュリティの向上を図ります。</p>   |                         |                 |       |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| <p>事業の内容</p> <p>SDGs17の目標</p> <p>本事業では、政府や北海道、市の計画に基づき、総合行政ネットワーク「LGWAN」の活用、ICTを活用した行政サービスの高度化や簡素化・効率化を推進しています。</p> <p>また、ICT業務の基礎となるネットワーク整備や維持管理を行い、情報セキュリティレベルの向上・費用削減を目的としてゼロクライアント端末を導入しています。</p> <p>公衆無線LANにつきましては、既に多くの市関連施設で稼働しており、市民や観光客へのサービス向上を図っています。</p>  |                         |                 |       |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| <p>ゼロクライアント端末</p> <p>全庁LANシステム</p>   |                         |                 |       |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">実施結果<br/>(活動指標)</td> <td>全庁LAN接続端末数</td> <td>台</td> <td>1,804</td> <td>1,778</td> <td>1,758</td> </tr> <tr> <td>全庁LAN接続端末数の内ゼロクライアント端末数</td> <td>台</td> <td>1,552</td> <td>1,530</td> <td>1,484</td> </tr> </tbody> </table> |                         |                 |       |       |   |  |  | 指標名 |   | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | 実施結果<br>(活動指標) | 全庁LAN接続端末数 | 台 | 1,804 | 1,778 | 1,758 | 全庁LAN接続端末数の内ゼロクライアント端末数 | 台 | 1,552 | 1,530 | 1,484 |
| 指標名  |                         | 単位              | R4年度  | R3年度  | R2年度  |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 実施結果<br>(活動指標)   | 全庁LAN接続端末数              | 台               | 1,804 | 1,778 | 1,758   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
|  | 全庁LAN接続端末数の内ゼロクライアント端末数 | 台               | 1,552 | 1,530 | 1,484   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 項目評価   |                         | 高 → 低           |       |       | 評価の理由   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
|  |                         | 4               | 3     | 2     |   |  |  | 1   |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 有効性  |                         | ●               |       |       |   |  |  |     | サーバ集中管理によるシステムの安定稼働及び情報セキュリティ向上を実現するとともに公衆無線LAN環境を整備、維持管理することで市民サービス向上に寄与しています。 |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 効率性  |                         | ●               |       |       |   |  |  |     | ゼロクライアントシステムのメリットを活かし、管理の手間とコストの削減を実現しています。                                     |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 公平性  |                         | ●               |       |       |   |  |  |     | 職員定数や業務での必要性を勘案し、適正な端末配置とアカウント付与を実施しています。                                       |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 将来性  |                         | ●               |       |       |   | ゼロクライアントシステムは高いセキュリティを維持しており、今後も十分な事業効果を得られると考えます。 |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 総合評価   |                         | A               |       |       | <p>本事業では、ICTを活用することで職員の事務効率化及び市民サービス向上に寄与しています。</p> <p>今後も、時代の変化にあわせて新しい技術を取り入れ、国の動向を注視しながら最適なサービスを提供できるよう努めます。</p> |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |
| 特記事項   |                         |                 |       |       |   |  |  |     |   |    |      |      |      |                |            |   |       |       |       |                         |   |       |       |       |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010102

| 事業名        | 住民基本台帳ネットワーク事業  |       | 担当部署   | 市民生活部 窓口サービス課、総務部 ICT推進室 |   |      |    |
|------------|---|-------|--|--------------------------|---|------|----|
| 根拠法令       | 住民基本台帳法   |       |  |                          |   |      |    |
| 令和4年度決算額   | 7,340   | 千円    | 項目評価   |                          |   | 総合評価 |    |
| 財源内訳       | 国道支出金   | 2,563 |  |                          |   |      | 千円 |
|            | 地方債   |       |  |                          |   |      | 千円 |
|            | その他   |       |  |                          |   |      | 千円 |
|            | 一般財源  | 4,777 |  |                          |   |      | 千円 |
| 事業費（総計）    | 9,489   | 千円    |  |                          |   |      |    |
| 決算額        | 7,340   | 千円    |  |                          |   |      |    |
| 人件費        | 2,149   | 千円    |  |                          |   |      |    |
| 事業の目的      | 住民基本台帳ネットワークシステム（以下「住基ネット」という。）は、住民の方々の利便性の向上と国及び地方公共団体の行政の合理化に資するため、居住関係を公証する住民基本台帳をネットワーク化し、全国共通の本人確認ができるシステムとして構築しています。  |       |  |                          |   |      |    |
| 事業の内容      | <p>地方公共団体の住民基本台帳をネットワーク化し、全国共通の本人確認ができるシステムを管理する事業です。</p> <p>SDGs17の目標</p> <p>予算用途</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>システム保守費用</li> <li>システム賃貸借料</li> </ol> <p>※ CS（コミュニケーションサーバ）・・・各市町村に既に設置されている住民基本台帳業務のためのコンピュータと住民基本台帳ネットワークシステムとの連携しをするために新たに設置するコンピュータ<br/>         ※ FW（ファイアウォール）・・・不正侵入を防止するコンピュータ</p> |       |  |                          |   |      |    |
| 実施結果（活動指標） | 指標名   |       | 単位   | R4年度                     | R3年度  | R2年度 |    |
| 項目評価       | 高 → 低   |       | 評価の理由  |                          |   |      |    |
|            | 4   | 3     | 2  | 1                        |   |      |    |
| 有効性        | ●   |       |  |                          | 住基ネットの導入により他市の住民登録情報の確認や前住所地での資格状況の照会など、行政手続の合理化が推進されていることから「4」としました。             |      |    |
| 効率性        | ●   |       |  |                          | 住基ネットを利用した行政事務において、マイナンバーカードを利用した特例転入出届出など、市民手続等の面において効率化が図られていることから「4」としました。     |      |    |
| 公平性        | ●   |       |  |                          | 住基ネットは、苫小牧市の住民基本台帳登録者のみならず、全国の住民基本台帳登録者に同様のサービスを提供可能な幅広い行政事務に利用されていることから「4」としました。 |      |    |
| 将来性        | ●   |       |  |                          | 住民基本台帳制度の維持には不可欠なものであり、マイナンバー制度に関連する各種サービス等は今後拡充していくことが予想されていることから「4」としました。       |      |    |
| 総合評価       | A   |       | 業務運用においては大きな障害等を起こすことなく、適正な運用保守がなされており、次年度以降も事業を実施していく必要があります。 |                          |   |      |    |
| 特記事項       | 平成14年8月5日 住基ネット導入<br>平成27年3月30日 全自治体が住基ネットに参加<br>平成27年10月1日 全住民にマイナンバーを付番   |       |  |                          |   |      |    |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010103

| 事業名                |       | 人事給与システム事業   |    | 担当部署   | 総務部 行政監理室 |   |      |      |
|--------------------|-------|--|----|--|-----------|---|------|------|
| 根拠法令               |       |  |    |  |           |   |      |      |
| 令和4年度決算額           |       | 40,606   | 千円 | 項目評価   |           |   |      |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |  |           |   |      |      |
|                    | 地方債   |  | 千円 |  |           |   |      |      |
|                    | その他   | 12,369   | 千円 |  |           |   |      |      |
|                    | 一般財源  | 28,237   | 千円 |  |           |   |      |      |
| 事業費（総計）            |       | 42,755   | 千円 |  |           |   |      |      |
| 決算額                |       | 40,606   | 千円 |  |           |   |      |      |
| 人件費                |       | 2,149  | 千円 |  |           |   |      |      |
| 総合評価<br><b>A</b>   |       |  |    |  |           |   |      |      |
| 事業の目的              |       | 人事給与システムにより、任用管理・人事記録管理・給与支給等の事務を適正に行います。  |    |  |           |   |      |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>本システムは、行政監理室が職員情報の管理及び給与支給事務を中心に人事・給与に係る様々な事務で使用しています。<br/>平成11年から約20年間使用してきた旧システムのメーカーサポート終了を機に、新システムへ更新し、平成31年4月から本稼働しました。<br/>全庁的な業務負荷軽減のため、本稼働とともに休暇・時間外勤務等の申請を電子化しましたが、今後も新たな機能を活用することで、事務処理の更なる簡素・効率化を図ります。</p> <p>令和4年度は、短時間勤務職員等への地方公務員等共済組合法の適用拡大に対応するための改修、定年引上げに対応するための改修を実施しています。</p> |    |  |           |   |      |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |  | 単位        | R4年度  | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |           |   |      |      |
|                    |       | 4  | 3  | 2  | 1         |   |      |      |
| 有効性                |       | ●  |    |  |           | システムとして全庁的に必要なものであり、その役目を十全に果たしていると考えられるため、「4」としました。      |      |      |
| 効率性                |       |  | ●  |  |           | システム改修や機能追加について、やや高額な費用が必要となる場合があるため、「3」としました。            |      |      |
| 公平性                |       | ●  |    |  |           | 庶務事務システムを兼ねており、休暇や時間外などの各種申請で全庁的に利用されているため「4」としました。       |      |      |
| 将来性                |       | ●  |    |  |           | 出退勤管理機能の追加を予定しており、今後もより効率的な業務を目指した運用が可能と考えているため、「4」としました。 |      |      |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    | 庶務事務システムでの電子決裁が可能となり、従前の各部署による集計・報告作業が不要となったほか、ペーパーレス化や事務処理の効率化による作業時間の短縮にもつながったものと考えています。 |           |   |      |      |
| 特記事項               |       |  |    |  |           |   |      |      |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010104

| 事業名                |       | 建築確認申請支援システム事業  |    | 担当部署 | 都市建設部 建築指導課 |   |      |   |
|--------------------|-------|---|----|------|-------------|---|------|---|
| 根拠法令               |       |   |    |      |             |   |      |   |
| 令和4年度決算額           |       | 1,902   | 千円 | 項目評価 |             |   |      | 総合評価<br><b>A</b>  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |             |   |      |   |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |             |   |      |   |
|                    | その他   |   | 千円 |      |             |   |      |   |
|                    | 一般財源  | 1,902   | 千円 |      |             |   |      |   |
| 事業費（総計）            |       | 2,618   | 千円 |      |             |   |      |   |
| 決算額                |       | 1,902   | 千円 |      |             |   |      |   |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |      |             |   |      |   |
| 事業の目的              |       | この事業は、建築行政共用データベースシステムを利用して、確認検査等の業務の効率化と正確化を図ることを目的としています。   |    |      |             |   |      |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <p>建築行政共用データベースシステムにより、確認検査等の法定台帳の整備・保存、確認済証等の公文書発行、各種の調査・統計作業の効率化を図り、建築士免許登録の有無の確認など審査業務の正確化を図ります。</p> |    |      |             |   |      |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度        | R3年度  | R2年度 |   |
|                    |       | 確認申請受付件数（計画通知含む）  |    | 件    | 810         | 905   | 859  |   |
|                    |       |   |    |      |             |   |      |   |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |             | 評価の理由   |      |   |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1           |   |      |   |
| 有効性                |       | ●   |    |      |             |   |      | 建築行政共用データベースシステムにより、効率的で正確な業務運営を図ることができたことから、「4」としました。                                |
| 効率性                |       | ●   |    |      |             |   |      | 事業費の大部分がシステムの利用料であり、必要最低限の経費で運用していることから、「4」としました。                                     |
| 公平性                |       | ●   |    |      |             |   |      | 建築物は、市民生活を支える基盤であり、安全安心な市民生活を確保するためには、建築物等に係る情報を適確に把握するためのデータベースの整備が必要なことから、「4」としました。 |
| 将来性                |       | ●   |    |      |             | 建築物等に係る情報を蓄積、整理、管理することによって、将来に渡り業務の効率化や迅速化を図ることが期待できることから、「4」としました。 |      |   |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      |             | 効率的で正確な行政事務を維持するために必要なシステムであり、今後もシステムの継続利用していきたいと考えています。            |      |   |
| 特記事項               |       |   |    |      |             |   |      |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010105

| 事業名            |       | 北海道電子自治体プラットフォーム事業  |    | 担当部署   | 総務部 ICT推進室 |   |        |        |  |  |  |
|----------------|-------|---|----|--|------------|---|--------|--------|--|--|--|
| 根拠法令           |       |   |    |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 令和4年度決算額       |       | 4,217   | 千円 | 項目評価   |            |   |        |        |  |  |  |
| 財源内訳           | 国道支出金 |   | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</span> </div> |            |   |        |        |  |  |  |
|                | 地方債   |   | 千円 |  |            |   |        |        |  |  |  |
|                | その他   |   | 千円 |  |            |   |        |        |  |  |  |
|                | 一般財源  | 4,217   | 千円 |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 事業費（総計）        |       | 4,933   | 千円 |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 決算額            |       | 4,217   | 千円 |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 人件費            |       | 716   | 千円 |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 事業の目的          |       | 日本政府の推進する「電子政府・電子自治体」の取組に対応し、地方自治体の効率的・効果的な電子自治体化の実現を図ります。  |    |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 事業の内容          |       | 苫小牧市ICT推進プランに基づき、「行政情報と行政手続のオンライン化」と北海道電子自治体共同システムの機能を有効活用します。<br>北海道電子自治体共同システムの利活用及び啓発支援<br>1 さまざまな機会をとらえHARP構想（※）の普及啓発に努めます。<br>2 委託者以外の共同システムの利用に関し、積極的に利活用促進します。<br>3 共同システムの機能を活用した100ユーザー以下のグループウェア及び公会計システムの運用を行い、共同システム機能の利活用に係る情報を収集します。<br>4 共同システムの機能を活用した自治体の共同アウトソーシングの推進に係る情報を提供します。<br>【イメージ図】 <div style="text-align: center;"> </div> <p style="color: red; font-weight: bold;">※R5.3.31時点で道内121団体参加(全179、加入率67.6%)</p> |    |  |            |   |        |        |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標) |       | 指標名   |    |  | 単位         | R4年度  | R3年度   | R2年度   |  |  |  |
|                |       | 電子申請手続利用数   |    |  | 件          | 1   | 7      | 0      |  |  |  |
|                |       | 簡易申請手続利用数   |    |  | 件          | 26,075  | 32,507 | 10,339 |  |  |  |
| 項目評価           |       | 高 → 低   |    |  |            | 評価の理由   |        |        |  |  |  |
|                |       | 4   | 3  | 2  | 1          |   |        |        |  |  |  |
| 有効性            |       | ●   |    |  |            |   |        |        | スマートフォン・PCの普及及び昨今の疫学的影響から手続の電子化について需要が高まっており有効性は高いと考えています。 |  |  |
| 効率性            |       | ●   |    |  |            |   |        |        | システム費用については、加入自治体と案分しているため低額に抑えられており、費用に見合った効果が得られています。    |  |  |
| 公平性            |       | ●   |    |  |            |   |        |        | 公式ホームページ上での問合せフォームや職員間の調査・アンケート等、幅広く利用しています。               |  |  |
| 将来性            |       | ●   |    |  |            | R3年度と比較し、新型コロナ関連の特殊事情による簡易申請数が大幅に減少しましたが、通常利用分が伸びているためR2年度を大幅に上回る申請数となっています。  |        |        |  |  |  |
| 総合評価           |       | A   |    |  |            | 本事業では、特に簡易申請の利用件数が順調に推移しており、電子化が促進されていると言えます。<br>より良い住民サービスの向上や行政の効率化・高度化などを目指すため、今後も北海道を筆頭とした電子自治体運営協議会との協議が必要と考えています。 |        |        |  |  |  |
| 特記事項           |       |   |    |  |            |   |        |        |  |  |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010106

| 事業名                |  | 戸籍管理・コンビニ交付システム事業 |  | 担当部署 | 市民生活部 窓口サービス課  |      |                  |
|--------------------|--|-------------------|--|------|--|------|------------------|
| 根拠法令               |  | 戸籍法、民法、国籍法等       |  |      |  |      |                  |
| 令和4年度決算額           | 41,017   | 千円                | 項目評価   |      |  |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳               | 国道支出金  | 7,885             | 千円   |      |  |      |                  |
|                    | 地方債  |                   | 千円   |      |  |      |                  |
|                    | その他  |                   | 千円   |      |  |      |                  |
|                    | 一般財源   | 33,132            | 千円   |      |  |      |                  |
| 事業費（総計）            | 45,314   | 千円                |  |      |  |      |                  |
| 決算額                | 41,017   | 千円                |  |      |  |      |                  |
| 人件費                | 4,297  | 千円                |  |      |  |      |                  |
| 事業の目的              | <p>本市に本籍を有する方の戸籍情報を紙媒体ではなくコンピュータで管理することにより、効率化及び正確性の確保を図ります。本市では平成18年7月よりシステム化しています。戸籍謄本等各種証明書の発行をマイナンバーカードを利用し、全国コンビニエンスストア等で行うことにより、市民の利便性向上を図ります。</p>   |                   |  |      |  |      |                  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>1 戸籍管理システム<br/>本市に本籍を有する方の戸籍情報を紙媒体ではなくコンピュータで管理する事業です。届出の受理から戸籍への記載、戸籍謄本の交付を迅速に行っています。<br/>(1) 予算用途<br/>ア 専用回線使用料<br/>イ システムソフト保守<br/>ウ システムハード保守<br/>エ システム賃借料<br/>オ システム更新関係設定業務<br/>カ その他設定業務</p> <p>2 コンビニ交付システム<br/>本市の各種証明書を、毎日6:30~23:00の間（12月29日~1月3日を除く）で、全国のコンビニエンスストア等のマルチコピー機を利用して交付する事業です。交付可能な証明書は、住民票の写し、印鑑登録証明書、戸籍謄本・抄本、附票の写し、課税証明書です。<br/>(1) 予算用途<br/>ア サービス利用料<br/>イ 地方公共団体情報システム機構への負担金<br/>ウ その他設定業務</p> |                   |  |      |  |      |                  |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |                   | 単位   | R4年度 | R3年度   | R2年度 |                  |
| 項目評価               | 高 → 低  |                   | 評価の理由  |      |  |      |                  |
|                    | 4  | 3                 | 2  | 1    |  |      |                  |
| 有効性                | ●  |                   |  |      | 戸籍管理システム導入により、以前とは比較にならないほど正確で迅速な戸籍事務の遂行を実現しています。また、証明書コンビニ交付のシステム導入により、全国で証明書が交付可能となっていることなどから「4」としました。 |      |                  |
| 効率性                |  | ●                 |  |      | 事業の実施、継続により将来にわたってその効果が得られるだけでなく、国のICT政策の推進により今後様々な副次効果が期待できることから、「3」としました。                              |      |                  |
| 公平性                | ●  |                   |  |      | すべての市民及び本籍人に、戸籍管理システムや証明書コンビニ交付システムの導入による正確かつ迅速で利便性の高いサービスを提供できていることから「4」としました。                          |      |                  |
| 将来性                | ●  |                   |  |      | 本事業は、国が主導となりデジタル社会の実現に向け改革がなされている分野であり、今後飛躍的な利便性の向上が見込める事業であるため「4」としました。                                 |      |                  |
| 総合評価               | <b>A</b>   |                   | <p>いずれの評価項目も高いポイントであり、実施前と比較して迅速・正確かつユニバーサルなサービスの提供が実現できております。<br/>次年度以降も法改正に対応するためのシステム改修を行い、より便利で安定したシステムの運用に努めます。</p> |      |  |      |                  |
| 特記事項               |  |                   |  |      |  |      |                  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号

02010107

| 事業名                |       | 財務会計システム事業   |    | 担当部署 | 会計課 |   |      |  |   |  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|-----|---|------|--|---|--|--|
| 根拠法令               |       |  |    |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 46,200   | 千円 | 項目評価 |     | 総合評価<br><b>A</b>  |      |  |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
|                    | その他   | 1,202  | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 44,998   | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 63,389   | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 決算額                |       | 46,200   | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 人件費                |       | 17,189   | 千円 |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 予算・決算管理、出納管理等の財務会計事務を適正かつ円滑に行うため、財務会計システムを維持・管理します。  |    |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>&lt;財務会計システム&gt;<br/>                     ○財務会計システムの維持・管理（46,200千円）<br/>                     令和2年度をもってメーカーサポート期限となった旧システムから新システムへ切替え、システムを維持・管理しています。電子決裁導入により会計事務の電子化を進めています。</p> <p>歳入管理、歳出管理、歳入歳出外・現金管理、出納管理、予算編成、予算管理、決算管理、決算統計、起債管理、地方公会計、契約管理、業者管理、債権・債務者管理、公有財産管理、備品管理、電子決裁、公共施設管理</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>起業者</p> <p>起業者</p> </div> <div style="margin: 0 10px;">▶</div> <div style="text-align: center;"> <p>決裁者</p> <p>決裁者</p> </div> <div style="margin: 0 10px;">▶</div> <div style="text-align: center;"> <p>審査者</p> <p>審査者</p> </div> <div style="margin: 0 10px;">▶</div> <div style="text-align: center;"> <p>出納担当</p> <p>出納担当</p> </div> </div> <p style="text-align: center;">※ 新システムイメージ</p> |    |      |     |   |      |  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位  | R4年度  | R3年度 | R2年度                                     |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |     | 評価の理由   |      |  |   |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1   |   |      |  |   |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |     |   |      |  | 財務会計システムにより職員が財務会計事務を適正かつ円滑に行えているとともに、事務処理の簡素化や合理化、効率化を進め、事業の有効性を高く維持しています。                             |  |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |     |   |      |  | システムレスポンスの維持、職員システム習熟度の向上、随時のシステム運用見直しにより、財務会計事務全般の効率化を進めました。伝票や添付書類の電子的な蓄積が進み、財務会計情報の活用性が飛躍的に向上しています。  |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |     |   |      |  | 業務上必要な権限を設定し、アカウントを作成することで各部署の職員が適切に利用できるように管理しています。伝票の電子化・電子決裁化にテレワーク環境が加わることで在宅勤務が可能となり、働き方改革に貢献しました。 |  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |     | 行政創革プランの「支出事務の集約化」を達成するための機能を有しており、更なる事務効率化に期待できます。また、次回更新時には同一メーカーの利点を活かし、人事給与システムとの統合による管理コスト節減を目指します。                                  |      |  |   |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      |     | 項目評価のとおり目的に合った事業の展開をすることができました。システムが定着し、安定することで期待どおりの効果を得ています。今後も社会情勢に合致した合理的かつ効率的な財務会計事務の遂行に資するよう、システムを維持・管理し、オール苦小牧で新たな仕組みづくりにチャレンジします。 |      |  |   |  |  |
| 特記事項               |       | 令和3年度～令和7年度<br>(令和6年度)   |    |      |     |   |      | 新システム全面稼働、運用保守<br>新システム契約期間満了による更新検討（予定） |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010108

| 事業名        |   | 固定資産税評価支援システム事業                            |  | 担当部署   | 財政部 資産税課   |      |   |    |   |
|------------|---|--|--|--|--|------|---|----|---|
| 根拠法令       |   | 地方税法、苫小牧市税条例、固定資産評価基準、苫小牧市固定資産（土地）評価事務取扱要領 |  |  |  |      |   |    |   |
| 令和4年度決算額   | 7,407   | 千円   | <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="margin-right: 20px;">項目評価</div> <div style="margin-left: 20px;">総合評価</div> </div> <div style="text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold; margin-top: 10px;">A</div> |  |  |      |   |    |   |
| 財源内訳       | 国道支出金   |  |  |  |  |      |   | 千円 |   |
|            | 地方債   |  |  |  |  |      |   | 千円 |   |
|            | その他   |  |  |  |  |      |   | 千円 |   |
|            | 一般財源  | 7,407                                      |  |  |  |      |   | 千円 |   |
| 事業費（総計）    | 21,731  | 千円   |  |  |  |      |   |    |   |
| 決算額        | 7,407   | 千円   |  |  |  |      |   |    |   |
| 人件費        | 14,324  | 千円   |  |  |  |      |   |    |   |
| 事業の目的      | 納税義務者に対する土地や家屋の固定資産に関する課税をシステムにより正確かつ効率的に行います。  |  |  |  |  |      |   |    |   |
| 事業の内容      | <p>SDGs17の目標</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> <p>11 住み続けられるまちづくりを</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> <p>16 平和と公正をすべての人に</p> </div> </div> <p>土地・家屋情報支援システム（SonicWeb-FP）や家屋評価システム（HOUSAS）の賃借及び保守委託により土地や家屋に関する固定資産評価やそれに基づき適正な課税を行っております。また、プロッターの賃借及び保守契約により、市民からの請求に基づく地番図の交付なども行っています。</p> |  |  |  |  |      |   |    |   |
| 実施結果（活動指標） | 指標名   |  | 単位   | R4年度   | R3年度   | R2年度 |   |    |   |
|            | 土地・家屋情報支援システム賃借・保守契約  |  | 回  | 1  | 1  | 1    |   |    |   |
|            | 家屋評価システム賃借・保守契約   |  | 回  | 1  | 1  | 1    |   |    |   |
|            | プロッター購入・保守契約  |  | 回  | 1  | 1  | 1    |   |    |   |
| 項目評価       | 高 → 低   |  |  | 評価の理由  |  |      |   |    |   |
|            | 4   | 3  | 2  |  |  |      | 1 |    |   |
|            | 有効性   | ●  |  |  |  |      |   |    | 土地・家屋情報支援システムや家屋評価システムを使用することにより、より正確な評価・課税を行うことができ、事業の有効性は高いものと考えております。      |
|            | 効率性   | ●  |  |  |  |      |   |    | 土地・家屋情報支援システムや家屋評価システムを使用することにより、課税業務に関するデータの入力、管理、抽出など効率的に運用できているものと考えております。 |
|            | 公平性   | ●  |  |  |  |      |   |    | 各システムを使用することにより、納税者に対し、公平かつ、簡潔に説明することができると考えております。                            |
| 将来性        | ●   |  |  |  | R6年度中に現行システムのサーバー移設があることから、ICT推進室を中心に緑地公園課、窓口サービス課なども連携し利便性がよりよくなるよう環境整備をしていきたいと思っております。 |      |   |    |   |
| 総合評価       | A   |  |  | 各システムを使用することにより、正確な課税や納税義務者に対し速やかな対応ができました。<br>また、継続的にデータ管理することにより、過去のから最新のデータを用いることで正確かつ安定したサービスを提供することができます。 |  |      |   |    |   |
| 特記事項       | 現行GISシステムの大幅な更新時に合わせ、全庁的な規模で各種情報を共有でき、メンテナンス費用を一元化することでコスト削減を図れる可能性をもった統合型GISの導入を求めていると思っております。   |  |  |  |  |      |   |    |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010109

| 事業名        |       | 放課後児童クラブシステム事業  |       | 担当部署   | 健康こども部 青少年課 |      |   |
|------------|-------|---|-------|--|-------------|------|---|
| 根拠法令       |       |   |       |  |             |      |   |
| 令和4年度決算額   |       | 924   | 千円    | 項目評価   |             |      |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円    |  |             |      |   |
|            | 地方債   |   | 千円    |  |             |      |   |
|            | その他   |   | 千円    |  |             |      |   |
|            | 一般財源  | 924   | 千円    |  |             |      |   |
| 事業費（総計）    |       | 3,037   | 千円    |  |             |      |   |
| 決算額        |       | 924   | 千円    |  |             |      |   |
| 人件費        |       | 2,113   | 千円    |  |             |      |   |
| 事業の目的      |       | 放課後児童クラブシステムにより、利用者の登録管理・利用料の収納状況の管理等を適正に行います。  |       |  |             |      |   |
| 事業の内容      |       | <p>放課後児童クラブの利用者の登録管理及び利用料収納管理を行います。</p> <p>SDGs17の目標</p> <p>主なシステムの機能</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者管理…利用者登録、入退会情報の管理、必要帳票の作成</li> <li>・収納管理…利用料の収納状況の管理、納付書（コンビニ収納対応）、督促状の作成、口座振替データの作成</li> </ul> <p>【イメージ図】</p> |       |  |             |      |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   | 単位    | R4年度   | R3年度        | R2年度 |   |
| 項目評価       |       | 高 → 低   | 評価の理由 |  |             |      |   |
|            |       | 4   3   2   1   |       |  |             |      |   |
| 有効性        |       | ●   |       |  |             |      | 利用者の情報及び利用料の収納状況について、適正な管理が行えているため「4」としました。 |
| 効率性        |       |   | ●     |  |             |      | 事業実施により、将来にわたってその効果が見込まれるため「3」としました。        |
| 公平性        |       | ●   |       |  |             |      | 放課後児童クラブの利用者が公平なサービスを受けられるため「4」としました。       |
| 将来性        |       |   | ●     |  |             |      | 継続した事業実施により、効果が高まることが期待されるため「3」としました。       |
| 総合評価       |       | <b>B</b>  |       | 納付書発行事務、利用者の入退会管理や収納管理の作業効率が向上し、それに伴う時間外勤務の削減につながりました。また、口座振替・コンビニ収納を導入したことにより、利用者の利便性向上につながっています。令和5年度にシステムをバージョンアップし、より効率的に管理できるようになります。 |             |      |   |
| 特記事項       |       |   |       |  |             |      |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010110

| 事業名                |       | 選挙関係システム事業  |    | 担当部署 | 選挙管理委員会事務局 |   |      |                  |  |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|------------|---|------|------------------|--|--|--|
| 根拠法令               |       |   |    |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 3,360   | 千円 | 項目評価 |            |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |  |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
|                    | 一般財源  | 3,360   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 5,473   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 決算額                |       | 3,360   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 人件費                |       | 2,113   | 千円 |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 事業の目的              |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成28年に導入した住民投票システムの年間保守費用</li> <li>平成31年に導入した選挙システムの年間保守費用</li> <li>平成31年に導入した選挙システムのリース費用（5年間の長期継続契約）</li> </ul>  |    |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <ol style="list-style-type: none"> <li>選挙システム、住民投票システムの年間保守業務<br/>平成28年に導入した「住民投票システム」の年間保守業務。<br/>平成31年に導入した「選挙システム」の年間保守業務。</li> <li>選挙システムの賃借<br/>平成31年1月の基幹業務システムの更新に伴い、選挙システムを新規導入。<br/>長期継続契約で総額を5年間（平成31年1月～令和5年12月）で支払う。<br/>そのうち、令和4年度分が対象。</li> </ol> |    |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位         | R4年度  | R3年度 | R2年度             |  |  |  |
|                    |       | 定期保守  |    |      | 回          | 4   | 4    | 4                |  |  |  |
|                    |       |   |    |      |            |   |      |                  |  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |            | 評価の理由   |      |                  |  |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1          |   |      |                  |  |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |            |   |      |                  | 選挙事務及び住民投票事務の運用に不可欠なため「4」としました。          |  |  |
| 効率性                |       |   | ●  |      |            |   |      |                  | 選挙事務及び住民投票事務の遂行を効率的に進めるために必要なため「3」としました。 |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |            |   |      |                  | 選挙事務及び住民投票事務は、すべての市民、住民を対象とするため「4」としました。 |  |  |
| 将来性                |       | ●   |    |      |            | 選挙事務及び住民投票事務を安定的に行うため継続した運用が必要なため「4」としました。                    |      |                  |  |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      |            | 正確で効率的な選挙事務及び住民投票事務の安定的な実施に寄与していることから、今後も現状の体制での事業継続が必要と考えます。 |      |                  |  |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |            |   |      |                  |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010111

| 事業名                |       | 総合行政システム事業   |    | 担当部署 | 総務部 ICT推進室 |   |      |      |   |  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|------------|---|------|------|---|--|--|
| 根拠法令               |       |  |    |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 142,042  | 千円 | 項目評価 |            |   |      | 総合評価 |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 | 10,526   | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
|                    | その他   | 22,229   | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 109,287  | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 152,785  | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 決算額                |       | 142,042  | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 人件費                |       | 10,743   | 千円 |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 総合行政システムにて宛名情報及び守秘情報の庁内連携を進め、正確な情報共有やシステムの拡張性確保により市民サービスの向上を図ります。また、システムの一元管理や、利用料形式でのパッケージ導入によって、所管課個別の業務負担及びコストの削減を図ります。   |    |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>総合行政システムに関する利用料や、サーバ機器ホスティング等、総合行政システムの維持管理に関する事業と、法改正やマイナンバー制度等に関するシステム改修事業を行っています。</p> <p>また、総合行政システムのサーバ機器等のインフラ環境を厚真町と令和3年1月より共同利用し、コストの削減に努めています。</p> <p>上記の他、令和4年度については、自治体DX推進計画の「行政手続のオンライン化」に伴う総合行政システムの改修及び「自治体情報システムの標準化・ガバメントクラウドの移行」に向けた準備作業を実施しています。</p> <p>【主な総合行政システムパッケージ】</p> |    |      |            |   |      |      |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位         | R4年度  | R3年度 | R2年度 |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |            | 評価の理由   |      |      |   |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1          |   |      |      |   |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |            |   |      |      | システムの定期的なバージョンアップによる機能の拡張や、法改正等に伴うシステム改修により、市民サービスの向上に大きく寄与しました。  |  |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |            |   |      |      | 総合行政システムに市の行政サービスや市民の様々な情報が集約されていること、また、行政手続のオンライン化事業に伴うシステム改修により、オンライン手続情報がシステムでも確認できるようになったことで、職員の事務効率化に寄与しました。 |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |            |   |      |      | システムの導入により、公平な市民サービスを保ち、更には定期的なバージョンアップ等により、システムの陳腐化やサービスの低下を防いでいます。  |  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |            | 標準準拠システムへの移行後も、現行システムで一部業務情報を管理することになりますが、標準準拠システムとデータ連携することで、事務の煩雑化や市民サービスの低下を防ぐことができると考えます。   |      |      |   |  |  |
| 総合評価               |       | A  |    |      |            | 本事業により、市民サービスの向上や職員の事務効率化に大きく貢献していると考えます。<br>今後も更なる市民サービスの向上、事務効率化を目指して、継続してシステムの適切な管理・運用に努めます。 |      |      |   |  |  |
| 特記事項               |       | 決算額については、総合行政システム事業費【繰越明許費】の事業費を含んでいます。  |    |      |            |   |      |      |   |  |  |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010112

| 事業名                |       | マイナポイント利用環境整備事業   |    | 担当部署 | 総務部 ICT推進室 |   |       |                  |   |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|------------|---|-------|------------------|---|--|--|
| 根拠法令               |       |   |    |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 10,187  | 千円 | 項目評価 |            |   |       | 総合評価<br><b>A</b> |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 | 10,186  | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 1   | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 22,710  | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 決算額                |       | 10,187  | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 人件費                |       | 12,523  | 千円 |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 事業の目的              |       | マイナポイント第2弾の実施に当たり、国の要請に基づき申込み支援窓口の開設や広報啓発を行い、消費喚起やキャッシュレス決済の普及、マイナンバーカードの普及促進を図ります。   |    |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <ol style="list-style-type: none"> <li>マイナポイント申込支援窓口の設置<br/>本庁舎、のぞみコミュニティセンター、沼ノ端交流センター、勇払公民館に申込み支援窓口を設置し、情報機器の操作が不安な方や機器をお持ちでない方に対し、申込みの支援を行いました。また、マイナポイント第2弾においては、マイナンバーカードの健康保険証利用の申込みや公金受取口座の登録によるポイント付与が行われることから、それらのサポートも合わせて行いました。なお、支援窓口では、マイナンバーカードの申請も行うようにしました。</li> <li>広報周知<br/>マイナポイント第2弾の事業内容や支援窓口の設置について、広く市民や事業者周知するため、ポスター・チラシの作成・掲示やリーフレットの全戸配布を行いました。</li> <li>出張窓口の開設<br/>多くの方にマイナポイントのメリットを享受いただくため、令和5年2月～3月に商業施設や確定申告会場など、集客のある施設でマイナポイント出張窓口を開設しました。</li> </ol> |    |      |            |   |       |                  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位         | R4年度  | R3年度  | R2年度             |   |  |  |
|                    |       | 支援窓口等でのマイナポイント申込支援件数  |    |      | 人          | 29,203  | 7,108 | 9,339            |   |  |  |
|                    |       | 支援窓口等でのマイナンバーカード申請件数  |    |      | 人          | 17,930  | 6,293 | 16,322           |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |            | 評価の理由   |       |                  |   |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1          |   |       |                  |   |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |            |   |       |                  | 情報機器の操作が不安な方や機器をお持ちでない方を対象に、支援窓口を開設することで多くの市民がマイナポイントの申込みを行ったため、「4」としました。 |  |  |
| 効率性                |       | ●   |    |      |            |   |       |                  | 全戸配布チラシやポスターなどの媒体を用いて全市民に周知を行い、マイナポイントやマイナンバーカードの周知ができたため「4」としました。        |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |            |   |       |                  | 情報機器をお持ちでない方にも手続の機会を設けることができたため、「4」としました。                                 |  |  |
| 将来性                |       | ●   |    |      |            | 事業の実施により、キャッシュレス決済の普及やデジタル社会の基盤となるマイナンバーカードの申請件数の増加に大きく寄与したため「4」としました。                |       |                  |   |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      |            | 項目評価のとおり効果的な事業を実施できました。マイナポイント第2弾が終了する令和5年9月末まで支援体制を継続し、より多くの方がポイントのメリットを享受できるよう努めます。 |       |                  |   |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |            |   |       |                  |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010113

| 事業名                    |       | 給与計算事務委託事業   |    | 担当部署  | 総務部 行政監理室   |   |      |                  |
|------------------------|-------|--|----|-------|---|---|------|------------------|
| 根拠法令                   |       |  |    |       |   |   |      |                  |
| 令和4年度決算額               |       | 19,853   | 千円 | 項目評価  |   |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳                   | 国道支出金 |  | 千円 |       |   |   |      |                  |
|                        | 地方債   |  | 千円 |       |   |   |      |                  |
|                        | その他   |  | 千円 |       |   |   |      |                  |
|                        | 一般財源  | 19,853   | 千円 |       |   |   |      |                  |
| 事業費（総計）                |       | 23,434   | 千円 |       |   |   |      |                  |
| 決算額                    |       | 19,853   | 千円 |       |   |   |      |                  |
| 人件費                    |       | 3,581  | 千円 |       |   |   |      |                  |
| 事業の目的                  |       | 本市で運用している人事給与システムを受託者に運用させ、定型的、定常的な給与計算業務及びそれに付随する庶務業務のコストを削減し、業務改善を図ることを目的としています。   |    |       |   |   |      |                  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標<br> |       | 給与に関する申請書等の処理<br>月例の給与支払に関する事務<br>期末勤労手当関連事務<br>年末調整事務<br>給与改定差額関連事務<br>昇格・昇給関連事務<br>採用・退職関連事務<br>児童手当に関する事務<br>寒冷地手当（現況届）に関する事務<br>年度更新事務<br>その他年次処理<br>その他例月処理<br>その他上記に関連する業務 |    |       |   |   |      |                  |
| 実施結果（活動指標）             |       | 指標名  |    |       | 単位  | R4年度  | R3年度 | R2年度             |
| 項目評価                   |       | 高 → 低  |    | 評価の理由 |   |   |      |                  |
|                        |       | 4  | 3  | 2     | 1   |   |      |                  |
| 有効性                    |       | ●  |    |       |   | 給与計算業務の一部を委託することにより業務の効率化が図られ、時間外勤務の縮減など職員の負担が大きく軽減されたため「4」としました。       |      |                  |
| 効率性                    |       | ●  |    |       |   | 本事業により、正規職員2名及び会計年度任用職員2名が減員となったほか、職員の時間外勤務が令和元年度比で約50%削減されたため「4」としました。 |      |                  |
| 公平性                    |       | ●  |    |       |   | 委託に関しては当初及び更新時ともにプロポーザル方式で実施をしており、公平性が担保されていることから「4」としました。              |      |                  |
| 将来性                    |       | ●  |    |       |   | 会計年度任用職員に係る給与計算等業務の委託を新たに追加し、年間約700万円の費用対効果を確認することができたため「4」としました。       |      |                  |
| 総合評価                   |       | <b>A</b>   |    |       | 本事業については、受託事業者における経験の蓄積もあり、業務委託が安定的に実施されています。<br>新規追加の会計年度任用職員業務も早期に軌道に乗り、今後も職員のワーク・ライフ・バランスの実現と更なる事務の効率化が期待できると考えています。 |   |      |                  |
| 特記事項                   |       |  |    |       |   |   |      |                  |




事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010114

| 事業名                |       | 営繕積算システム事業  |    | 担当部署 | 都市建設部 建築課、設備課 |   |      |                  |   |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|---------------|---|------|------------------|---|--|--|
| 根拠法令               |       |   |    |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 1,226   | 千円 | 項目評価 |               |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 1,226   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 1,942   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 決算額                |       | 1,226   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 事業の目的              |       | この事業は、営繕積算システムを利用して、工事内訳書の作成業務の効率化と正確化を図ることを目的としております。  |    |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <p>営繕積算システムは、工事内訳書の項目・規格・単価の入力が選択式であることから、個々のばらつきがなくなり、均一な工事内訳書の作成を行うことができます。また、最新単価の更新が容易なため、物価変動による設計変更等への速やかな対応が可能となります。</p> |    |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位            | R4年度  | R3年度 | R2年度             |   |  |  |
|                    |       | 工事内訳書作成件数   |    |      | 件             | 60  | 23   | 18               |   |  |  |
|                    |       |   |    |      |               |   |      |                  |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |               | 評価の理由   |      |                  |   |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1             |   |      |                  |   |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |               |   |      |                  | 営繕積算システムにより、効率的で正確な業務運営を図ることができたことから、「4」としました。                            |  |  |
| 効率性                |       | ●   |    |      |               |   |      |                  | システム化され、単価入力は選択式であるため入力が簡素化でき、工事内訳書の作成作業の効率化が図られていることから、「4」としました。         |  |  |
| 公平性                |       |   | ●  |      |               |   |      |                  | 学校や市営住宅などの公共建築物は、市民の生活にとって重要な施設であり、公共建築物の建築には工事内訳書の作成が必要であることから、「3」としました。 |  |  |
| 将来性                |       |   | ●  |      |               | 工事内訳書のデータを蓄積することにより、類似の物件において工事内訳書の準用作成が可能となり、将来に渡り業務の効率化が期待できることから、「3」としました。 |      |                  |   |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      |               | 効率的で正確な工事内訳書の作成を維持するために必要なシステムであり、今後も継続利用していきたいと考えています。                       |      |                  |   |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |               |   |      |                  |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010115

| 事業名        |       | RPA導入事業  |    | 担当部署 | 総務部 行政監理室                            |                                  |      |                  |  |   |
|------------|-------|--|----|------|--------------------------------------|----------------------------------|------|------------------|--|---|
| 根拠法令       |       |  |    |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 令和4年度決算額   |       | 1,839  | 千円 | 項目評価 |                                      |                                  |      | 総合評価<br><b>A</b> |  |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
|            | 地方債   |  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
|            | その他   |  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
|            | 一般財源  | 1,839  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 事業費（総計）    |       | 2,555  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 決算額        |       | 1,839  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 人件費        |       | 716  | 千円 |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 事業の目的      |       | 恒常的かつ大量処理が必要な作業等を自動化し、業務の効率化を図ります。   |    |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>データの集約や入力作業等について、8部署・27業務にRPA（Robotic Process Automation/ロボティック・プロセス・オートメーション）を導入し、年間約2,027時間の業務削減につながりました。</p> <p>RPAは、国が策定した「自治体デジタル・トランスフォーメーション（DX）推進計画」においても重点取組事項に掲げられていることから、今後も継続してRPAの導入を推進し、業務の効率化を図ります。</p> |    |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    |      | 単位                                   | R4年度                             | R3年度 | R2年度             |  |   |
|            |       | 業務時間の削減効果  |    |      | 時間（h）                                | 2,027                            | 860  | 570              |  |   |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    |      |                                      | 評価の理由                            |      |                  |  |   |
|            |       | 4  | 3  | 2    | 1                                    |                                  |      |                  |  |   |
|            |       | 有効性  | ●  |      |                                      |                                  |      |                  |  | 定型業務へのRPAの活用により、職員はコア業務に専念することが可能となったため、「4」としました。 |
|            |       | 効率性  | ●  |      |                                      |                                  |      |                  |  | RPAの導入により年間約2,027時間の業務時間の削減効果が得られたため、「4」としました。    |
|            |       | 公平性  | ●  |      |                                      |                                  |      |                  |  | RPAの導入を希望する部署とヒアリングを実施した上で、導入部署を決定したため、「4」としました。  |
| 将来性        | ●     |  |    |      | RPAの導入が進むことで、業務削減効果が増加するため、「4」としました。 |                                  |      |                  |  |   |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |    |      |                                      | 今後もRPAの導入が可能な業務を精査し、更なる展開を目指します。 |      |                  |  |   |
| 特記事項       |       |  |    |      |                                      |                                  |      |                  |  |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010116

| 事業名            |       | A Iシステム導入事業  |    | 担当部署     | 総務部 行政監理室 |  |      |      |
|----------------|-------|--|----|----------|-----------|--|------|------|
| 根拠法令           |       |  |    |          |           |  |      |      |
| 令和4年度決算額       |       | 990  | 千円 | 項目評価     |           |  |      |      |
| 財源内訳           | 国道支出金 |  | 千円 |          |           |  |      |      |
|                | 地方債   |  | 千円 |          |           |  |      |      |
|                | その他   |  | 千円 |          |           |  |      |      |
|                | 一般財源  | 990  | 千円 |          |           |  |      |      |
| 事業費（総計）        |       | 1,706  | 千円 |          |           |  |      |      |
| 決算額            |       | 990  | 千円 |          |           |  |      |      |
| 人件費            |       | 716  | 千円 | 総合評価     |           |  |      |      |
|                |       |  |    | <b>A</b> |           |  |      |      |
| 事業の目的          |       | AIを活用した職員向けヘルプデスクを構築し、業務の効率化と職員の負担軽減につなげます。  |    |          |           |  |      |      |
| 事業の内容          |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和2年3月より、職員の間合せに対しAIが自動応答するシステム（質問回答人工知能『ロアンナ』）の実証実験を開始し、令和3年4月から、庁内ヘルプデスクとして本格的に運用を開始しました。</p> <p>質問数4,317件に対し、自動回答数は2,337件となり、合計で約350時間の業務時間削減につながりました。</p> <p>AIは、国が策定した「自治体デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画」においても重点取組事項に掲げられています。今後もAIの推進により、業務の効率化を図り、限られた人的資源の有効的活用を進めます。</p> |    |          |           |  |      |      |
| 実施結果<br>(活動指標) |       | 指標名  |    |          | 単位        | R4年度   | R3年度 | R2年度 |
|                |       | 業務時間の削減効果  |    |          | 時間        | 350  | 360  | -    |
| 項目評価           |       | 高 → 低  |    |          |           | 評価の理由  |      |      |
|                |       | 4  | 3  | 2        | 1         |  |      |      |
| 有効性            |       | ●  |    |          |           | 職員の間合せに対し、AIが自動応答することにより、業務の効率化が図られ、職員の負担が軽減されたため「4」としました。             |      |      |
| 効率性            |       |  | ●  |          |           | AIシステムの導入により、約350時間の業務時間の削減効果が得られたため「3」としました。                          |      |      |
| 公平性            |       | ●  |    |          |           | desknet'sNEO（職員向けグループウェア）を使用できる環境であれば、誰でも使用可能となっているため「4」としました。         |      |      |
| 将来性            |       | ●  |    |          |           | 使用頻度に比例して、AIの学習能力も向上し、的確な回答を導き出すようになるため、より一層の業務削減効果が期待できることから「4」としました。 |      |      |
| 総合評価           |       | <b>A</b>   |    |          |           | 解決件数を増加させるとともに、職員にAIシステムの利用を促し、更なる業務時間の削減を目指します。                       |      |      |
| 特記事項           |       |  |    |          |           |  |      |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010117

| 事業名                |       | 総合窓口フロア運営事業  |    | 担当部署  | 市民生活部 窓口サービス課、保険年金課、総務部 総務課 |   |      |                  |
|--------------------|-------|--|----|---|-----------------------------|---|------|------------------|
| 根拠法令               |       |  |    |   |                             |   |      |                  |
| 令和4年度決算額           |       | 205,691  | 千円 | 項目評価  |                             |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |   |                             |   |      |                  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |   |                             |   |      |                  |
|                    | その他   | 68,432   | 千円 |   |                             |   |      |                  |
|                    | 一般財源  | 137,259  | 千円 |   |                             |   |      |                  |
| 事業費（総計）            |       | 216,434  | 千円 |   |                             |   |      |                  |
| 決算額                |       | 205,691  | 千円 |   |                             |   |      |                  |
| 人件費                |       | 10,743   | 千円 |   |                             |   |      |                  |
| 事業の目的              |       | 「総合窓口フロア」について、令和4年10月の窓口サービス課の委託更新時期にあわせて、保険年金課窓口及び総務部総務課総合案内等の業務を追加し包括的に委託することで、フロア全体の総合運用を図り、更なる市民サービスの向上を目指します。   |    |   |                             |   |      |                  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>「総合窓口フロア」の運営方針として可能な範囲で民間活力の活用を図る考えであり、令和4年10月の委託更新時期にあわせて、保険年金課窓口及び総務部総務課総合案内等の業務を追加し包括的に委託することで、フロア全体の総合運用を図り、更なる市民サービスの向上を目指します。</p> <p>追加業務については、令和4年2月～9月まで窓口業務等の引継ぎ作業を実施し、令和4年10月から委託を開始しました。</p> |    |   |                             |   |      |                  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    | 単位  | R4年度                        | R3年度  | R2年度 |                  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    | 評価の理由   |                             |   |      |                  |
|                    |       | 4  | 3  | 2   | 1                           |   |      |                  |
| 有効性                |       | ●  |    |   |                             | 窓口業務の運営について民間事業者へ委託することにより、繁閑に応じた人員調整が可能となるなど安定した業務運営が図られるほか、一定の財政効果も期待できるため、「4」としました。            |      |                  |
| 効率性                |       | ●  |    |   |                             | 委託範囲を窓口サービス課からフロア全体に拡大すると、それぞれの繁忙時期に窓口を融通するなど弾力性が強化され、より効率的な運営が期待できることから、「4」としました。                |      |                  |
| 公平性                |       | ●  |    |   |                             | 来庁者に対するワンストップサービスの実現性が図られ、利便性が高まったことから、「4」としました。  |      |                  |
| 将来性                |       | ●  |    |   |                             | 窓口業務を民間委託することにより、職員がコア業務に専念できる環境が生まれます。これまでは窓口優先で後回しにしていた業務に取り組めるようになり、業務効率の向上が図られることから、「4」としました。 |      |                  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    | 委託範囲を拡大することにより、市民サービスの面では、繁忙時期における更なる体制強化のほか、ワンストップサービスの推進や待ち時間短縮の取組、新たなサービスの導入などが期待できます。 |                             |   |      |                  |
| 特記事項               |       |  |    |   |                             |   |      |                  |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010118

|                    |       |  |    |      |   |   |      |                  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|---|---|------|------------------|--|
| 事業名                |       | 電子入札システム導入事業   |    | 担当部署 | 財政部 契約課   |   |      |                  |  |
| 根拠法令               |       |  |    |      |   |   |      |                  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 4,953  | 千円 | 項目評価 |   |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
|                    | その他   | 2,059  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
|                    | 一般財源  | 2,894  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
| 事業費（総計）            |       | 6,171  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
| 決算額                |       | 4,953  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
| 人件費                |       | 1,218  | 千円 |      |   |   |      |                  |  |
| 事業の目的              |       | 公平・公正で透明性の高い入札・契約制度の推進のため電子入札システムを導入します。   |    |      |   |   |      |                  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <p>従来、郵便にて行っていた建設工事等の競争入札について、電子入札システムの導入により令和5年3月からインターネットを介した入札手続を可能としました。このシステムの導入に伴い、発注者側は、入札後の事業者への電話連絡などの事務を行う必要がなくなりました。また、事業者側も郵便局窓口での手続が不要となり、事務所から入札に参加可能となることから、双方にとって事務量の軽減につながりました。</p> |    |      |   |   |      |                  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位  | R4年度  | R3年度 | R2年度             |  |
|                    |       | 電子入札システム利用入札件数   |    |      | 件   | 20  | -    | -                |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      | 評価の理由   |   |      |                  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1   |   |      |                  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |   | 電子入札システムの導入により、公平・公正で透明性の高い入札を推進することが可能であり、市と事業者双方で入札事務の改善につながることから、「4」としました。   |      |                  |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |   | 電子入札を利用するための環境整備に時間を要する事業者もありますが、従来の郵便による方法と電子入札の併用により利便性や効率性が高まることから、「4」としました。 |      |                  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |   | 市内外を問わず、オンラインで利用可能なシステムであることから、「4」としました。  |      |                  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |   | 本事業については、継続していく必要があることから、「4」としました。  |      |                  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      | 公平・公正で透明性の高い入札・契約制度の推進のため今後も継続して事業実施することが必要と考えます。 |   |      |                  |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |   |   |      |                  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 01一般管理費

事務事業番号 02010119

| 事業名        |       | 指定管理施設管理維持体制持続化事業   |    | 担当部署   | 総務部 行政監理室 |  |      |                  |  |
|------------|-------|---|----|--|-----------|--|------|------------------|--|
| 根拠法令       |       |   |    |  |           |  |      |                  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 12,266  | 千円 | 項目評価   |           |  |      | 総合評価<br><b>B</b> |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 8,250   | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
|            | その他   |   | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
|            | 一般財源  | 4,016   | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
| 事業費（総計）    |       | 12,624  | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
| 決算額        |       | 12,266  | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
| 人件費        |       | 358   | 千円 |  |           |  |      |                  |  |
| 事業の目的      |       | 指定管理者が行う新型コロナウイルス感染症拡大防止対策に要した経費を補助します。   |    |  |           |  |      |                  |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>11 住み続けられるまちづくりを</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>補助対象経費 <ul style="list-style-type: none"> <li>感染予防対策に要した経費（消毒液、ハンドソープ、ペーパータオル等）</li> <li>飛沫防止対策に要した経費（ビニールシート、アクリル板等）</li> <li>ソーシャルディスタンスの啓発に要した経費</li> <li>その他感染症拡大防止に要した経費</li> </ul> </li> <li>事業に係るスケジュール <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4年6月から 補助金交付申請<br/>申請書類の審査</li> <li>令和4年8月 補助金交付決定</li> <li>令和4年10月 補助金変更交付決定</li> <li>令和5年3月まで 指定管理者へ補助金の交付</li> </ul> </li> </ol> |    |  |           |  |      |                  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度      | R3年度   | R2年度 |                  |  |
|            |       | 対象施設  |    | 施設   | 48        | 52   | 45   |                  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    | 評価の理由  |           |  |      |                  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2  | 1         |  |      |                  |  |
| 有効性        |       | ●   |    |  |           | 指定管理者の感染症拡大防止を目的とした事業のため有効性が高かったことから「4」としました。      |      |                  |  |
| 効率性        |       |   |    |  | ●         | 感染症拡大防止に要した経費の補助を目的としているため、効率性の観点は見込めないため「1」としました。 |      |                  |  |
| 公平性        |       |   |    | ●  |           | 指定管理者のみ対象とした事業のため、公平性は低くなっていることから「2」としました。         |      |                  |  |
| 将来性        |       |   | ●  |  |           | 感染症拡大防止対策は今般のコロナ禍において必要な事業であったと考えているため「3」としました。    |      |                  |  |
| 総合評価       |       | <b>B</b>  |    | 新型コロナウイルス感染症の影響を受ける中、安全・安心な施設運営を目的に実施した事業です。対象経費の見直しを行い実施しましたが、効果的であったと考えています。 |           |  |      |                  |  |
| 特記事項       |       |   |    |  |           |  |      |                  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 02広報費

事務事業番号 02010201

| 事業名                |   | 苫小牧市広報紙作成等業務委託事業 |      | 担当部署 | 総合政策部 秘書広報課   |           |           |    |   |
|--------------------|---|------------------|------|------|---|-----------|-----------|----|---|
| 根拠法令               |   | 苫小牧市広報紙発行規則      |      |      |   |           |           |    |   |
| 令和4年度決算額           | 40,970  | 千円               | 項目評価 |      |   |           | 総合評価      |    |   |
| 財源内訳               | 国道支出金   | 千円               |      |      |   |           |           |    |   |
|                    | 地方債   | 千円               |      |      |   |           |           |    |   |
|                    | その他   | 千円               |      |      |   |           |           |    |   |
|                    | 一般財源  | 40,970           |      |      |   |           |           | 千円 |   |
| 事業費（総計）            | 60,166  | 千円               |      |      |   |           |           |    |   |
| 決算額                | 40,970  | 千円               |      |      |   |           |           |    |   |
| 人件費                | 19,196  | 千円               |      |      |   |           |           |    |   |
| 事業の目的              | 広報「とまこまい」作成業務の一部を民間委託しています。   |                  |      |      |   |           | B         |    |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>広報紙の作成業務に民間のノウハウを活用することで、より多くの市民の皆さんに手にとってもらえる広報紙づくりを目指しています。業務委託の内容は、企画への参画、編集、印刷、製本、梱包、納品、ホームページ掲載用PDF化等の業務です。</p> |                  |      |      |   |           |           |    |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名   |                  |      | 単位   | R4年度  | R3年度      | R2年度      |    |   |
|                    | 広報紙発行部数   |                  |      | 部    | 1,035,700   | 1,030,600 | 1,027,200 |    |   |
| 項目評価               | 高 → 低   |                  |      |      | 評価の理由   |           |           |    |   |
|                    | 4   | 3                | 2    | 1    |   |           |           |    |   |
|                    | 有効性   | ●                |      |      |   |           |           |    | 広報紙は、市民と市政をつなぎ、市政情報や市民生活に不可欠な情報を発信する事業です。広報紙作成業務を民間委託することで、より見やすく、わかりやすい、デザイン性に優れた広報紙として市民サービスの向上を図っています。 |
|                    | 効率性   |                  | ●    |      |   |           |           |    | 民間委託することで、適切なレイアウトや校正作業等について迅速な対応がとられ、事務の効率化が図られています。委託費は人件費や物価高の影響で増加傾向にありますが、広告料収入の確保により収支改善に努めています。    |
|                    | 公平性   | ●                |      |      |   |           |           |    | 広報紙は市内全戸配布を原則としているため、広報「とまこまい」の発行は公平性の高い事業です。   |
| 将来性                |   | ●                |      |      | 広報紙は、市内全戸配布により市政情報などを発信する重要な情報媒体です。定期的なりニュースにより紙面の充実とコスト削減に努めていきたいと考えています。  |           |           |    |   |
| 総合評価               | B   |                  |      |      | 市の情報発信には様々な手法がありますが、全戸配布する広報紙は行政情報発信における最も重要なツールです。広報紙作成業務を民間委託することで、より見やすく、わかりやすい、デザイン性に優れた広報紙として紙面の充実と市民へのサービスの向上を図ります。 |           |           |    |   |
| 特記事項               |   |                  |      |      |   |           |           |    |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 02広報費

事務事業番号 02010202

| 事業名                |       | インターネット情報発信事業  |    | 担当部署 | 総合政策部 秘書広報課 |   |            |            |   |  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|-------------|---|------------|------------|---|--|--|
| 根拠法令               |       |  |    |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 3,289  | 千円 | 項目評価 |             |   |            |            |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
|                    | その他   | 3,289  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
|                    | 一般財源  |  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 8,267  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 決算額                |       | 3,289  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 人件費                |       | 4,978  | 千円 |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 事業の目的              |       | ホームページやLINE、Facebookを通じて最新の市政情報を市民の皆さんにお知らせしています。  |    |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>○ホームページ管理システム保守委託、サーバ運用監視委託<br/>平成26年2月に導入したCMS（コンテンツマネジメントシステム）で作成したホームページの維持管理を行っています。CMSの導入により、担当者のスキルを問わず、簡単なPC操作で情報更新が可能となり、情報発信が迅速になりました。また、ページ作成と同時にウェブアクセシビリティ（高齢者や障がい者など心身の機能に制約のある人でも、年齢的・身体的条件に関わらず、ウェブで提供されている情報にアクセスし利用できること）に配慮した情報発信が可能となっています。</p> <p>○市公式LINEアカウント運用及び保守委託<br/>市公式LINEアカウントを運用するためのシステム利用料と保守費用です。市公式LINEアカウントの活用により、本市の情報発信をタイムリーかつより効果的に展開しています。</p> |    |      |             |   |            |            |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位          | R4年度  | R3年度       | R2年度       |   |  |  |
|                    |       | ホームページアクセス数及びFacebookリーチ数  |    |      | 件           | 13,738,386  | 16,080,853 | 11,516,324 |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |             | 評価の理由   |            |            |   |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1           |   |            |            |   |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |             |   |            |            | LINE及びホームページ等の活用によって、広報紙で伝えきれない詳細な情報を即時に発信することができ、スマートフォンの普及とともに重要な発信ツールとなっています。                |  |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |             |   |            |            | CMSの導入により、担当者のスキルを問わず、簡単なPC操作で迅速な情報発信が可能となっています。また、市公式LINEアカウントの運用により、タイムリーな市政情報をプッシュ型で発信しています。 |  |  |
| 公平性                |       |  | ●  |      |             |   |            |            | 市公式LINEの登録者は2万3千人を超え、広く市民及び市外に対しても情報発信を行うことができ、公平性の高い事業となっています。                                 |  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |             | LINEによるプッシュ型の情報発信やホームページによる行政情報の周知は今後ますます必要とされます。市の事業等への関心を高めるとともに、市民が必要とする情報をわかりやすく提供していきたいと考えています。                          |            |            |   |  |  |
| 総合評価               |       | A  |    |      |             | 情報量と、発刊までのスケジュールに制約のある広報紙とは異なり、LINEによるプッシュ通知やホームページ等による情報発信は、担当部署が詳細な情報を即時に発信することができるメリットがあり、インターネットの普及とともに重要な情報発信ツールとなっています。 |            |            |   |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |             |   |            |            |   |  |  |




事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 02広報費

事務事業番号 02010203

| 事業名                |       | 地上デジタル放送広報事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 秘書広報課 |   |      |                  |
|--------------------|-------|--|----|------|-------------|---|------|------------------|
| 根拠法令               |       |  |    |      |             |   |      |                  |
| 令和4年度決算額           |       | 583  | 千円 | 項目評価 |             |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |             |   |      |                  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |             |   |      |                  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |             |   |      |                  |
|                    | 一般財源  | 583  | 千円 |      |             |   |      |                  |
| 事業費（総計）            |       | 1,299  | 千円 |      |             |   |      |                  |
| 決算額                |       | 583  | 千円 |      |             |   |      |                  |
| 人件費                |       | 716  | 千円 |      |             |   |      |                  |
| 事業の目的              |       | 地上デジタル放送のデータ放送を利用した自治体情報を表示できるサービスを利用し、新たな情報発信ツールによる市政情報などの市民周知を図る。  |    |      |             |   |      |                  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <p>地上デジタル放送のデータ放送を利用した自治体情報を表示できる北海道文化放送（UHB）のサービスです。本サービスは自宅テレビを見ながらリモコンの“dボタン”を押すだけで簡単にアクセスでき、視聴者の利用料負担もないため、高齢者をはじめ誰でも簡単に情報を得ることができます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情報表示件数：5件（情報1件当たり本文180文字）</li> <li>・タイマー機能：情報の掲載開始・終了の日時を設定</li> </ul> |    |      |             |   |      |                  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位          | R4年度  | R3年度 | R2年度             |
|                    |       | 地デジ放送掲載記事  |    |      | 件           | 31  | 18   | -                |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |             | 評価の理由   |      |                  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1           |   |      |                  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |             | 本事業は、広報紙では伝えきれない緊急性が求められる情報を、テレビを用いて発信できる有効性の高い事業です。  |      |                  |
| 効率性                |       |  | ●  |      |             | 視聴者は自宅のテレビでリモコンの“dボタン”を押すだけで簡単にアクセスすることができ、市の情報更新も専用フォームを利用して簡単にいきます。                                 |      |                  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |             | テレビはほぼ全世帯に普及しており、インターネットを使わずに、広く市民に対し情報発信を行うことができることから、公平性の高い事業です。                                    |      |                  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |             | 周知を継続して行うとともに、市民に対し必要とされる行政情報をわかりやすく発信していきます。   |      |                  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      |             | 本事業は、ほぼ全世帯に普及しているテレビを利用することから、インターネットを使わず迅速に情報発信ができることに加え、災害等でインターネットが不通になっても市の情報発信手段として利用できる重要な事業です。 |      |                  |
| 特記事項               |       |  |    |      |             |   |      |                  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 03庁舎管理費

事務事業番号 02010301

| 事業名        |       | 庁舎改修工事  |    | 担当部署   | 総務部 総務課 |   |      |  |  |
|------------|-------|---|----|--|---------|---|------|--|--|
| 根拠法令       |       |   |    |  |         |   |      |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 68,266  | 千円 | 項目評価   |         |   |      |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |  |         |   |      |  |  |
|            | 地方債   | 29,900  | 千円 |  |         |   |      |  |  |
|            | その他   |   | 千円 |  |         |   |      |  |  |
|            | 一般財源  | 38,366  | 千円 |  |         |   |      |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 73,996  | 千円 | 総合評価   | A       |   |      |  |  |
| 決算額        |       | 68,266  | 千円 |  |         |   |      |  |  |
| 人件費        |       | 5,730   | 千円 |  |         |   |      |  |  |
| 事業の目的      |       | 庁舎建物の長寿命化、及び耐久性や安全性を後退させないよう、計画的な修繕・改修を行い管理します。   |    |  |         |   |      |  |  |
| 事業の内容      |       | SDGs17の目標<br>1 本庁舎南棟屋上防水改修工事<br>(1) 平面：既存防水層の上、下地処理後アスファルト防水（常温工法）、ドレン金物取替を行いました。<br>(2) 立上り・架台立上り：既存防水層撤去の後、下地処理後アスファルト防水（常温工法）を行いました。<br>(3) 上記に伴う、シーリング打替を行いました。<br>2 市庁舎便所排水管取替工事<br>南庁舎及び北庁舎の污水配管の取替えを行いました。<br>3 航空障害灯及び制御盤更新工事<br>本庁舎の航空障害灯のLED化及び制御盤の更新工事を行いました。<br>4 本庁舎地下軟水器交換修繕<br>本庁舎地下にある軟水器の交換修繕を行いました。 |    |  |         |   |      |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度    | R3年度  | R2年度 |  |  |
|            |       | 本庁舎南棟屋上防水改修工事   |    | 千円   | 39,952  | -   | -    |  |  |
|            |       | 市庁舎便所排水管取替工事  |    | 千円   | 20,262  | -   | -    |  |  |
|            |       | 航空障害灯及び制御盤更新工事  |    | 千円   | 4,862   | -   | -    |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    | 評価の理由  |         |   |      |  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2  | 1       |   |      |  |  |
| 有効性        |       | ●   |    |  |         | 事業の実施により老朽化した部分を改修し、耐久性を確保することができるため、「4」としました。                              |      |  |  |
| 効率性        |       | ●   |    |  |         | 庁舎個別施設計画に基づき優先順位を決め、効率的に改修が行われているので、「4」としました。                               |      |  |  |
| 公平性        |       |   | ●  |  |         | 職員はもとより、来庁される市民への安全も確保されることから、公平性は保たれていると考えられるため、「3」としました。                  |      |  |  |
| 将来性        |       | ●   |    |  |         | 計画的な改修を行うことによって、施設の長寿命化を図り、安心して働ける職場環境を整えるためにも、継続して行っていく必要があることから、「4」としました。 |      |  |  |
| 総合評価       |       | A   |    | 老朽化した建物をいかにコストを抑えて長寿命化させていくか、今後も綿密に検証・検討を重ね、計画的に改修していくことが必要であると考えます。 |         |   |      |  |  |
| 特記事項       |       |   |    |  |         |   |      |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 03庁舎管理費

事務事業番号 02010302

| 事業名        |       | 庁舎ゼロカーボン事業  |       | 担当部署  | 総務部 総務課 |   |
|------------|-------|---|-------|---|---------|---|
| 根拠法令       |       |   |       |   |         |   |
| 令和4年度決算額   |       | 3,553   | 千円    | 項目評価  |         |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 1,752   | 千円    |   |         |   |
|            | 地方債   | 1,500   | 千円    |   |         |   |
|            | その他   |   | 千円    |   |         |   |
|            | 一般財源  | 301   | 千円    |   |         |   |
| 事業費（総計）    |       | 4,985   | 千円    |   |         |   |
| 決算額        |       | 3,553   | 千円    |   |         |   |
| 人件費        |       | 1,432   | 千円    |   |         |   |
| 総合評価       |       |   |       |   |         |   |
| <b>A</b>   |       |   |       |   |         |   |
| 事業の目的      |       | 市民利用が多くかつ削減効果の大きい本庁舎のLED化工事を実施し、ゼロカーボンシティの実現を推進する。  |       |   |         |   |
| 事業の内容      |       | SDGs17の目標<br>本庁舎照明LED化工事<br>【工事箇所】<br>1 本庁舎南棟西側1階カウンター（ナトリウム灯10基）<br>2 本庁舎南棟南側風除室（ナトリウム灯2基）<br>3 本庁舎南棟中央階段室（蛍光灯25基）<br>4 本庁舎南棟1階トイレ前廊下（蛍光灯3基） |       |   |         |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   | 単位    | R4年度  | R3年度    | R2年度  |
|            |       | 年間電力削減量   | kwh   | 8,201   | -       | -   |
|            |       | 年間CO2削減量  | t     | 4.4   | -       | -   |
| 項目評価       |       | 高 → 低   | 評価の理由 |   |         |   |
|            |       | 4 3 2 1   |       |   |         |   |
| 有効性        |       | ●   |       |   |         | 事業の実施により二酸化炭素の排出量削減や電力使用量の削減を図ることが可能であるため、「4」としました。                     |
| 効率性        |       | ●   |       |   |         | 事業費は、照明LED化に係る必要最低限の経費であり、電力使用量の削減により電気料金を抑制することができるため、「4」としました。        |
| 公平性        |       |   | ●     |   |         | 職員はもとより、来庁される市民へ快適な明るさにより安心安全な環境も確保されることから、公平性は保たれていると考えられるため、「3」としました。 |
| 将来性        |       | ●   |       |   |         | 将来的に二酸化炭素の排出量削減や電力使用量の削減などの事業効果が期待でき、ゼロカーボンシティの実現が推進されることから、「4」としました。   |
| 総合評価       |       | <b>A</b>  |       | ゼロカーボンシティの実現に向け、二酸化炭素の排出量削減や電力使用量の削減などの事業効果を得ることができました。 |         |   |
| 特記事項       |       |   |       |   |         |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 04財産管理費

事務事業番号 02010401

| 事業名            |       | 市有地売却事業  |    | 担当部署 | 財政部 管財課 |   |         |                  |   |  |  |
|----------------|-------|--|----|------|---------|---|---------|------------------|---|--|--|
| 根拠法令           |       |  |    |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 令和4年度決算額       |       | 17,832   | 千円 | 項目評価 |         |   |         | 総合評価<br><b>A</b> |   |  |  |
| 財源内訳           | 国道支出金 |  | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
|                | 地方債   |  | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
|                | その他   |  | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
|                | 一般財源  | 17,832   | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 事業費（総計）        |       | 32,156   | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 決算額            |       | 17,832   | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 人件費            |       | 14,324   | 千円 |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 事業の目的          |       | 税外収入確保のため、市有地等の売却に係る経費を計上します。  |    |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 事業の内容          |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>市有地の売却に係る工事、鑑定評価、測量業務、斡旋手数料のほか、管理経費として草刈費、看板・柵設置費等を計上しています。</p> <p>○売却地 ※（ ）内は区画数（令和4年4月1日現在）<br/>北星町（44）、宮前町（36）、美原町（3）、もえぎ町（1）、有珠の沢町（1）、ウトナイ南（1）、字勇払（6）<br/>合計92区画</p> <p>○売却実績 ～ 財産収入 280,292千円<br/>北星町（3）、宮前町（1）、美原町（1）、字勇払（3）、その他（13）</p> |    |      |         |   |         |                  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標) |       | 指標名  |    |      | 単位      | R4年度  | R3年度    | R2年度             |   |  |  |
|                |       | 財産売払収入額  |    |      | 千円      | 280,292   | 365,948 | 324,102          |   |  |  |
| 項目評価           |       | 高 → 低  |    |      |         | 評価の理由   |         |                  |   |  |  |
|                |       | 4  | 3  | 2    | 1       |   |         |                  |   |  |  |
| 有効性            |       | ●  |    |      |         |   |         |                  | 土地売払収入当初予算額1億9千万円に対して、約2億8千万円を越える収入につなげることができました。                                       |  |  |
| 効率性            |       | ●  |    |      |         |   |         |                  | 費用を最小限に抑え保有財産の売却につなげることができました。  |  |  |
| 公平性            |       | ●  |    |      |         |   |         |                  | 分譲地の情報をホームページ等で公開し、誰でも閲覧することが可能となっています。また、6月の価格改定後公募期間を設けて売却を行っており、その後についても随時分譲を行っています。 |  |  |
| 将来性            |       |  | ●  |      |         | 土地の売却が進むことにより、今後市有地管理に係る経費を抑えることが見込めます。           |         |                  |   |  |  |
| 総合評価           |       | <b>A</b>   |    |      |         | 分譲地を含む未利用地の売却促進や売却に向けての検討を行うことで財源確保につなげることができました。 |         |                  |   |  |  |
| 特記事項           |       |  |    |      |         |   |         |                  |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 06職員管理費

事務事業番号 02010601

| 事業名               |  | 建築技師資格取得助成事業   |      | 担当部署  | 総務部 行政監理室   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|------|---|---|--|-----|------|--|------|-------|-------------------|-------|---|---|---|----------------|-----|---|---|---|--|---|-----|--|---|--|--|---|-----|---|--|--|--|-----------------------------------|-----|---|--|--|--|--|
| 根拠法令              |  | 苫小牧市建築技師の資格取得助成要綱  |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 令和4年度決算額          |  | 10   | 千円   | 項目評価  |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 財源内訳              | 国道支出金  |  | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
|                   | 地方債  |  | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
|                   | その他  |  | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
|                   | 一般財源   | 10   | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 事業費（総計）           |  | 82   | 千円   | <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>総合評価</td> <td rowspan="3" style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>決算額</td> <td>10 千円</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>72 千円</td> </tr> </table> |   |  |     | 総合評価 | A  | 決算額  | 10 千円 | 人件費               | 72 千円 |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 総合評価              | A  |  |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 決算額               |  | 10 千円  |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 人件費               |  | 72 千円  |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 事業費（総計）           |  | 82   | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 決算額               |  | 10   | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 人件費               |  | 72   | 千円   |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 事業の目的             |  | 建築行政に関する専門的な知識及び技術の向上のため、自発的に資格取得を目指す職員を支援するとともに、本市の建築確認業務を継続する上で必要な資格取得者を確保することを目的とします。   |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 事業の内容             |  | <p>SDGs17の目標</p> <p>建築基準適合判定資格者及び一級建築士の資格を取得した職員に対し、資格取得に要した経費の全部又は一部を助成します。</p> <p>1 講座等の受講料 当該受講料の2分の1とし、50万円を限度<br/>                 2 受験に係る手数料 当該手数料の全額<br/>                 3 登録に係る手数料 当該手数料の全額</p>   |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 実施結果（活動指標）        |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>建築基準適合判定資格取得者助成件数</td> <td>件</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>一級建築士資格取得者助成件数</td> <td>件</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>   |      |   |   |  | 指標名 | 単位   | R4年度   | R3年度 | R2年度  | 建築基準適合判定資格取得者助成件数 | 件     | 1 | 0 | 0 | 一級建築士資格取得者助成件数 | 件   | 0 | 0 | 0 |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 指標名               | 単位   | R4年度   | R3年度 | R2年度  |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 建築基準適合判定資格取得者助成件数 | 件  | 1  | 0    | 0   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 一級建築士資格取得者助成件数    | 件  | 0  | 0    | 0   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 項目評価              |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">高 → 低</th> <th rowspan="2">評価の理由</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有効性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>本制度により資格取得者が増えることで、職務遂行能力向上が期待できるため、「4」としました。</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>人材育成の観点から、資格の取得を促す制度として効率性が高いものの、助成件数が少ないことから、「3」としました。</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>建築行政に携わる全ての常勤職員を対象としており、「4」としました。</td> </tr> <tr> <td>将来性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>建築資格を有する職員は希少であり、人材育成や人材確保の観点からも本事業の将来性は高いため、「4」としました。</td> </tr> </tbody> </table> |      |   |   |  |     |      | 高 → 低  |      |       |                   | 評価の理由 | 4 | 3 | 2 | 1              | 有効性 | ● |   |   |  | 本制度により資格取得者が増えることで、職務遂行能力向上が期待できるため、「4」としました。 | 効率性 |  | ● |  |  | 人材育成の観点から、資格の取得を促す制度として効率性が高いものの、助成件数が少ないことから、「3」としました。 | 公平性 | ● |  |  |  | 建築行政に携わる全ての常勤職員を対象としており、「4」としました。 | 将来性 | ● |  |  |  | 建築資格を有する職員は希少であり、人材育成や人材確保の観点からも本事業の将来性は高いため、「4」としました。 |
|                   | 高 → 低  |  |      |   | 評価の理由   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
|                   | 4  | 3  | 2    | 1   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 有効性               | ●  |  |      |   | 本制度により資格取得者が増えることで、職務遂行能力向上が期待できるため、「4」としました。           |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 効率性               |  | ●  |      |   | 人材育成の観点から、資格の取得を促す制度として効率性が高いものの、助成件数が少ないことから、「3」としました。 |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 公平性               | ●  |  |      |   | 建築行政に携わる全ての常勤職員を対象としており、「4」としました。                       |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 将来性               | ●  |  |      |   | 建築資格を有する職員は希少であり、人材育成や人材確保の観点からも本事業の将来性は高いため、「4」としました。  |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 総合評価              |  | <table border="1"> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> <td>道内主要都市で初となる建築技師の資格取得助成制度を令和元年度に施行しました。本制度により、職員の建築技術が向上することで、安定した建築行政の運営が可能となり、職員の意欲向上にもつながると考えています。</td> </tr> </table>  |      |   |   |  |     | A    | 道内主要都市で初となる建築技師の資格取得助成制度を令和元年度に施行しました。本制度により、職員の建築技術が向上することで、安定した建築行政の運営が可能となり、職員の意欲向上にもつながると考えています。 |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| A                 | 道内主要都市で初となる建築技師の資格取得助成制度を令和元年度に施行しました。本制度により、職員の建築技術が向上することで、安定した建築行政の運営が可能となり、職員の意欲向上にもつながると考えています。 |  |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |
| 特記事項              |  |  |      |   |   |  |     |      |  |      |       |                   |       |   |   |   |                |     |   |   |   |  |   |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |                                   |     |   |  |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 06職員管理費

事務事業番号 02010602

| 事業名        |       | 職員研修事業  |      | 担当部署  | 総務部 行政監理室 |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
|------------|-------|---|------|---|-----------|---|------|----|------|---|------|----------|---|------|-------|----|----|----------|--|----|-----|-----|----|----------|-------|----|---------|---|-------|----|-----|--|-------|----|-----|--|-------|----|
| 根拠法令       |       | 苫小牧市職員研修規程  |      |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 令和4年度決算額   |       | 4,451   | 千円   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">項目評価</td> <td colspan="2">有効性</td> <td rowspan="6"> </td> <td rowspan="6"> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">総合評価</td> <td rowspan="2">A</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td rowspan="4">財源内訳</td> <td>国道支出金</td> <td></td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>630</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>3,821</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（総計）</td> <td>6,600</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">決算額</td> <td>4,451</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">人件費</td> <td>2,149</td> <td>千円</td> </tr> </table> | 項目評価      |   | 有効性  |    |      | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">総合評価</td> <td rowspan="2">A</td> </tr> </table> | 総合評価 |          | A | 財源内訳 | 国道支出金 |    | 千円 | 地方債      |  | 千円 | その他 | 630 | 千円 | 一般財源     | 3,821 | 千円 | 事業費（総計） |   | 6,600 | 千円 | 決算額 |  | 4,451 | 千円 | 人件費 |  | 2,149 | 千円 |
| 項目評価       |       | 有効性   |      |   |           | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">総合評価</td> <td rowspan="2">A</td> </tr> </table> | 総合評価 |    |      |   | A    |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 総合評価       |       | A   |      |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   |      |   |           |   | 千円   |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
|            | 地方債   |   | 千円   |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
|            | その他   | 630   | 千円   |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
|            | 一般財源  | 3,821   | 千円   |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 事業費（総計）    |       | 6,600   | 千円   |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 決算額        |       | 4,451   | 千円   |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 人件費        |       | 2,149   | 千円   |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 事業の目的      |       | 知識や技術の習得により職務遂行能力の向上を図ることを目的に、市職員及び東胆振定住自立圏域内の自治体職員を対象に、職員研修を実施します。   |      |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>苫小牧市職員研修規程に基づき、集合研修（基本・特別研修）を実施します。             <ol style="list-style-type: none"> <li>基本研修 各職層に応じて必要とされる能力の向上を図ります。                 <ol style="list-style-type: none"> <li>新採用職員研修</li> <li>一般職員研修</li> <li>監督者研修</li> <li>管理者研修</li> </ol> </li> <li>特別研修 職務遂行に必要な実務知識や専門的スキルの習得を目指します。</li> </ol> </li> <li>高度な幅広い知識や技能を習得するため、研修専門機関等への職員派遣に要する費用を助成します。</li> <li>土木行政及び建築行政等に携わる技術職員を支援し、業務遂行能力の向上を図ることを目的に、技術士等の資格取得に要する費用を助成します。（令和3年度制度施行）</li> </ol> |      |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 実施結果（活動指標） |       | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">基本研修実施回数</td> <td>回</td> <td>8</td> <td>10</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="2">特別研修実施回数</td> <td>回</td> <td>28</td> <td>17</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td colspan="2">資格取得助成件数</td> <td>件</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>  |      |   |           | 指標名   |      | 単位 | R4年度 | R3年度  | R2年度 | 基本研修実施回数 |   | 回    | 8     | 10 | 7  | 特別研修実施回数 |  | 回  | 28  | 17  | 12 | 資格取得助成件数 |       | 件  | 3       | 3 | 0     |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 指標名        |       | 単位  | R4年度 | R3年度  | R2年度      |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 基本研修実施回数   |       | 回   | 8    | 10  | 7         |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 特別研修実施回数   |       | 回   | 28   | 17  | 12        |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 資格取得助成件数   |       | 件   | 3    | 3   | 0         |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |      | 評価の理由   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
|            |       | 4   | 3    | 2   | 1         |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 有効性        |       | ●   |      |   |           | 研修制度は人材育成の柱の一つであり、継続的な研修実施により効果が期待できることから、「4」としました。                                     |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 効率性        |       | ●   |      |   |           | 一部研修をオンラインで開催し、研修を効率的に実施してきたことから、「4」としました。  |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 公平性        |       | ●   |      |   |           | 職員の育成が、質の高い市民サービス提供につながることから、「4」としました。  |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 将来性        |       | ●   |      |   |           | 中長期的な視点での職員の育成が、様々な地域課題の解決につながることから、「4」としました。   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 総合評価       |       | A   |      | 令和4年度の基本研修では、目的意識を高く持ち、主体的に考え行動できる「自立型人材」を育成するためのプログラムを試行的に実施しました。本研修プログラムの実施により、受講職員の行動に変化が見られたことから、令和5年度以降も継続して実施し、本市の将来を担う人材を育成していきます。   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |
| 特記事項       |       |   |      |   |           |   |      |    |      |   |      |          |   |      |       |    |    |          |  |    |     |     |    |          |       |    |         |   |       |    |     |  |       |    |     |  |       |    |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 06職員管理費

事務事業番号 02010603

| 事業名                |       | 人材育成に関する調査研究事業  |    | 担当部署 | 総務部 行政監理室 |  |      |                  |
|--------------------|-------|---|----|------|-----------|--|------|------------------|
| 根拠法令               |       |   |    |      |           |  |      |                  |
| 令和4年度決算額           |       | 5,000   | 千円 | 項目評価 |           |  |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |           |  |      |                  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |           |  |      |                  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |           |  |      |                  |
|                    | 一般財源  | 5,000   | 千円 |      |           |  |      |                  |
| 事業費（総計）            |       | 7,865   | 千円 |      |           |  |      |                  |
| 決算額                |       | 5,000   | 千円 |      |           |  |      |                  |
| 人件費                |       | 2,865   | 千円 |      |           |  |      |                  |
| 事業の目的              |       | 中長期的な視点で職員の意識改革や労働生産性の向上を目指し、新たな視点で人材育成を推進するため、一般財団法人地方自治研究機構と共同で、職員の人材育成に関する調査研究を行います。   |    |      |           |  |      |                  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <ol style="list-style-type: none"> <li>「自立型人材の育成」及び「人材育成のスペシャリストとしての指導者の育成」をテーマとした新たな階層別職員研修を試行運用し、課題や効果等を検証しました。</li> <li>現人事評価制度における課題を踏まえ、新たな人事評価制度案を検討しました。</li> <li>HQプロフィール（人材の特性可視化ツール）を活用した新たな人事マネジメントの在り方を検討しました。</li> </ol> |    |      |           |  |      |                  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位        | R4年度   | R3年度 | R2年度             |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |           | 評価の理由  |      |                  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1         |  |      |                  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |           | 中長期的な視点での職員の育成が、組織全体の労働生産性向上につながることから、「4」としました。  |      |                  |
| 効率性                |       | ●   |    |      |           | 一般財団法人地方自治研究機構の「共同調査研究事業」を活用し、効率的に事業を実施することができたため、「4」としました。  |      |                  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |           | 職員の育成が、質の高い市民サービス提供につながることから、「4」としました。   |      |                  |
| 将来性                |       | ●   |    |      |           | 本市における人材育成の今後の方向性を定めることができたため、「4」としました。  |      |                  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      |           | 新たな研修プログラムの試行実施や先進事例調査により、本市における人材育成の今後の方向性を定めることができました。今後は、「自立型人材の育成」と「チャレンジできる組織風土の醸成」を実現させるため、職員研修や人事評価を有機的に連携させ、様々な取組を行いたいと考えています。 |      |                  |
| 特記事項               |       |   |    |      |           |  |      |                  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 07コミュニティ振興費

事務事業番号 02010701

|                    |       |   |    |   |             |   |      |      |
|--------------------|-------|---|----|---|-------------|---|------|------|
| 事業名                |       | 街路灯設置補助   |    | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |   |      |      |
| 根拠法令               |       | 苫小牧市街路灯設置補助規則   |    |   |             |   |      |      |
| 令和4年度決算額           |       | 848   | 千円 | 項目評価  |             |   |      |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |             |   |      |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |             |   |      |      |
|                    | その他   |   | 千円 |   |             |   |      |      |
|                    | 一般財源  | 848   | 千円 |   |             |   |      |      |
| 事業費（総計）            |       | 1,564   | 千円 | <div style="float: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">総合評価<br/><b>A</b></div> |             |   |      |      |
| 決算額                |       | 848   | 千円 |   |             |   |      |      |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |   |             |   |      |      |
| 事業の目的              |       | 夜間における交通安全の確保及び治安の維持を図るために、街路灯を設置する町内会等の団体に対して、街路灯の整備費用の一部を補助します。   |    |   |             |   |      |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <ol style="list-style-type: none"> <li>新設補助<br/>生活道路において街路灯を新設する場合に、設置費用の一部を補助しました。</li> <li>改修・移設補助<br/>既設の街路灯が不点灯となった場合や移設した場合に、費用の一部を補助しました。</li> </ol> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>新設前</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>新設後</p> </div> </div> |    |   |             |   |      |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |   | 単位          | R4年度  | R3年度 | R2年度 |
|                    |       | 街路灯設置補助数  |    |   | 基           | 30  | 27   | 22   |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |             |   |      |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2   | 1           |   |      |      |
| 有効性                |       | ●   |    |   |             | 街路灯の設置に伴い、地域住民に対する安全性の確保など、生活環境の向上が図られるため、「4」としました。 |      |      |
| 効率性                |       |   | ●  |   |             | 必要最低限の人件費で事業を実施しているため、「3」としました。                     |      |      |
| 公平性                |       | ●   |    |   |             | 一定の設置基準をもとに、町内会等が街路灯の設置場所の選定を行っていることから、「4」としました。    |      |      |
| 将来性                |       | ●   |    |   |             | 生活環境の維持・向上のため、今後も本事業を継続的に実施していく必要があることから、「4」としました。  |      |      |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も事業を継続していく必要があります。  |             |   |      |      |
| 特記事項               |       |   |    |   |             |   |      |      |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 07コミュニティ振興費

事務事業番号 02010702

|                    |       |  |    |      |             |  |      |                  |   |  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|-------------|--|------|------------------|---|--|--|
| 事業名                |       | 街路灯整備事業  |    | 担当部署 | 市民生活部 市民生活課 |  |      |                  |   |  |  |
| 根拠法令               |       |  |    |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 1,414  | 千円 | 項目評価 |             |  |      | 総合評価<br><b>A</b> |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 1,414  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 2,130  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 決算額                |       | 1,414  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 人件費                |       | 716  | 千円 |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 夜間における交通安全の確保及び治安の維持を図るため、幹線道路における街路灯の設置や移設工事を行います。  |    |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 新設<br/>町内会等の要望をもとに、幹線道路において街路灯を新設しました。</p> <p>2 改修<br/>町内会との協議などにより、街路灯の改修を行いました。</p> <p>新設前</p> <p>新設後</p> |    |      |             |  |      |                  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位          | R4年度   | R3年度 | R2年度             |   |  |  |
|                    |       | 街路灯設置数   |    |      | 基           | 63   | 38   | 25               |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |             | 評価の理由  |      |                  |   |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1           |  |      |                  |   |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |             |  |      |                  | 街路灯の設置に伴い、地域住民に対する安全性の確保など、生活環境の向上が図られるため、「4」としました。 |  |  |
| 効率性                |       |  | ●  |      |             |  |      |                  | 必要最低限の人件費で事業を実施しているため、「3」としました。                     |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |             |  |      |                  | 町内会等の要望をもとに、一定の基準で街路灯の設置場所の選定を行っていることから、「4」としました。   |  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |             | 街路灯の設置場所について、新たな住宅地の形成や変化にあわせた対策が求められ、今後も本事業を継続的に実施していく必要があることから、「4」としました。 |      |                  |   |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      |             | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も事業を継続していく必要があります。                         |      |                  |   |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |             |  |      |                  |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 07コミュニティ振興費

事務事業番号 02010703

| 事業名                |       | 総合福祉会館等補助  |      | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
|--------------------|-------|--|------|---|-------------|---|----|------|------|----------|---------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市総合福祉会館等整備補助要綱  |      |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 令和4年度決算額           |       | 7,535  | 千円   | 項目評価  |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円   |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
|                    | 地方債   |  | 千円   |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
|                    | その他   | 315  | 千円   |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
|                    | 一般財源  | 7,220  | 千円   |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 事業費（総計）            |       | 9,684  | 千円   | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">総合評価</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>A</b></td> </tr> </table> |             |   |    | 総合評価 |      | <b>A</b> |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 総合評価               |       |  |      |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| <b>A</b>           |       |  |      |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 決算額                |       | 7,535  | 千円   |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 人件費                |       | 2,149  | 千円   |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 事業の目的              |       | 町内会が管理する総合福祉会館等の建設及び設備の更新等を含めた改修事業に対し、その事業費の一部を補助します。  |      |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>本事業では総合福祉会館等の建設及び屋根・外壁の塗装、配管改修、トイレ改修などのさまざまな内容について、事業費の一部を補助します。</p> <p>令和4年度は、総合福祉会館等の大規模改修5館（弥生連合町内会館、新明町総合福祉会館、宮の森総合福祉会館、花園町総合福祉会館、錦西・すずらん会館）、小規模修繕5館に対し補助しました。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>弥生連合町内会館</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>新明町総合福祉会館</p>  </div> </div> |      |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 実施結果（活動指標）         |       | <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総合福祉会館等建設補助件数</td> <td>件</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>総合福祉会館等大規模改修補助件数</td> <td>件</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>総合福祉会館等小規模修繕補助件数</td> <td>件</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>  |      |   |             | 指標名   | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度     | 総合福祉会館等建設補助件数 | 件 | - | - | 1 | 総合福祉会館等大規模改修補助件数 | 件 | 5 | 6 | 5 | 総合福祉会館等小規模修繕補助件数 | 件 | 5 | 7 | 9 |
| 指標名                | 単位    | R4年度   | R3年度 | R2年度  |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 総合福祉会館等建設補助件数      | 件     | -  | -    | 1   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 総合福祉会館等大規模改修補助件数   | 件     | 5  | 6    | 5   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 総合福祉会館等小規模修繕補助件数   | 件     | 5  | 7    | 9   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |      | 評価の理由   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
|                    |       | 4  | 3    | 2   | 1           |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 有効性                |       | ●  |      |   |             | 総合福祉会館等の施設整備に伴い、町内会や地域住民に対する安全性や利便性の向上が図られるため、「4」としました。             |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 効率性                |       |  | ●    |   |             | 必要最低限の人件費で事業を展開しているため、「3」としました。                                     |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 公平性                |       | ●  |      |   |             | 町内会等の要望により、改修などを行う総合福祉会館等の選定を行っていることから、「4」としました。                    |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 将来性                |       | ●  |      |   |             | 町内会活動の推進のため、活動拠点となる総合福祉会館等の整備について、今後も可能な支援を続けていく必要があることから、「4」としました。 |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |      | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も事業を継続していく必要がありますが、多くの総合福祉会館等は経年劣化による老朽化が著しいことから、施設の改修等を検討することが必要な時期にきており、今後の支援のあり方について継続的に検討していく必要があります。             |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |
| 特記事項               |       |  |      |   |             |   |    |      |      |          |               |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |                  |   |   |   |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 07コミュニティ振興費

事務事業番号

02010704

| 事業名                |       | 町内会活動保険助成   |    | 担当部署   | 市民生活部 市民生活課 |  |      |
|--------------------|-------|---|----|--|-------------|--|------|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市町内会活動保険助成交付要綱   |    |  |             |  |      |
| 令和4年度決算額           |       | 1,300   | 千円 | 項目評価   |             |  |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 | 総合評価   |             |  |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |  |             |  |      |
|                    | その他   |   | 千円 |  |             |  |      |
|                    | 一般財源  | 1,300   | 千円 |  |             |  |      |
| 事業費（総計）            |       | 2,016   | 千円 |  |             | A  |      |
| 決算額                |       | 1,300   | 千円 |  |             |  |      |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |  |             |  |      |
| 事業の目的              |       | 苫小牧市町内会連合会が地域住民を対象に、町内会活動中の偶発的な事故等に遭ってしまった場合の備えとして加入している保険に対し、一部助成を行います。  |    |  |             |  |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>町内会連合会が、町内会活動中に発生する万一の事故等の備えとして加入している保険に対し、年間保険料の2分の1の補助率で、130万円を上限として助成しました。</p> <p>主たる契約内容</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 契約期間：令和4年7月1日～令和5年7月1日（1年間）</li> <li>2 保険料：2,846,720円</li> <li>3 補償対象：町内会活動の従事者及び参加者</li> <li>4 補償内容                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 傷害補償：町内会役員や住民が偶発的な事故によりケガをした場合<br/>1名あたり 最大300万円</li> <li>(2) 賠償責任補償：町内会や住民が第三者に損害を与え、法律上の賠償責任を負った場合<br/>1事故あたり 最大3,000万円</li> <li>(3) 傷害見舞費用補償：他地域の住民の親族等が偶発的な事故によりケガをした場合<br/>最大10万円（※死亡した場合）</li> </ol> </li> </ol> |    |  |             |  |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度        | R3年度   | R2年度 |
|                    |       | 保険対応件数  |    | 件  | 7           | 8  | 6    |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由  |             |  |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2  | 1           |  |      |
| 有効性                |       | ●   |    |  |             | 町内会活動保険への助成により、積極的な町内会活動の推進及び安全性の向上が図られるため、「4」としました。                       |      |
| 効率性                |       |   | ●  |  |             | 必要最低限の人件費で事業を展開しているため、「3」としました。  |      |
| 公平性                |       | ●   |    |  |             | 市内全ての町内会等を対象にした保険に加入することで、公平性が保たれると考え、「4」としました。                            |      |
| 将来性                |       | ●   |    |  |             | 町内会活動の推進を図るため、町内会連合会との連携により、情報を共有しながら、今後も本事業を継続的に実施していく必要があることから、「4」としました。 |      |
| 総合評価               |       | A   |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も事業を継続していく必要があります。 |             |  |      |
| 特記事項               |       |   |    |  |             |  |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 07コミュニティ振興費 事務事業番号 02010705

| 事業名                    |          | 空家等対策推進事業   |    | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |      |      |          |
|------------------------|----------|---|----|---|-------------|------|------|----------|
| 根拠法令                   |          | 空家等対策の推進に関する特別措置法   |    |   |             |      |      |          |
| 令和4年度決算額               |          | 14,195  | 千円 | 項目評価  |             |      |      |          |
| 財源内訳                   | 国道支出金    | 5,490   | 千円 |   |             |      |      |          |
|                        | 地方債      |   | 千円 |   |             |      |      |          |
|                        | その他      |   | 千円 |   |             |      |      |          |
|                        | 一般財源     | 8,705   | 千円 |   |             |      |      |          |
| 事業費（総計）                |          | 25,174  | 千円 | <table border="1"> <tr> <td>総合評価</td> <td rowspan="3"><b>B</b></td> </tr> </table>          |             |      | 総合評価 | <b>B</b> |
| 総合評価                   | <b>B</b> |   |    |   |             |      |      |          |
| 決算額                    |          | 14,195  | 千円 |   |             |      |      |          |
| 人件費                    |          | 10,979  | 千円 |   |             |      |      |          |
| 事業の目的                  |          | 適切な管理が行われていない空家等が防災、衛生、景観等、地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼしているものもあり、地域住民の生命・身体・財産の保護、生活環境の保全、空家等の活用のため、空家等対策計画に基づく、具体的な対策を推進する必要があります。   |    |   |             |      |      |          |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標<br> |          | <ol style="list-style-type: none"> <li>空家等解体補助金<br/>経済的な事情から空家等の解体が困難な所有者等に対し、工事費用の一部補助を行い、空き家解体の促進を図りました。</li> <li>空家等対策委員会<br/>学識経験者や法務、建築、地域住民の代表から構成される空家等対策委員会を組織し、空家等対策の推進について、意見や助言をいただきました。</li> <li>空き家相談会・セミナー<br/>空き家の所有者等を対象に、空き家の売買、相続、管理などに関する相談会及びセミナーを開催しました。</li> <li>空家等実態調査<br/>第2期となる空家等対策計画の策定に向けて、全市的な空家等実態調査を行いました。</li> </ol> |    |   |             |      |      |          |
| 実施結果<br>(活動指標)         |          | 指標名   |    | 単位  | R4年度        | R3年度 | R2年度 |          |
|                        |          | 空家等解体補助金  |    | 件   | 6           | 6    | 6    |          |
|                        |          | 空家等対策委員会  |    | 回   | 2           | 2    | 2    |          |
|                        |          | 空家等相談（情報提供等含む）  |    | 件   | 154         | 107  | 119  |          |
| 項目評価                   |          | 高 → 低<br>4 3 2 1  |    | 評価の理由   |             |      |      |          |
| 有効性                    |          |   | ●  | 空家等対策計画に基づく、具体的な対策を実施しているものの、空家等件数が増加傾向にあることから、「3」としました。                                    |             |      |      |          |
| 効率性                    |          | ●   |    | 空家等対策委員会からの意見や助言により、専門的かつ地域の意見を反映した対策を行うことができていることから、「4」としました。                              |             |      |      |          |
| 公平性                    |          | ●   |    | 空家等解体補助金について、事前に十分な広報を行った上で、空家等の損耗度調査結果及び抽選により補助対象を決定していることから、「4」としました。                     |             |      |      |          |
| 将来性                    |          |   | ●  | 空家等対策委員会からの意見や助言により、実態に即した空家等対策を継続していく必要があることから、「3」としました。                                   |             |      |      |          |
| 総合評価                   |          | <b>B</b>  |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていますが、適切な管理が行われていない空家等が増加傾向にあることから、実態把握に努めながら、更なる空家等対策を展開していく必要があります。 |             |      |      |          |
| 特記事項                   |          |   |    |   |             |      |      |          |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 07コミュニティ振興費

事務事業番号 02010706

| 事業名                |       | 町内会合同事業促進補助  |    | 担当部署   | 市民生活部 市民生活課  |   |      |   |  |  |  |
|--------------------|-------|--|----|--|--|---|------|---|--|--|--|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市町内会合同事業促進助成金要綱   |    |  |  |   |      |   |  |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 0  | 千円 | 項目評価   |  |   |      |   |  |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>将来性</span> <span>効率性</span> </div> <div style="text-align: center;"> </div>             |  |   |      |   |  |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |  |  |   |      |   |  |  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |  |  |   |      |   |  |  |  |
|                    | 一般財源  |  | 千円 |  |  |   |      |   |  |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 0  | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">C</span> </div> |  |   |      |   |  |  |  |
| 決算額                |       | 0  | 千円 |  |  |   |      |   |  |  |  |
| 人件費                |       | 0  | 千円 |  |  |   |      |   |  |  |  |
| 事業の目的              |       | 総世帯数400世帯以下の町内会を含む複数の町内会が、夏まつり等の行事を合同で実施することを促進するため、その合同行事に要した費用の一部を助成します。   |    |  |  |   |      |   |  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <p>                         持続可能な地域づくりの取組の一つとして、町内会が行う夏まつり、クリスマス会等の行事を他の町内会と合同で実施することにより、その後の町内会同士の交流を促進するため、実施した行事に要した費用の一部（1事業につき最大5万円）を助成します。<br/>                         各町内会によるブロック別意見交換会からの要望により、近隣町内会等との交流のきっかけとして創設した事業となっていますが、令和2年度から令和6年度までの期間限定の事業としています。<br/><br/>                         ※ 新型コロナウイルス感染症に伴う行動規制が緩和され、各町内会の活動に一部再開の動きが見られましたが、令和4年度についても申請がありませんでした。                     </p> </div> |    |  |  |   |      |   |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度   | R3年度  | R2年度 |   |  |  |  |
|                    |       | 町内会合同事業促進補助金   |    | 件  | 0  | 0   | 0    |   |  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |  | 評価の理由  |   |      |   |  |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2  |  |   |      | 1 |  |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |  |  |   |      |   | 各町内会によるブロック別意見交換会からの要望をもとに創設した補助制度であることから、「4」としました。    |  |  |
| 効率性                |       |  |    |  |  |   |      | ● | 新型コロナウイルス感染症の影響もあり、各町内会で対象となる行事を実施できなかったことから、「1」としました。 |  |  |
| 公平性                |       |  | ●  |  |  |   |      |   | 総世帯数400世帯以下の町内会を含む複数の町内会を補助の対象としていることから、「3」としました。      |  |  |
| 将来性                |       |  | ●  |  |  | 新型コロナウイルス感染症の影響もあり、これまでに対象となる行事の実施はありませんが、町内会活動に一部再開の動きもみられ、地域の活性化につながる合同行事を実施できる可能性もあることから、「3」としました。 |      |   |  |  |  |
| 総合評価               |       | C  |    |  | 項目評価のとおり、必要な事業ではありますが、今後の新型コロナウイルス感染症の情勢変化を把握した上で、各町内会への適切な周知等を実施する必要があると考えています。 |   |      |   |  |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |  |  |   |      |   |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 07コミュニティ振興費 事務事業番号 02010707

| 事業名                |       | 町内会コミュニティ助成事業   |         | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |   |
|--------------------|-------|---|---------|---|-------------|---|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市一般コミュニティ助成事業助成金交付要綱   |         |   |             |   |
| 令和4年度決算額           |       | 2,000   | 千円      | 項目評価  |             |   |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円      | 総合評価  |             |   |
|                    | 地方債   |   | 千円      |   |             |   |
|                    | その他   | 2,000   | 千円      |   |             |   |
|                    | 一般財源  |   | 千円      |   |             |   |
| 事業費（総計）            |       | 2,716   | 千円      |   |             |   |
| 決算額                |       | 2,000   | 千円      |   |             |   |
| 人件費                |       | 716   | 千円      |   |             |   |
| 事業の目的              |       | 町内会活動に直接必要な備品や設備等を整備し、より活発な町内会活動を支援するため、一般財団法人自治総合センターが実施する一般コミュニティ助成事業を活用し、採択された町内会に対し助成金を交付します。 |         |   |             |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | 宮の森町内会へ放送設備、デジタル印刷機等の購入費用を助成しました。   |         |   |             |   |
|                    |       | 放送設備  | デジタル印刷機 |   |             |   |
|                    |       |   |         |   |             |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   | 単位      | R4年度  | R3年度        | R2年度  |
|                    |       | 助成対象町内会   | 件       | 1   | 1           | 1   |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |         | 評価の理由   |             |   |
|                    |       | 4   | 3       | 2   | 1           |   |
| 有効性                |       | ●   |         |   |             | 備品等の整備により、町内会及び地域住民の利便性向上が図られるため、「4」としました。      |
| 効率性                |       | ●   |         |   |             | 一般財団法人自治総合センターが実施する助成事業を活用していることから、「4」としました。    |
| 公平性                |       | ●   |         |   |             | 一般財団法人自治総合センターが、採択する町内会等の決定を行っていることから、「4」としました。 |
| 将来性                |       |   | ●       |   |             | 一般財団法人自治総合センターが、助成制度の変更等を行う可能性があるため、「3」としました。   |
| 総合評価               |       | A   |         | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていますが、今後も一般財団法人自治総合センターが実施する助成事業として採択されるよう、各町内会へ適切な情報提供を行っていく必要があります。 |             |   |
| 特記事項               |       |   |         |   |             |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 08コミュニティ施設費 事務事業番号 02010801

| 事業名        |       | コミュニティセンター施設等整備  |       | 担当部署 | 市民生活部 市民生活課         |   |
|------------|-------|--|-------|------|---------------------|---|
| 根拠法令       |       |  |       |      |                     |   |
| 令和4年度決算額   |       | 1,281  | 千円    | 項目評価 |                     |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円    |      |                     |   |
|            | 地方債   |  | 千円    |      |                     |   |
|            | その他   |  | 千円    |      |                     |   |
|            | 一般財源  | 1,281  | 千円    |      |                     |   |
| 事業費（総計）    |       | 2,713  | 千円    |      |                     |   |
| 決算額        |       | 1,281  | 千円    |      |                     |   |
| 人件費        |       | 1,432  | 千円    |      |                     |   |
| 総合評価       |       |  |       |      |                     |   |
| <b>B</b>   |       |  |       |      |                     |   |
| 事業の目的      |       | コミュニティ施設等は施設、設備ともに経年劣化が著しく、機能低下や不具合が生じている設備について、修繕工事等を行います。  |       |      |                     |   |
| 事業の内容      |       | コミュニティ施設等における工事等を実施しました。   |       |      |                     |   |
| SDGs17の目標  |       | 住吉コミセン2階外壁補修工事   |       |      |                     |   |
|            |       |  |       |      | 市民会館非常用放送設備復旧工事<br> |   |
|            |       |  |       |      |                     |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  | 単位    | R4年度 | R3年度                | R2年度  |
|            |       | 修繕等工事  | 件     | 4    | 6                   | 3   |
| 項目評価       |       | 高 → 低  | 評価の理由 |      |                     |   |
|            |       | 4 3 2 1  |       |      |                     |   |
| 有効性        |       | ●  |       |      |                     | コミュニティ施設等の整備によって、利用者の利便性向上や安全性の確保が図られるため、「4」としました。                                |
| 効率性        |       |  | ●     |      |                     | 限られた財源と必要最低限の人件費で事業を展開しているため、「3」としました。  |
| 公平性        |       | ●  |       |      |                     | コミュニティ施設等の管理運営を行っている指定管理者と連携し、老朽度や緊急性などを勘案した上で整備内容を決定していることから、「4」としました。           |
| 将来性        |       |  | ●     |      |                     | コミュニティ施設等の老朽化が課題であり、施設の長寿命化を目指す上でも、中長期の計画的な保守メンテナンス等を継続していくことが必要となることから、「3」としました。 |
| 総合評価       |       | <b>B</b>   |       |      |                     |   |
|            |       | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も事業を継続していく必要がありますが、経年劣化が著しいことから、指定管理者と連携し、情報を共有しながら、改修等の優先度を判断していく必要があります。 |       |      |                     |   |
| 特記事項       |       |  |       |      |                     |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 08コミュニティ施設費 事務事業番号 02010802

| 事業名        |       | 市民ホール整備運営事業   |       | 担当部署  | 市民生活部 市民ホール建設準備室 |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|------------|-------|---|-------|---|------------------|---|--|--|--|------|---|------|-------|----|--|-----|----|--|-----|----|--|------|-------|----|---------|--|--------|----|-----|--|-------|----|-----|--|--------|----|
| 根拠法令       |       |   |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 令和4年度決算額   |       | 8,785   | 千円    | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">項目評価</td> <td colspan="3"> </td> <td rowspan="2">総合評価</td> <td rowspan="2">A</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">財源内訳</td> <td>国道支出金</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>8,785</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（総計）</td> <td>37,433</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">決算額</td> <td>8,785</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">人件費</td> <td>28,648</td> <td>千円</td> </tr> </table> | 項目評価             |   |  |  |  | 総合評価 | A | 財源内訳 | 国道支出金 | 千円 |  | 地方債 | 千円 |  | その他 | 千円 |  | 一般財源 | 8,785 | 千円 | 事業費（総計） |  | 37,433 | 千円 | 決算額 |  | 8,785 | 千円 | 人件費 |  | 28,648 | 千円 |
| 項目評価       |       |   |       |   | 総合評価             | A   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 千円  |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|            | 地方債   | 千円  |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|            | その他   | 千円  |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|            | 一般財源  | 8,785   | 千円    |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 事業費（総計）    |       | 37,433  | 千円    |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 決算額        |       | 8,785   | 千円    |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 人件費        |       | 28,648  | 千円    |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 事業の目的      |       | 老朽化した市民会館及びその周辺の公共施設について、統廃合や集約化を図り、PFI事業により、市民にとって憩いのプラザとなる複合施設を整備することを目指します。  |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成27年度 基本構想</li> <li>平成28年度～平成29年度 基本計画</li> <li>平成30年度 民間事業者との対話、民間提案募集</li> <li>令和元年度～令和4年度 整備手法の検討・判断、アドバイザー一業務委託、事業者の選定</li> <li>令和4年度～令和7年度 設計、施工</li> <li>令和8年3月 供用開始（予定）</li> </ul> <p>※メインテーマ<br/>「親近感と愛着を持てる憩いのプラザ（公共の広場）～苫小牧市民のサードプレイス～」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>用があるときだけ出向くのではなく、用がなくとも足を運びたい公共の広場</li> <li>思い思いの時間を過ごせ、背伸びすることなく文化や芸術に触れることができる施設</li> <li>ごく自然な流れで市民間のコミュニケーションが誘発されるようなコミュニティ空間</li> </ul> |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   | 単位    | R4年度  | R3年度             | R2年度  |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|            |       | 事業説明会   | 件     | 3   | -                | -   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|            |       | 選定事業者との会議   | 件     | 15  | -                | -   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 項目評価       |       | 高 → 低   | 評価の理由 |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
|            |       | 4 3 2 1   |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 有効性        |       | ●   |       |   |                  | VFMの算定結果から、本事業をPFIで実施することにより、事業期間を通じた市の財政負担額の軽減が期待できるという有効性の確認ができたことから、「4」としました。                      |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 効率性        |       |   | ●     |   |                  | 本事業を進めるにあたり、選定事業者とは定期的な打合せ以外にも適宜Web会議を実施することで常に情報共有を図り、手戻りなく効率的に進める事が出来たと考えることから、「3」としました。            |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 公平性        |       | ●   |       |   |                  | 地元企業を始めとした本事業に関連した事業者や利用団体に対し、説明会の実施やHPで進捗状況を周知していることから「4」としました。                                      |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 将来性        |       | ●   |       |   |                  | 本施設は、これまで市民文化系施設で育まれてきたコミュニティを継承し、更に創発的な文化・芸術に係る活動と交流を振興する拠点として、今後、半世紀以上に渡り多くの皆様に利用されていくことから「4」としました。 |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 総合評価       |       | A   |       | 本事業は、令和8年3月の供用開始に向け、令和4年度に選定事業者と契約を締結し、設計・建設業務が開始され、令和5年度からは工事着工となります。  |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |
| 特記事項       |       |   |       |   |                  |   |  |  |  |      |   |      |       |    |  |     |    |  |     |    |  |      |       |    |         |  |        |    |     |  |       |    |     |  |        |    |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 08コミュニティ施設費

事務事業番号 02010803

| 事業名                |       | コミュニティ施設補償金   |    | 担当部署   | 総合政策部 未来創造戦略室、市民生活部 市民生活課 |   |        |        |
|--------------------|-------|---|----|--|---------------------------|---|--------|--------|
| 根拠法令               |       |   |    |  |                           |   |        |        |
| 令和4年度決算額           |       | 11,241  | 千円 | 項目評価   |                           |   |        |        |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |  |                           |   |        |        |
|                    | 地方債   |   | 千円 |  |                           |   |        |        |
|                    | その他   |   | 千円 |  |                           |   |        |        |
|                    | 一般財源  | 11,241  | 千円 |  |                           |   |        |        |
| 事業費（総計）            |       | 11,957  | 千円 |  |                           |   |        |        |
| 決算額                |       | 11,241  | 千円 |  |                           |   |        |        |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |  |                           |   |        |        |
| 事業の目的              |       | 指定管理者制度を導入しているコミュニティセンター（豊川、沼ノ端、住吉、のぞみ）、市民会館、まちなか交流センター（コトマ）において、新型コロナウイルス感染症の影響による施設のイベント中止等に伴う利用料金等の減収分について、指定管理者へ補償します。  |    |  |                           |   |        |        |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>各指定管理者への補償額は、利用料金等の減収分から施設のイベント中止に伴う光熱水費等の減額分を差し引いた額となります。</p> <p>補償額<br/>                     コミュニティセンター 3,837,470円<br/>                     市民会館 3,723,935円<br/>                     まちなか交流センター 3,679,944円</p> |    |  |                           |   |        |        |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |  | 単位                        | R4年度  | R3年度   | R2年度   |
|                    |       | 補償額   |    |  | 千円                        | 11,241  | 30,202 | 38,149 |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由  |                           |   |        |        |
|                    |       | 4   | 3  | 2  | 1                         |   |        |        |
| 有効性                |       | ●   |    |  |                           | 指定管理者制度導入施設における、新型コロナウイルス感染症に係る施設のイベント中止等に対する補償であり、有効性は高いと考えるため、「4」としました。 |        |        |
| 効率性                |       |   | ●  |  |                           | 必要最低限の人件費で事業を展開しているため、「3」としました。   |        |        |
| 公平性                |       | ●   |    |  |                           | 指定管理者制度導入施設において、補償が必要な場合は一律に実施したことから、「4」としました。                            |        |        |
| 将来性                |       |   | ●  |  |                           | 今後の新型コロナウイルス感染症の情勢によりますが、今後も必要となる可能性もあることから、「3」としました。                     |        |        |
| 総合評価               |       | B   |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていますが、今後の新型コロナウイルス感染症の情勢により、事業実施の判断をすることになります。 |                           |   |        |        |
| 特記事項               |       |   |    |  |                           |   |        |        |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 08コミュニティ施設費

事務事業番号 02010804

| 事業名   |       | 植苗ファミリーセンター整備事業        |    | 担当部署 | 市民生活部 市民生活課 |  |      |                                     |
|---|-------|------------------------|----|------|-------------|--|------|-------------------------------------|
| 根拠法令  |       |                        |    |      |             |  |      |                                     |
| 令和4年度決算額  |       | 1,415                  | 千円 | 項目評価 |             |  |      |                                     |
| 財源内訳  | 国道支出金 | 1,410                  | 千円 |      |             |  |      |                                     |
|   | 地方債   |                        | 千円 |      |             |  |      |                                     |
|   | その他   |                        | 千円 |      |             |  |      |                                     |
|   | 一般財源  | 5                      | 千円 |      |             |  |      |                                     |
| 事業費（総計）   |       | 2,847                  | 千円 |      |             |  |      |                                     |
| 決算額   |       | 1,415                  | 千円 |      |             |  |      |                                     |
| 人件費   |       | 1,432                  | 千円 | 総合評価 | A           |  |      |                                     |
| 事業の目的   |       |                        |    |      |             |  |      |                                     |
| 植苗ファミリーセンターの利便性向上に向け、再編関連訓練移転等交付金を活用し、施設の整備を行います。 |       |                        |    |      |             |  |      |                                     |
| 事業の内容   |       | キッズスペース設置に係る備品を購入しました。 |    |      |             |  |      |                                     |
| SDGs17の目標   |       | キッズスペース                |    |      |             |  |      |                                     |
|   |       |                        |    |      |             |  |      |                                     |
| 実施結果<br>(活動指標)                                    |       | 指標名                    |    | 単位   | R4年度        | R3年度   | R2年度 |                                     |
|   |       | 再編関連訓練移転等交付金活用事業       |    | 件    | 1           | 1  | 1    |                                     |
|   |       |                        |    |      |             |  |      |                                     |
| 項目評価  |       | 高 → 低                  |    |      |             | 評価の理由  |      |                                     |
|   |       | 4                      | 3  | 2    | 1           |  |      |                                     |
| 有効性   |       | ●                      |    |      |             |  |      | 備品の整備により、利用者の利便性向上が図られるため、「4」としました。 |
| 効率性   |       | ●                      |    |      |             |  |      | 再編関連訓練移転等交付金を活用していることから、「4」としました。   |
| 公平性   |       | ●                      |    |      |             |  |      | 地域住民の意向に沿った施設整備を行っていることから、「4」としました。 |
| 将来性   |       |                        | ●  |      |             | 施設の管理運営を行っている指定管理者と連携を図り、情報を共有しながら事業を行う必要があることから、「3」としました。           |      |                                     |
| 総合評価  |       | A                      |    |      |             | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も再編関連訓練移転等交付金を活用した事業を、必要に応じて行っていきます。 |      |                                     |
| 特記事項  |       |                        |    |      |             |  |      |                                     |

事務事業評価（主要事業レビュー）


款 02総務費

項 01総務管理費

目 08コミュニティ施設費

事務事業番号

02010805

| 事業名                |       | コミュニティ施設電気料金高騰支援補償金   |    | 担当部署 |      | 総合政策部 未来創造戦略室、市民生活部 市民生活課  |      |   |  |      |  |
|--------------------|-------|---|----|------|------|--|------|---|--|------|--|
| 根拠法令               |       |   |    |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 令和4年度決算額           |       | 1,045   | 千円 | 項目評価 |      |  |      |   |  |      |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |      |  |      |   |  |      |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |      |  |      |   |  |      |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |      |  |      |   |  |      |  |
|                    | 一般財源  | 1,045   | 千円 |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 事業費（総計）            |       | 1,761   | 千円 |      |      |  |      | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>B</b></td> </tr> </table> |  | 総合評価 |  |
| 総合評価               |       |   |    |      |      |  |      |   |  |      |  |
| <b>B</b>           |       |   |    |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 決算額                |       | 1,045   | 千円 |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 事業の目的              |       | 指定管理者制度を導入している植苗ファミリーセンター、市民会館、まちなか交流センター（コトマ）において、原油価格高騰などの影響による電気料金の値上げに対する補填を行います。   |    |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <p>各指定管理者への補償額は、令和4年度の電気料金実績額と基準管理費に含まれる電気料金を比較した不足額となります。</p> <p>補償額<br/> 植苗ファミリーセンター 327,228円<br/> 市民会館 551,285円<br/> まちなか交流センター 166,965円</p> |    |      |      |  |      |   |  |      |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度 | R3年度   | R2年度 |   |  |      |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |      | 評価の理由  |      |   |  |      |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1    |  |      |   |  |      |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |      | 指定管理者制度導入施設における、原油価格高騰などの影響による電気料金の値上げに対する補填であり、有効性は高いと考えるため、「4」としました。 |      |   |  |      |  |
| 効率性                |       |   | ●  |      |      | 必要最低限の人件費で事業を展開しているため、「3」としました。  |      |   |  |      |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |      | 指定管理者制度導入施設において、補填が必要な場合は一律に実施したことから、「4」としました。                         |      |   |  |      |  |
| 将来性                |       |   | ●  |      |      | 今後の電気料金の状況によりますが、来年度以降も必要となる可能性もあることから、「3」としました。                       |      |   |  |      |  |
| 総合評価               |       | <b>B</b>  |    |      |      | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていますが、今後の電気料金の状況により、事業実施の判断をすることになります。           |      |   |  |      |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |      |  |      |   |  |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 10姉妹都市費

事務事業番号 02011001

| 事業名        |       | 国際友好都市交流事業  |   | 担当部署 | 総合政策部 未来創造戦略室 |   |      |      |   |  |  |
|------------|-------|---|---|------|---------------|---|------|------|---|--|--|
| 根拠法令       |       |   |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 0 千円  |   | 項目評価 |               |   |      |      |   |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 千円  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
|            | 地方債   | 千円  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
|            | その他   | 千円  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
|            | 一般財源  | 千円  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 2,489 千円  |   | 総合評価 | B             |   |      |      |   |  |  |
| 決算額        |       | 0 千円  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 人件費        |       | 2,489 千円  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 事業の目的      |       | 国際姉妹都市・友好都市との交流を継続し、様々な分野への発展を推進します。  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 事業の内容      |       | SDGs17の目標<br><ol style="list-style-type: none"> <li>ネーピア市との姉妹都市盟約締結40周年記念事業<br/>訪問団派遣を含めた周年記念事業については、新型コロナウイルス感染症拡大による安全面の影響を考慮し、令和7年度（45周年）を目途に再開することとなりました。</li> <li>秦皇島市とのオンライン交流<br/>友好都市である中国・秦皇島市とオンライン交流会を実施しました。<br/>・R4.5.31 苫小牧市立病院と秦皇島市中医医院による交流会<br/>・R4.6.28 苫小牧西高等学校と秦皇島市実験中学校による交流会</li> </ol> |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |   |      | 単位            | R4年度  | R3年度 | R2年度 |   |  |  |
|            |       | 本市から姉妹・友好都市への訪問者数   |   |      | 人             | 0   | 0    | 0    |   |  |  |
|            |       | 姉妹・友好都市から本市への来訪者数   |   |      | 人             | 0   | 0    | 0    |   |  |  |
|            |       | ※本市が主催・協力した事業の人数  |   |      |               |   |      |      |   |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |   |      |               | 評価の理由   |      |      |   |  |  |
|            |       | 4   | 3 | 2    | 1             |   |      |      |   |  |  |
| 有効性        |       |   | ● |      |               |   |      |      | 令和4年度の事業はオンラインでの交流のみとなりましたが、対面事業実施の際には姉妹・友好都市との関係性の構築から様々な分野への発展が期待できることから「3」としました。 |  |  |
| 効率性        |       |   | ● |      |               |   |      |      | 令和4年度の事業はオンラインでの交流のみとなりましたが、事業実施の際には将来にわたって効果が期待できることから「3」としました。                    |  |  |
| 公平性        |       |   | ● |      |               |   |      |      | 姉妹都市・友好都市との交流事業は事前に十分な広報を行っており、市民理解が得られていることから「3」としました。                             |  |  |
| 将来性        |       |   | ● |      |               | 本交流事業を継続していくことで、姉妹・友好都市から幅広い分野における知識を吸収することができ、将来的な国際化社会の実現にもつながることから「3」としました。  |      |      |   |  |  |
| 総合評価       |       | B   |   |      |               | 新型コロナウイルス感染症の拡大により対面での交流事業は実施出来ませんでしたが、姉妹都市・友好都市とは今後とも良好な関係を築くため、長期的に交流を図っていきます。本事業は市民が異文化コミュニケーションを図ることができる大変貴重な機会であることから、実施出来た際の影響・効果は非常に高いものと考えています。 |      |      |   |  |  |
| 特記事項       |       |   |   |      |               |   |      |      |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 11国際交流費

事務事業番号 02011101

| 事業名   |       | 国際化推進事業           |    | 担当部署 | 総合政策部 未来創造戦略室  |       |      |      |  |   |
|---|-------|-------------------|----|------|--|-------|------|------|--|---|
| 根拠法令  |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |
| 令和4年度決算額  |       | 16,640            | 千円 | 項目評価 |  |       |      |      |  |   |
| 財源内訳  | 国道支出金 | 2,445             | 千円 |      |  |       |      |      |  |   |
|   | 地方債   |                   | 千円 |      |  |       |      |      |  |   |
|   | その他   | 14,195            | 千円 |      |  |       |      |      |  |   |
|   | 一般財源  |                   | 千円 |      |  |       |      |      |  |   |
| 事業費（総計）   |       | 25,504            | 千円 |      |  |       |      |      |  |   |
| 決算額   |       | 16,640            | 千円 |      |  |       |      |      |  |   |
| 人件費   |       | 8,864             | 千円 | 総合評価 | <div style="font-size: 2em; text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px;">B</div>                 |       |      |      |  |   |
| 事業の目的   |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |
| <p>近年加速するグローバル化や進展する国際社会へ対応するために、市民一人ひとりの異文化に対する理解を深め、まちの国際化を進める必要があります。</p>  |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |
| 事業の内容   |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |
| <p>SDGs17の目標</p>  |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>国際化推進事業（公共サービス民間提案制度による）<br/>外国人住民との交流イベントの開催、相談窓口の設置、日本語講座の開催など</li> <li>国際交流サロン事業<br/>国際交流サロンの運営（ボランティアによる日本語教室、外国人相談窓口など）</li> <li>留学生バス特別乗車証交付事業<br/>市内の留学生支援及び市内の国際化を目的とした特別乗車証の交付</li> <li>外国青年招致事業（JETプログラム）<br/>国際交流員（GIR）を任用し、市民の異文化理解や多文化共生、外国人住民に対する支援の充実を図りました。</li> <li>やさしい日本語・多言語版による行政・生活情報誌作成事業<br/>都市再生コンセプトプランに掲げる「多文化共生」の実現に向け、外国人住民の利便性向上を目的とするやさしい日本語・多言語版による行政・生活情報誌を作成し、外国人相談窓口などに設置しました。</li> </ol> |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |
| 実施結果<br>(活動指標)  |       | 指標名               |    |      | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |   |
|   |       | 国際交流サロン利用者数（延べ人数） |    |      | 人  | 894   | 679  | 778  |  |   |
|   |       | 留学生バス特別乗車証交付枚数    |    |      | 枚  | 68    | 58   | 53   |  |   |
| 項目評価  |       | 高 → 低             |    |      |  | 評価の理由 |      |      |  |   |
|   |       | 4                 | 3  | 2    | 1  |       |      |      |  |   |
|   |       | 有効性               |    | ●    |  |       |      |      |  | 外国人住民が急増しており、地域の受入環境を整備するために多文化共生の考え方を取り入れた事業を実施しています。一方で、時代の変化に合わせ、従来の事業内容は変化が必要であることから「3」としました。 |
|   |       | 効率性               |    | ●    |  |       |      |      |  | 一部事業を公共サービス民間提案制度を活用し、事業の効率化に努めているほか、国等の交付金を有効活用し事業を実施していることから「3」としました。                           |
|   |       | 公平性               |    |      | ●  |       |      |      |  | 在住外国人向けの相談窓口や地域日本語教育の拠点として、国際交流サロンを設置していますが、開設時間や機能に課題が見られ、今後のあり方について検討が必要であることから「2」としました。        |
| 将来性   | ●     |                   |    |      | 外国人住民数が急増しており、従来の国際交流の視点だけではなく、多文化共生の考え方を推進する必要性が高まり、本事業の重要性が高まっていることから「4」としました。                                 |       |      |      |  |   |
| 総合評価  |       | B                 |    |      | 外国人住民が急増している背景から、地域において日本人と外国人が共生する環境整備を行う必要があり、多文化共生指針の策定など取組を進めていきます。一方で、従来の事業内容の有効性を検証し、時代に合った内容に整理する必要があります。 |       |      |      |  |   |
| 特記事項  |       |                   |    |      |  |       |      |      |  |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 11国際交流費

事務事業番号 02011102

| 事業名                |   | 子ども国際交流基金積立金    |      | 担当部署   | 総合政策部 未来創造戦略室 |         |                  |  |
|--------------------|---|-----------------|------|--|---------------|---------|------------------|--|
| 根拠法令               |   | 苫小牧市子ども国際交流基金条例 |      |  |               |         |                  |  |
| 令和4年度決算額           | 60  | 千円              | 項目評価 |  |               |         | 総合評価<br><b>B</b> |  |
| 財源内訳               | 国道支出金   |                 | 千円   |  |               |         |                  |  |
|                    | 地方債   |                 | 千円   |  |               |         |                  |  |
|                    | その他   | 60              | 千円   |  |               |         |                  |  |
|                    | 一般財源  |                 | 千円   |  |               |         |                  |  |
| 事業費（総計）            | 776   | 千円              |      |  |               |         |                  |  |
| 決算額                | 60  | 千円              |      |  |               |         |                  |  |
| 人件費                | 716   | 千円              |      |  |               |         |                  |  |
| 事業の目的              | 国際的な視野を持った人材を育成し、子どもたちが外国の文化に触れる機会を提供することが効果的であることから、今後も事業を継続するため、基金の積立てを要します。  |                 |      |  |               |         |                  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>令和3年度末基金残高 106,731,041円<br/>                     令和4年度基金積立金 59,522円<br/>                     令和4年度基金取崩し額 なし<br/>                     令和4年度末基金残高 106,790,563円</p> |                 |      |  |               |         |                  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名   |                 | 単位   | R4年度   | R3年度          | R2年度    |                  |  |
|                    | 基金の年度末残高  |                 | 千円   | 106,791  | 106,731       | 106,671 |                  |  |
|                    | 寄附金額  |                 | 千円   | 60   | 60            | 59      |                  |  |
|                    |   |                 |      |  |               |         |                  |  |
| 項目評価               | 高 → 低   |                 |      |  | 評価の理由         |         |                  |  |
|                    | 4   | 3               | 2    | 1  |               |         |                  |  |
|                    | 有効性   |                 | ●    |  |               |         |                  | 新型コロナウイルス感染症拡大につき、事業の展開が制限されているが、今後の子ども国際交流事業の財源として十分に活用できることから「3」としました。 |
|                    | 効率性   |                 | ●    |  |               |         |                  | 本基金の積立てにより、今後の子ども国際交流事業への効果が期待できることから「3」としました。                           |
|                    | 公平性   | ●               |      |  |               |         |                  | 事業実施の際には市内の中学生に広く機会が提供されていることから「4」としました。                                 |
| 将来性                | ●   |                 |      | 国際的な視野を持った人材の育成を根付かせていくための十分な資金確保として、継続した基金の積立てを要することから「4」としました。 |               |         |                  |  |
| 総合評価               | <b>B</b>  |                 |      | 市内団体から毎年寄附をいただくことで事業実施の財源を確保できているため、本事業の有効性は非常に高いと考えています。        |               |         |                  |  |
| 特記事項               |   |                 |      |  |               |         |                  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 12男女平等参画推進費 事務事業番号 02011201

| 事業名                |       | 男女平等参画推進事業  |    | 担当部署   | 総合政策部 協働・男女平等参画室 |   |      |      |  |  |  |
|--------------------|-------|---|----|--|------------------|---|------|------|--|--|--|
| 根拠法令               |       | 男女共同参画基本法、苫小牧市男女平等参画推進条例  |    |  |                  |   |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 1,935   | 千円 | 項目評価   |                  |   |      |      |  |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |  |  |
|                    | 一般財源  | 1,935   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 6,502   | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</span> </div> |                  |   |      |      |  |  |  |
| 決算額                |       | 1,935   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |  |  |
| 人件費                |       | 4,567   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |  |  |
| 事業の目的              |       | 苫小牧市男女平等参画基本計画（第3次）に基づき、関係団体等と連携・協働しながら、男女平等参画の意識の醸成、配偶者等からの暴力の根絶、女性活躍の推進についての啓発を行い、男女平等参画社会の実現を目指します。  |    |  |                  |   |      |      |  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 苫小牧市男女平等参画基本計画（第3次）を時代に即したのものとするため、計画期間（平成30年～令和9年）の中間年度にあたる令和4年度に、男女平等参画に関する意識調査結果を基に時点修正を行いました。</p> <p>2 引き続き、効果的な配偶者暴力（DV）の予防対策として、中学生、高校生等の若年層向けに「デートDV防止出前授業」を実施しました。</p> <p>3 その他、下記の事業を実施しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審議会委員等に女性委員を増やすための女性人材バンク登録者制度の実施</li> <li>・ 学校、市民向け出前講座の実施（多様な性の尊重、身近な男女平等参画）</li> <li>・ 暴力防止を啓発するパープルライトアップ及びパネル展の実施</li> <li>・ 暴力防止を啓発する動画「break the chain」の作成、公開</li> <li>・ 男女共同参画週間中のパネル展の実施</li> <li>・ 男女平等参画推進センターにおける男女平等参画を推進する事業の実施</li> <li>・ 公共施設等へのDV防止リーフレットの設置</li> <li>・ 商業施設等におけるDV防止リーフレット設置者の募集</li> <li>・ SNSを活用した男女平等参画の啓発等</li> </ul> |    |  |                  |   |      |      |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |  | 単位               | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |  |  |
|                    |       | 苫小牧市女性人材バンク登録者数   |    |  | 人                | 80  | 77   | 76   |  |  |  |
|                    |       | デートDV防止出前授業   |    |  | 校                | 17  | 19   | 13   |  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |  |                  | 評価の理由   |      |      |  |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2  | 1                |   |      |      |  |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |  |                  |   |      |      | 男女平等参画社会は、必ず実現されなければならない課題であることから評価を「4」としました。                          |  |  |
| 効率性                |       |   | ●  |  |                  |   |      |      | 男女平等参画社会の実現に向けては、多くの課題が存在し、解決への一つ一つの取組が重要となっており、時間を要することから評価を「3」としました。 |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |  |                  |   |      |      | 男女平等参画社会の実現は誰もが対象となることから評価を「4」としました。                                   |  |  |
| 将来性                |       | ●   |    |  |                  | 男女平等参画社会は、必ず実現されなければ課題であることから評価を「4」としました。   |      |      |  |  |  |
| 総合評価               |       | A   |    |  |                  | 継続して男女平等参画を推進している中で、意識調査等から男女平等参画に関する気運が少しずつ高まっていることを感じており、特に有効性の高さを感じることから評価を「A」としました。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 12男女平等参画推進費 事務事業番号 02011202

| 事業名        |  | 男女平等参画を推進する市民会議事業 |      | 担当部署   | 総合政策部 協働・男女平等参画室                               |      |  |      |  |   |  |
|------------|--|-------------------|------|--|--|------|--|------|--|---|--|
| 根拠法令       |  | 苫小牧市男女平等参画推進条例    |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 令和4年度決算額   | 410  | 千円                | 項目評価 |  |  |      | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 |  | A |  |
| 総合評価       |  |                   |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| A          |  |                   |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 財源内訳       | 国道支出金  |                   | 千円   |  |  |      |  |      |  |   |  |
|            | 地方債  |                   | 千円   |  |  |      |  |      |  |   |  |
|            | その他  |                   | 千円   |  |  |      |  |      |  |   |  |
|            | 一般財源   | 410               | 千円   |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 事業費（総計）    | 4,977  | 千円                |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 決算額        | 410  | 千円                |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 人件費        | 4,567  | 千円                |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 事業の目的      | 男女平等参画社会の実現に向けて、市民・団体、企業、行政等のそれぞれが主体的に取り組む、情報交換や相互に連携していく必要があります。本事業は、各主体が一堂に会し、意見を交わすことにより、男女平等参画の取組を効果的に推進することを目的としています。   |                   |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 事業の内容      | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和4年度は、「市長とジェンダーミーティング」として、登録されたメンバーにより3回の会議を開催しました。会議の前半を外部講師等による情報提供（市民へ開放し、男女平等参画推進講座としても機能させる）、後半は、前半の情報提供を受けてのメンバーによるグループディスカッションの形で実施しました。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>第1回 令和4年7月22日（金）開催<br/>「会社も従業員も家族もハッピーになる！～男性育休のススメ～」</li> <li>第2回 令和4年10月20日（木）開催<br/>「LGBTってなんだろう？」</li> <li>第3回 令和5年1月19日（木）開催<br/>「ハッピー&amp;ストレスフリーな女性管理職の増やし方」</li> </ol> |                   |      |  |  |      |  |      |  |   |  |
| 実施結果（活動指標） | 指標名  |                   | 単位   | R4年度   | R3年度   | R2年度 |  |      |  |   |  |
|            | 苫小牧市男女平等参画を推進する市民会議（市長とジェンダーミーティング）  |                   | 回    | 3  | 4  | 2    |  |      |  |   |  |
| 項目評価       | 高 → 低  |                   |      |  | 評価の理由  |      |  |      |  |   |  |
|            | 4  | 3                 | 2    | 1  |  |      |  |      |  |   |  |
|            | 有効性  | ●                 |      |  |  |      |  |      | 市民・団体、企業、行政等が連携、協働して男女平等参画を推進することは有効であることから評価を「4」としました。                      |   |  |
|            | 効率性  | ●                 |      |  |  |      |  |      | 市民・団体、企業、行政等が連携、協働した会議であり、会議で得た知識を職場や友人等に発信する仕組みとしており、効果的であることから評価を「4」としました。 |   |  |
|            | 公平性  | ●                 |      |  |  |      |  |      | 男女平等参画社会の実現は誰もが対象となることから評価を「4」としました。   |   |  |
| 将来性        | ●  |                   |      |  | 男女平等参画社会は将来的に必ず実現させなければならない課題であるため評価を「4」としました。 |      |  |      |  |   |  |
| 総合評価       | A  |                   |      | 市民団体、企業、行政等が連携、協働して男女平等参画を推進することはとても効果的で有効であることから、総合評価を「A」としました。 |  |      |  |      |  |   |  |
| 特記事項       |  |                   |      |  |  |      |  |      |  |   |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 12男女平等参画推進費

事務事業番号 02011203

|                |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |
|----------------|-------|---|----|--|------------------|---|------|------|--|
| 事業名            |       | 男女平等参画推進センター補償金   |    | 担当部署   | 総合政策部 協働・男女平等参画室 |   |      |      |  |
| 根拠法令           |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |
| 令和4年度決算額       |       | 448   | 千円 | 項目評価   |                  |   |      |      |  |
| 財源内訳           | 国道支出金 |   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |
|                | 地方債   |   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |
|                | その他   |   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |
|                | 一般財源  | 448   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |
| 事業費（総計）        |       | 520   | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価<br/><b>A</b></div> |                  |   |      |      |  |
| 決算額            |       | 448   | 千円 |  |                  |   |      |      |  |
| 人件費            |       | 72  | 千円 |  |                  |   |      |      |  |
| 事業の目的          |       | 男女平等参画推進センターは指定管理により運営していますが、コロナウイルス感染症拡大により利用者減や休館等を強いられています。本事業は、男女平等参画推進センターの安定的かつ継続的な運営を目的としています。 |    |  |                  |   |      |      |  |
| 事業の内容          |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>・令和4年4月1日から令和5年3月31日までの利用料金等の収入減少額の精算（利用料減少額：448,125円）</p>                        |    |  |                  |   |      |      |  |
| 実施結果<br>(活動指標) |       | 指標名   |    |  | 単位               | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |
|                |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |
|                |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |
|                |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |
| 項目評価           |       | 高 → 低   |    | 評価の理由  |                  |   |      |      |  |
|                |       | 4   | 3  | 2  | 1                |   |      |      |  |
| 有効性            |       | ●   |    |  |                  | 男女平等参画推進センターの安定的かつ継続的な運営は、本市における男女平等参画社会の實現に大きく寄与するものであることから、有効性の評価を「4」としました。 |      |      |  |
| 効率性            |       | ●   |    |  |                  | 男女平等参画推進センターの安定的かつ継続的な運営は、効果的であることから、効率性の評価を「4」としました。                         |      |      |  |
| 公平性            |       | ●   |    |  |                  | 男女平等参画推進センターは利用したい人誰もが利用できる施設となっており、公平性の評価を「4」としました。                          |      |      |  |
| 将来性            |       | ●   |    |  |                  | 男女平等参画推進センターの安定的かつ継続的な運営は、本市における男女平等参画社会の實現に大きく寄与するものであることから、将来性の評価を「4」としました。 |      |      |  |
| 総合評価           |       | <b>A</b>  |    | 男女平等参画推進センターの減収分に対する補償金を適切に支出できたことから、評価を「A」としました。  |                  |   |      |      |  |
| 特記事項           |       |   |    |  |                  |   |      |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 01総務管理費

目 12男女平等参画推進費

事務事業番号

02011204

| 事業名        |       | 地域女性活躍推進事業  |    | 担当部署  | 総合政策部 協働・男女平等参画室 |  |      |  |          |  |
|------------|-------|---|----|---|------------------|--|------|--|----------|--|
| 根拠法令       |       | 苫小牧市男女平等参画推進条例  |    |   |                  |  |      |  |          |  |
| 令和4年度決算額   |       | 11,478  | 千円 | 項目評価  |                  |  |      |  |          |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 8,604   | 千円 |   |                  |  |      |  |          |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |   |                  |  |      |  |          |  |
|            | その他   |   | 千円 |   |                  |  |      |  |          |  |
|            | 一般財源  | 2,874   | 千円 |   |                  |  |      |  |          |  |
| 事業費（総計）    |       | 14,343  | 千円 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">総合評価</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>B</b></td> </tr> </table> |                  |  | 総合評価 |  | <b>B</b> |  |
| 総合評価       |       |   |    |   |                  |  |      |  |          |  |
| <b>B</b>   |       |   |    |   |                  |  |      |  |          |  |
| 決算額        |       | 11,478  | 千円 |   |                  |  |      |  |          |  |
| 人件費        |       | 2,865   | 千円 |   |                  |  |      |  |          |  |
| 事業の目的      |       | コロナウイルス感染症拡大等の影響により、孤立や孤独、貧困、その他問題を抱える女性に寄り添い、社会との絆、つながりを回復することができるよう、きめ細かな支援を行うため本事業を実施します。  |    |   |                  |  |      |  |          |  |
| 事業の内容      |       | SDGs17の目標<br>困難を抱える女性が社会とつながりを回復し、女性活躍を促進していくため、令和3年度に実施した事業をブラッシュアップし、1団体に委託して実施しました。<br>主な事業内容は、適切な相談につながるために配布している女性用品の提供、居場所づくり及び相談の実施になります。<br>令和4年度の実績は女性用品の提供件数7,392件、居場所づくりは延べ406人の参加、相談件数は169件となり、困難を抱える女性への支援を行うことができました。 |    |   |                  |  |      |  |          |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度             | R3年度   |      |  |          |  |
|            |       | 相談件数  |    | 件   | 169              | 79   |      |  |          |  |
|            |       |   |    |   |                  |  |      |  |          |  |
|            |       |   |    |   |                  |  |      |  |          |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |   |                  | 評価の理由  |      |  |          |  |
|            |       | 4   | 3  | 2   | 1                |  |      |  |          |  |
| 有効性        |       |   | ●  |   |                  | 女性用品の提供や居場所づくりの実施は一定程度の実績があったものの、女性相談につながった件数がやや少ないことから、有効性を「3」としました。                              |      |  |          |  |
| 効率性        |       |   | ●  |   |                  | 困難を抱える女性が適切な支援につながることは、女性活躍につながり、効果が高いものの、市全体への事業周知が難しいことから効率性を「3」としました。                           |      |  |          |  |
| 公平性        |       |   | ●  |   |                  | 市全体への事業周知が難しいことから公平性を「3」としました。   |      |  |          |  |
| 将来性        |       | ●   |    |   |                  | 核家族化やひとり暮らし世帯が増加している中で、今後も困難を抱える女性が増えることが予想されるため、将来性を「4」としました。                                     |      |  |          |  |
| 総合評価       |       | <b>B</b>  |    |   |                  | 困難を抱える女性が適切な支援を受けることにより、社会との絆、つながりを回復し、活躍につながることは社会にとっても有益なことです。市全体への事業周知が難しく、公平性が低いため評価を「B」としました。 |      |  |          |  |
| 特記事項       |       |   |    |   |                  |  |      |  |          |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費 項 01総務管理費 目 13消費者行政推進費 事務事業番号 02011301

| 事業名                |   | 消費者行政推進交付金事業           |  | 担当部署   | 市民生活部 市民生活課 |      |      |   |
|--------------------|---|------------------------|--|--|-------------|------|------|---|
| 根拠法令               |   | 消費者安全法、消費者基本法、消費者教育推進法 |  |  |             |      |      |   |
| 令和4年度決算額           | 1,374   | 千円                     | 項目評価   |  |             |      |      |   |
| 財源内訳               | 国道支出金   | 1,374                  | 千円   |  |             |      |      |   |
|                    | 地方債   |                        | 千円   |  |             |      |      |   |
|                    | その他   |                        | 千円   |  |             |      |      |   |
|                    | 一般財源  |                        | 千円   |  |             |      |      |   |
| 事業費（総計）            | 11,940  | 千円                     | <table border="1" style="float: right;"> <tr> <th>総合評価</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">B</td> </tr> </table> |  |             |      | 総合評価 | B   |
| 総合評価               |   |                        |  |  |             |      |      |   |
| B                  |   |                        |  |  |             |      |      |   |
| 決算額                | 1,374   | 千円                     |  |  |             |      |      |   |
| 人件費                | 10,566  | 千円                     |  |  |             |      |      |   |
| 事業の目的              | 研修会等への派遣を行い、年々高度化・複雑化している消費生活相談への対応能力のレベルアップを図ります。また、消費者に必要な情報や知識を普及啓発することにより、消費者トラブルの未然防止を図るとともに、消費者の自立を支援するために消費者教育を推進します。  |                        |  |  |             |      |      |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #f96; padding: 5px; margin-right: 10px;">                     12 つくる責任<br/>つかう責任<br/> </div> <div> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 消費生活相談員等レベルアップ事業（消費者センター相談員研修参加支援）                             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 独立行政法人国民生活センター : 13回</li> </ol> </li> <li>2 地域社会における消費者問題解決力の強化に関する事業（消費者教育推進計画に基づく啓発事業等）                             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 川柳を通しての消費者教育の推進                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>ア 小学5年生、中学3年生を対象に開催</li> </ol> </li> <li>(2) 啓発資材を使用しての消費者教育の推進                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>ア 小学5年生、中学3年生、高校2年生を対象に啓発</li> </ol> </li> <li>(3) 啓発資材の貸出し、配付等による消費者教育の推進                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>ア 小冊子（配付）</li> <li>イ 啓発用DVD（貸出し）</li> <li>ウ 啓発用ポケットティッシュ（配付）</li> <li>エ ゲーム教材（貸出し）</li> <li>オ 消費生活あんしんブック（配付）</li> <li>カ ロールスクリーン（掲出）</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol> </div> </div> |                        |  |  |             |      |      |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名   |                        | 単位   | R4年度   | R3年度        | R2年度 |      |   |
|                    | 相談員研修参加支援   |                        | 回  | 13   | 18          | 11   |      |   |
| 項目評価               | 高 → 低   |                        |  | 評価の理由  |             |      |      |   |
|                    | 4   | 3                      | 2  |  |             |      | 1    |   |
|                    | 有効性   | ●                      |  |  |             |      |      | 消費生活相談員の研修参加を積極的に行い、レベルアップが図られました。また、消費者教育の推進につながる事業を手厚く実施したことから「3」としました。                     |
|                    | 効率性   |                        | ●  |  |             |      |      | 消費生活相談員の研修に実地のほかオンデマンド配信を組合せ効率化を図りました。また、消費者教育につながる啓発資材の購入により、複数年に渡って効率的な取組につながることから「3」としました。 |
|                    | 公平性   | ●                      |  |  |             |      |      | 消費者教育に係る啓発の取組は、様々なライフステージや場を対象としていることから「4」としました。  |
| 将来性                | ●   |                        |  | 消費生活相談員のレベルアップや消費者教育を推進する事業の継続的な実施により、消費者意識の向上や消費者の自立につながることから「4」としました。  |             |      |      |   |
| 総合評価               | B   |                        |  | 消費生活相談員の研修参加を積極的に支援するとともに、多様な機関・団体と協力・連携しながら消費者教育の推進につながる事業を実施することができました。今後は、それぞれの取組につながりを持たせた体系的なアプローチとなるよう改善を図っていきたくと考えています。 |             |      |      |   |
| 特記事項               |   |                        |  |  |             |      |      |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020101

|                    |  |       |      |  |   |      |   |  |   |
|--------------------|--|-------|------|--|---|------|---|--|---|
| 事業名                | 非核平和都市条例制定20周年記念事業   |       | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課  |   |      |   |  |   |
| 根拠法令               | 苫小牧市非核平和都市条例   |       |      |  |   |      |   |  |   |
| 令和4年度決算額           | 1,092  | 千円    | 項目評価 |  |   |      |   |  |   |
| 財源内訳               | 国道支出金  |       | 千円   |  |   |      |   |  |   |
|                    | 地方債  |       | 千円   |  |   |      |   |  |   |
|                    | その他  |       | 千円   |  |   |      |   |  |   |
|                    | 一般財源   | 1,092 | 千円   |  |   |      |   |  |   |
| 事業費（総計）            | 4,673  | 千円    |      | 総合評価<br><b>A</b>   |   |      |   |  |   |
| 決算額                | 1,092  | 千円    |      |  |   |      |   |  |   |
| 人件費                | 3,581  | 千円    |      |  |   |      |   |  |   |
| 事業の目的              | 核兵器使用の緊張が続き、世界中で多くの自治体为非核宣言を行う中で、本市は平成14年に「苫小牧市非核平和都市条例」を制定しました。世界から核兵器の脅威が消えない今、人間らしく生活できる真の平和を求め、将来にわたり市民の命とくらしを守っていかねばなりません。  |       |      |  |   |      |   |  |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>1 ヒロシマ原爆資料展<br/>被爆の実態や戦争の悲惨さを広く市民に知ってもらうとともに、平和を守る大切さを訴えるため、広島市との共催で、広島平和記念資料館が所蔵する原爆に関する資料及びパネルを展示する資料展を開催しました。</p> <p>2 映画「ヒロシマ ナガサキ 最後の二重被爆者」上映会・二重被爆講演会<br/>苫小牧市出身の稲塚監督撮影の映画「ヒロシマ ナガサキ 最後の二重被爆者」の上映会と二重被爆者の山口さんの孫である原田さんによる二重被爆講演会を実施しました。</p> <p>3 被爆体験証言会<br/>広島平和記念資料館で被爆体験証言者として活動されている八幡照子氏を招き、被爆の実相を伝え、平和の思いを共有する証言会を実施しました。</p> <p>4 中学生広島派遣事業<br/>中学生を広島県へ派遣し、被爆体験講話や被爆関連施設の見学等を実施しました。研修後には平和祈念式典で発表を行ったほか、各学校において体験発表を行いました。</p> <p>5 平和の折り鶴<br/>市役所・コミセンに折り鶴コーナーを設け、市民のみなさんに平和の折りを込めて折り鶴を作成していただきました。集まった折り鶴は千羽鶴にし、広島の平和記念公園に奉納しました。</p> |       |      |  |   |      |   |  |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |       | 単位   | R4年度   | R3年度  | R2年度 |   |  |   |
|                    | ヒロシマ原爆資料展来場者数（推計）  |       | 人    | 3,700  | -   | -    |   |  |   |
|                    | 平和映画上映会・被爆体験講演会来場者数  |       | 人    | 70   | -   | -    |   |  |   |
|                    | 中学生広島派遣事業派遣者数  |       | 人    | 5  | 中止  | 中止   |   |  |   |
| 項目評価               | 高 → 低  |       |      | 評価の理由  |   |      |   |  |   |
|                    | 4  | 3     | 2    |  |   |      | 1 |  |   |
|                    | 有効性  | ●     |      |  |   |      |   |  | 継続した取組の他に、記念事業としてこれまでにない取組を実施することにより、平和への啓発に対し一定の効果を獲得できていると考えています。           |
|                    | 効率性  | ●     |      |  |   |      |   |  | 記念事業として実施したことにより多くの市民の皆様に参加していただきました。今後も周知や開催方法を工夫していきたいと思えます。                |
|                    | 公平性  | ●     |      |  |   |      |   |  | 折り鶴コーナーを市役所本庁、のぞみコミュニティセンター、沼ノ端コミュニティセンターの3か所に設置するなど、広く市民の皆様に参加いただけるようにしています。 |
| 将来性                | ●  |       |      |  | 効果として見えにくい事業ではありますが、資料展の会場に飾る鶴の作成などを通して子どもたちにも参加してもらうことで、将来を担う子どもたちに平和を守る大切さを学んでもらうことができたと考えています。 |      |   |  |   |
| 総合評価               | <b>A</b>   |       |      | 20周年記念事業として実施した各種事業では、これまでにないほど多くの市民に参加していただきました。今後も継続して市民の皆様が平和の想いを醸成できるよう努めていきたいと考えています。 |   |      |   |  |   |
| 特記事項               |  |       |      |  |   |      |   |  |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020102

|                    |       |   |    |   |             |   |      |
|--------------------|-------|---|----|---|-------------|---|------|
| 事業名                |       | 北海道新幹線×nittan地域戦略会議活動事業   |    | 担当部署  | 総合政策部 政策推進課 |   |      |
| 根拠法令               |       | 北海道新幹線×nittan地域戦略会議設置要綱   |    |   |             |   |      |
| 令和4年度決算額           |       | 111   | 千円 | 項目評価  |             |   |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |             |   |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |             |   |      |
|                    | その他   |   | 千円 |   |             |   |      |
|                    | 一般財源  | 111   | 千円 |   |             |   |      |
| 事業費（総計）            |       | 3,692   | 千円 |   |             |   |      |
| 決算額                |       | 111   | 千円 |   |             |   |      |
| 人件費                |       | 3,581   | 千円 |   |             |   |      |
| 事業の目的              |       | 北海道新幹線札幌延伸に際し、沿線ではない胆振・日高（日胆）地域が観光空白地帯とならないため、関係自治体との地域間連携を深め、交流人口の拡大による地域経済の活性化を図ることを目的としています。   |    |   |             |   |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <p>1 情報戦略事業<br/>函館市で開催された、「はこだてグルメサーカス」及び池袋サンシャインシティで開催された「北海道まるごとフェア」等へ出展し、首都圏在住者へnittanエリアのPRを行いました。</p> <p>2 観光戦略事業<br/>札幌国際大学と連携し、nittanエリアの魅力を掘り起こし発信する、「アウトドアコンテンツ形成・魅力発信事業」を実施しました。</p> <p>その他、本会議の総会、Webサイトの維持管理、事務連絡等にかかる費用を各自自治体が支出する負担金で運営しています。</p> |    |   |             |   |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度        | R3年度  | R2年度 |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |             |   |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2   | 1           |   |      |
| 有効性                |       | ●   |    |   |             | nittanエリアのグルメ、景観、アウトドアを絡めたドライブMAPを作成するなど、アフターコロナを見据えた魅力を発信することができたため「4」としました。 |      |
| 効率性                |       |   | ●  |   |             | 首都圏のイベントへ出展するなど、直接エリアPRを実施し、胆振・日高地域の認知度向上を図ったため「3」としました。                      |      |
| 公平性                |       |   | ●  |   |             | 雑誌やWEBなどの情報発信媒体を活用し、当該エリアの魅力を全国に発信したため「3」としました。                               |      |
| 将来性                |       |   | ●  |   |             | 来る2030年の北海道新幹線札幌延伸に向けnittanエリアの情報発信及び地域内の機運醸成が必要であるため「3」としました。                |      |
| 総合評価               |       | B   |    | 北海道新幹線札幌延伸に向けメリハリのついた活動を行っていくとともに、これまでの取組で培われた胆振・日高の連携基盤を生かし、引き続き構成団体との連携に努めます。 |             |   |      |
| 特記事項               |       |   |    |   |             |   |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020103

| 事業名                |  | 定住自立圏構想推進事業 |      | 担当部署  | 総合政策部 政策推進課                        |      |                  |  |  |
|--------------------|--|-------------|------|---|------------------------------------|------|------------------|--|--|
| 根拠法令               |  | 定住自立圏構想推進要綱 |      |   |                                    |      |                  |  |  |
| 令和4年度決算額           | 114  | 千円          | 項目評価 |   |                                    |      | 総合評価<br><b>A</b> |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金  | 千円          |      |   |                                    |      |                  |  |  |
|                    | 地方債  | 千円          |      |   |                                    |      |                  |  |  |
|                    | その他  | 千円          |      |   |                                    |      |                  |  |  |
|                    | 一般財源   | 114         | 千円   |   |                                    |      |                  |  |  |
| 事業費（総計）            | 2,263  | 千円          |      |   |                                    |      |                  |  |  |
| 決算額                | 114  | 千円          |      |   |                                    |      |                  |  |  |
| 人件費                | 2,149  | 千円          |      |   |                                    |      |                  |  |  |
| 事業の目的              | 圏域市町が持つ都市機能や地域資源を有効に活用しながら、相互に連携・協力し、圏域の住民が将来にわたり安全で安心して暮らし続けられる地域社会の形成と魅力ある地域づくりを推進します。   |             |      |   |                                    |      |                  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>1 東胆振定住自立圏担当課長会議<br/>圏域の担当課長で、新たな定住自立圏の形成に関する協定への新たな取組の追加や変更、共生ビジョンについて協議を行いました。</p> <p>2 共生ビジョン懇談会<br/>20人以内の委員をもって組織する共生ビジョン懇談会を開催し、共生ビジョンへの取組の追加や変更に向け意見交換会を行いました。</p> <p>3 東胆振定住自立圏構想 市長・町長意見交換会<br/>1市4町の首長による懇談会を開催し、共生ビジョンや今後の定住自立圏としての取組に関する意見交換を行いました。</p> |             |      |   |                                    |      |                  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |             | 単位   | R4年度  | R3年度                               | R2年度 |                  |  |  |
|                    | 東胆振定住自立圏担当課長会議   |             | 回    | 1   | 1                                  | 1    |                  |  |  |
|                    | 共生ビジョン懇談会の実施   |             | 回    | 1   | 2                                  | 1    |                  |  |  |
|                    | 意見交換会  |             | 回    | 1   | 1                                  | 1    |                  |  |  |
| 項目評価               | 高 → 低  |             |      | 評価の理由   |                                    |      |                  |  |  |
|                    | 4  | 3           | 2    |   |                                    |      | 1                |  |  |
|                    | 有効性  | ●           |      |   |                                    |      |                  |  | 定住自立圏共生ビジョン懇談会や、首長意見交換会において議論し、圏域住民の生活を豊かにするための取組を進めました。       |
|                    | 効率性  | ●           |      |   |                                    |      |                  |  | 消防指令業務の広域化など、単独の自治体で実施するよりも、圏域内の自治体で一体的に取り組むことで行政運営の効率化を図りました。 |
|                    | 公平性  | ●           |      |   |                                    |      |                  |  | 圏域の住民が等しくサービスを受けられるような取組を進めました。                                |
| 将来性                | ●  |             |      |   | 共生ビジョンに従って、圏域の将来像に向けて具体的な取組を進めました。 |      |                  |  |  |
| 総合評価               | <b>A</b>   |             |      | 圏域の住民が将来にわたり安全で安心して暮らし続けられる地域社会の形成と魅力ある地域づくりに向けて、圏域の一層の連携強化を図り取組を進めていきます。 |                                    |      |                  |  |  |
| 特記事項               |  |             |      |   |                                    |      |                  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020104

| 事業名               |       | 苦小牧市総合戦略推進事業   |  | 担当部署   | 総合政策部 政策推進課 |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
|-------------------|-------|--|--|--|-------------|---|-----|--|------|------|------|-------------------|---|---|---|---|------------------|----|----|----|----|
| 根拠法令              |       | まち・ひと・しごと創生法   |  |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 令和4年度決算額          |       | 93   | 千円   | 項目評価   |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 財源内訳              | 国道支出金 |  | 千円   | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>将来性</span> <span>効率性</span> </div> <div style="text-align: center;"> </div> |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
|                   | 地方債   |  | 千円   |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
|                   | その他   |  | 千円   |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
|                   | 一般財源  | 93   | 千円   |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 事業費（総計）           |       | 2,242  | 千円   |  |             |   |     | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価</div><br><div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin-top: 10px;">A</div> |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 決算額               |       | 93   | 千円   |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 人件費               |       | 2,149  | 千円   |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 事業の目的             |       | 人口減少に関連する諸課題に取り組むための総合戦略を推進し、“しごと”が“ひと”を呼び、“ひと”が“しごと”を呼び込む“まち”を創り出すことを目的にしています。  |  |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 事業の内容             |       | <p>SDGs17の目標</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>3 すべての人に健康と福祉を</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>5 ジェンダー平等を實現しよう</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>8 働きがいも経済成長も</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>9 産業と技術革新の基盤をつくろう</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>11 住み続けられるまちづくりを</p> </div> </div> <p>1 苦小牧市総合戦略推進会議の開催<br/>総合戦略の取組状況について意見を収集して、効果的に推進するために、20人以内の外部有識者委員等で組織する苦小牧市総合戦略推進会議を開催しました。</p> <p>2 総合戦略に位置付けた施策の進行管理<br/>第2期総合戦略の重要業績評価指標（KPI）に基づき、計画期間である5か年にわたり、位置付けた施策について、OODAループによる進行管理を行うことで、実効性を高めます。また、社会環境の変化、政策・施策の進捗などに状況変化があった場合は、必要に応じて適宜見直しを行います。</p> |  |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 実施結果（活動指標）        |       | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>苦小牧市総合戦略推進会議の開催回数</td> <td>回</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>総合戦略と位置付けた施策の実施数</td> <td>施策</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>  |  |  |             |   | 指標名 | 単位   | R4年度 | R3年度 | R2年度 | 苦小牧市総合戦略推進会議の開催回数 | 回 | 3 | 1 | 1 | 総合戦略と位置付けた施策の実施数 | 施策 | 18 | 18 | 18 |
| 指標名               | 単位    | R4年度   | R3年度   | R2年度   |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 苦小牧市総合戦略推進会議の開催回数 | 回     | 3  | 1  | 1  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 総合戦略と位置付けた施策の実施数  | 施策    | 18   | 18   | 18   |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 項目評価              |       | 高 → 低  |  |  |             | 評価の理由   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
|                   |       | 4  | 3  | 2  | 1           |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 有効性               |       |  | ●  |  |             |   |     | 総合戦略に掲げる各事業の効果検証は行っているが、本事業の目的である人口減少対策は、中長期的な視点で施策展開を行う必要があり、短期間で有効性を計ることは難しいと考えています。   |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 効率性               |       | ●  |  |  |             |   |     | 総合戦略を策定し、人口減少対策につながる施策を重点的に推進することができ、予算の面などで効率性につながっています。  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 公平性               |       | ●  |  |  |             |   |     | 本事業は、人口減少対策など、まちの将来を見据えた施策展開であり、市民誰もが求める事業となっています。   |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 将来性               |       | ●  |  |  |             | 人口減少対策を講じなければ、今後、人手不足に伴う経済活動の停滞などが見込まれるため、本事業により、将来にわたる人口減少を食い止め、人口が減少しても持続可能なまちづくりを進めています。 |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 総合評価              | A     |  | 全国的な少子高齢化の進展に伴う人口減少時代を迎えており、本市が成長を続け、活気あふれる地域であり続けるために必要な事業です。 |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |
| 特記事項              |       |  |  |  |             |   |     |  |      |      |      |                   |   |   |   |   |                  |    |    |    |    |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020105

| 事業名        |       | ふるさと納税普及事業   |    | 担当部署   | 総合政策部 政策推進課 |   |
|------------|-------|--|----|--|-------------|---|
| 根拠法令       |       |  |    |  |             |   |
| 令和4年度決算額   |       | 831,242  | 千円 | 項目評価   |             |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円 |  |             |   |
|            | 地方債   |  | 千円 |  |             |   |
|            | その他   | 831,242  | 千円 |  |             |   |
|            | 一般財源  |  | 千円 |  |             |   |
| 事業費（総計）    |       | 836,972  | 千円 |  |             |   |
| 決算額        |       | 831,242  | 千円 |  |             |   |
| 人件費        |       | 5,730  | 千円 |  |             |   |
| 総合評価       |       |  |    |  |             |   |
| <b>A</b>   |       |  |    |  |             |   |
| 事業の目的      |       | ふるさと納税による寄附に対し、返礼品として地元特産品を贈呈し、本市及び地場産業のPRにつなげることを目的として実施しています。  |    |  |             |   |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 事業沿革<br/>                     平成27年9月より返礼品の贈呈開始及び、外部ポータルサイトでの受付開始<br/>                     平成28年4月より返礼品の品数及び対象金額のカテゴリーの拡充<br/>                     平成28年12月よりクレジット決済を導入（※寄附金額増加）<br/>                     平成30年4月より業務委託開始<br/>                     平成30年4月よりマルチペイメントサービスを導入<br/>                     令和2年8月よりポータルサイト「さとふる」へ掲載<br/>                     令和3年4月よりポータルサイト「楽天ふるさと納税」へ掲載<br/>                     令和4年4月よりポータルサイト「ANAふるさと納税」へ掲載</p> <p>2 令和4年度事業内容<br/>                     返礼品の追加・充実<br/>                     新たなポータルサイトへ返礼品を掲載<br/>                     苫小牧市ふるさと納税のPRとしてANAオープンゴルフトーナメントに出店</p> |    |  |             |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度        | R3年度  |
|            |       | 寄附金額   |    | 千円   | 1,509,386   | 1,020,536   |
|            |       | 寄附件数   |    | 件  | 101,571     | 65,640  |
|            |       |  |    |  |             |   |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |             |   |
|            |       | 4  | 3  | 2  | 1           |   |
| 有効性        |       | ●  |    |  |             | ポータルサイトを追加するなど、地場産品をPRする機会を増やしたことで、税外収入の確保に寄与することができたため「4」としました。          |
| 効率性        |       |  | ●  |  |             | ふるさと納税に係る事務を一部委託することで、迅速な寄附者対応及び返礼品の発送を行うことができていたため「3」としました。              |
| 公平性        |       | ●  |    |  |             | 他の自治体へも寄附ができるポータルサイトへ掲載し、公平性が保たれているため「4」としました。                            |
| 将来性        |       | ●  |    |  |             | 継続して事業を発展させることで、ふるさと納税を通じて更なる関係人口を創出するとともに、寄附金をまちの発展に活かすことができるため「4」としました。 |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |    | 返礼品の更なる充実及び新たなポータルサイトへの掲載により、前年度寄附額を大幅に上回る実績でした。市や特産品のPRにつながり、苫小牧市の知名度向上にも寄与したと考えています。 |             |   |
| 特記事項       |       |  |    |  |             |   |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020106

| 事業名                |       | 市民自治推進事業  |    | 担当部署   | 総合政策部 協働・男女平等参画室 |   |      |
|--------------------|-------|---|----|--|------------------|---|------|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市自治基本条例、苫小牧市市民参加条例   |    |  |                  |   |      |
| 令和4年度決算額           |       | 512   | 千円 | 項目評価   |                  |   |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |  |                  |   |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |  |                  |   |      |
|                    | その他   | 110   | 千円 |  |                  |   |      |
|                    | 一般財源  | 402   | 千円 |  |                  |   |      |
| 事業費（総計）            |       | 11,255  | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価<br/><b>B</b></div>                               |                  |   |      |
| 決算額                |       | 512   | 千円 |  |                  |   |      |
| 人件費                |       | 10,743  | 千円 |  |                  |   |      |
| 事業の目的              |       | <p>まちづくりの理念である「市民であることが誇りに思えるまちを築くこと」の実現に向け、市民及び各種団体の市民参加に対する意識の向上を図ります。<br/>                 苫小牧市自治基本条例・苫小牧市市民参加条例の適正な進行管理を図り、市民自治のまちづくりを推進します。</p>  |    |  |                  |   |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 苫小牧市市民自治推進会議の開催について<br/>                 苫小牧市自治基本条例第30条により設置された市長の附属機関であり、苫小牧市自治基本条例の運用状況や市民自治によるまちづくりについて審議しました。<br/>                 また、苫小牧市自治基本条例について4年を超えない範囲で条文の見直しを行うこととなり、令和4年度は本会議にて審議を行いました。</p> <p>2 市民自治のまちづくりの周知について<br/>                 苫小牧市自治基本条例を若年層（中学生を対象）に周知するため、市民自治のまちづくりについての出前講座を実施しました。（市内3中学校）</p> <p>3 協働の取組について<br/>                 行政だけでは解決が難しい地域課題に対応するため、企業や関係団体と連携し、災害時の応援協力に関する協定や高齢者等の見守り活動事業に関する協定を締結しました。<br/>                 また、個別の分野での連携、協力に加え、幅広い分野で連携、協力する包括連携協定の締結に向けた取組等を通じて、企業や関係団体とのパートナーシップによるまちづくりを行いました。</p> |    |  |                  | <p>【市民自治推進会議】</p>   |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度             | R3年度  | R2年度 |
|                    |       | 市民意見提出手続（パブリックコメント）   |    | 件  | 26               | 14  | 16   |
|                    |       | 市民自治のまちづくり出前講座（中学生対象）   |    | 回  | 3                | 0   | 1    |
|                    |       | 市民自治推進会議  |    | 回  | 3                | 2   | 1    |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由  |                  |   |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2  | 1                |   |      |
| 有効性                |       |   | ●  |  |                  | 企業との連携協定締結により、協働の選択肢や幅が広がったことから、「3」としました。                             |      |
| 効率性                |       |   | ●  |  |                  | 事業費の大半は人件費であるため、経費は最低限で展開していますが、より効率性を高めていく必要があるため、「3」としました。          |      |
| 公平性                |       | ●   |    |  |                  | 多くの市民と分野を問わず連携していることから、「4」としました。                                      |      |
| 将来性                |       | ●   |    |  |                  | 本事業は、市民との協働の取組を進めていき、市民参加に関する意識の向上を図るために継続して実施していく必要があることから、「4」としました。 |      |
| 総合評価               |       | <b>B</b>  |    | 審議会の中で充実した意見交換を行い、課題等を洗い出すことができました。課題の解決を進めるほか、引続き市民自治に関する認知度向上に努めるとともに、意見が提出しやすい環境整備に努めます。また、職員の協働意識の向上につながる取組を実施していきたいと考えています。 |                  |   |      |
| 特記事項               |       |   |    |  |                  |   |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020107

| 事業名   |       | 駅前イルミネーション事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 未来創造戦略室 |   |      |      |
|---|-------|--|----|------|---------------|---|------|------|
| 根拠法令  |       |  |    |      |               |   |      |      |
| 令和4年度決算額  |       | 16,732   | 千円 | 項目評価 |               |   |      |      |
| 財源内訳  | 国道支出金 | 4,300  | 千円 |      |               |   |      |      |
|   | 地方債   |  | 千円 |      |               |   |      |      |
|   | その他   | 11,200   | 千円 |      |               |   |      |      |
|   | 一般財源  | 1,232  | 千円 |      |               |   |      |      |
| 事業費（総計）   |       | 19,597   | 千円 |      |               |   |      |      |
| 決算額   |       | 16,732   | 千円 |      |               |   |      |      |
| 人件費   |       | 2,865  | 千円 | 総合評価 | A             |   |      |      |
| 事業の目的   |       |  |    |      |               |   |      |      |
| <p>まちなかの顔である苦小牧駅前広場においてイルミネーション事業を実施し、市のイメージアップを図るとともに、明るく歩きやすい駅前ゾーンを形成し、まちなかのにぎわい創出につなげます。</p> |       |  |    |      |               |   |      |      |
| 事業の内容   |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 イルミネーションの設置<br/>カラフルなLEDを使用した、7色に光るイルミネーションドームを設置しました。</p> <p>2 イベントの開催<br/>「スタンドライトオブジェをつくろう!」、「フォトコンテスト」、「トリックプリントdeキーワードさがし」などのイベントを開催しました。</p> <p>3 設置エリアの拡大<br/>苦小牧駅前会場だけでなく、シンボルストリートやポケットパークにもイルミネーションを設置し、駅前から中心市街地商店街や錦町の飲食店街へ人の流れを作り、ウォーカブルなまちづくりに資するよう設置エリアを拡大いたしました。</p> |    |      |               |   |      |      |
| 実施結果（活動指標）  |       | 指標名  |    |      | 単位            | R4年度  | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価  |       | 高 → 低  |    |      |               | 評価の理由   |      |      |
|   |       | 4  | 3  | 2    | 1             |   |      |      |
| 有効性   |       | ●  |    |      |               | 来場者アンケートより、満足度が高いことや、寄せられた意見より「4」と評価しました。   |      |      |
| 効率性   |       | ●  |    |      |               | 市外や道外からも来場いただいていることから、「4」と評価しました。   |      |      |
| 公平性   |       |  | ●  |      |               | 市民参加型のイベントを実施したことから、「3」と評価しました。   |      |      |
| 将来性   |       | ●  |    |      |               | 苦小牧都市再生コンセプトプランで規定した4つの促進要因の一つである“ウォーカブルなまちづくり”を実現するために重要な事業のひとつであると認識しているため、「4」と評価しました。        |      |      |
| 総合評価  |       | A  |    |      |               | 駅周辺をあまり利用しない市民にも駅前へ足を運んでもらうきっかけ作りや、市のイメージアップ、また、まちなかのにぎわい創出や“ウォーカブルなまちづくり”に寄与している事業であると考えております。 |      |      |
| 特記事項  |       |  |    |      |               |   |      |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020108

| 事業名                |   | まちなか再生総合プロジェクト事業 |      | 担当部署  | 総合政策部 未来創造戦略室  |         |  |      |   |
|--------------------|---|------------------|------|---|--|---------|--|------|---|
| 根拠法令               |   |                  |      |   |  |         |  |      |   |
| 令和4年度決算額           | 19,212  | 千円               | 項目評価 |   |  |         | <table border="1"> <tr> <th>総合評価</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">B</td> </tr> </table> | 総合評価 | B   |
| 総合評価               |   |                  |      |   |  |         |  |      |   |
| B                  |   |                  |      |   |  |         |  |      |   |
| 財源内訳               | 国道支出金   | 5,400            | 千円   |   |  |         |  |      |   |
|                    | 地方債   |                  | 千円   |   |  |         |  |      |   |
|                    | その他   | 1,500            | 千円   |   |  |         |  |      |   |
|                    | 一般財源  | 12,312           | 千円   |   |  |         |  |      |   |
| 事業費（総計）            | 34,095  | 千円               |      |   |  |         |  |      |   |
| 決算額                | 19,212  | 千円               |      |   |  |         |  |      |   |
| 人件費                | 14,883  | 千円               |      |   |  |         |  |      |   |
| 事業の目的              | 人口減少・超高齢化社会に対応した「持続可能なまちづくり」の実現に向けて、「まちなか再生総合プロジェクト（CAP）プログラムパート4」に位置付けられている各種事業を実施し、まちなかを暮らしやすい生活空間へと充実させ、定住人口や交流人口の増加を目指します。  |                  |      |   |  |         |  |      |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <ol style="list-style-type: none"> <li>まちなか交流センター（COCOTOMA）を幅広い世代の人が集い楽しむ交流拠点として位置付け、にぎわいの創出を図りました。</li> <li>まちなかのにぎわい創出を目的としたイベントを開催する団体に対して、補助金を交付しました。</li> <li>まちづくりに携わる関係者や市民を対象にした「まちづくりフォーラム」を開催しました。</li> <li>CAPエリアに子どもや子育て世代が気軽に集える居場所の創出やイベントの開催等を実施する団体に対し、補助金を交付しました。</li> </ol> |                  |      |   |  |         |  |      |   |
| 実施結果<br>（活動指標）     | 指標名   |                  | 単位   | R4年度  | R3年度   | R2年度    |  |      |   |
|                    | まちなかの歩行者通行量（平日）   |                  | 人    | 16,918  | 14,612   | 15,416  |  |      |   |
|                    | まちなかの歩行者通行量（休日）   |                  | 人    | 14,480  | 13,172   | 12,088  |  |      |   |
|                    | 公共・公益施設入込数  |                  | 人    | 228,078   | 175,803  | 208,640 |  |      |   |
| 項目評価               | 高 → 低   |                  |      | 評価の理由   |  |         |  |      |   |
|                    | 4   | 3                | 2    |   |  |         | 1  |      |   |
|                    | 有効性   |                  | ●    |   |  |         |  |      | まちなかの個店や学生等幅広い世代の市民と連携し、事業を遂行出来ていることから、「3」と評価しました。            |
|                    | 効率性   |                  | ●    |   |  |         |  |      | 事業を実施する中で事業を実施するプレイヤーが見えてきてそちらへの補助が出来たことは評価できることから「3」と評価しました。 |
|                    | 公平性   |                  |      |   |  |         | ●  |      | 本事業と取組内容について、更なる周知が必要であることから、「2」と評価しました。                      |
| 将来性                | ●   |                  |      |   | 令和5年度から苫小牧駅周辺ビジョンに事業を集約し、ハード、ソフト両面から中心市街地の活性化を目指すことから「4」としました。 |         |  |      |   |
| 総合評価               | B   |                  |      | 12年に渡って実施してきたまちなか再生総合プロジェクトでまちづくりを担う地域のプレイヤーの方が生まれるなど一定の効果があったと考えております。今後は苫小牧駅周辺ビジョンの推進に事業を集約し、更なる中心市街地の活性化に取り組んでまいります。 |  |         |  |      |   |
| 特記事項               |   |                  |      |   |  |         |  |      |   |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020109

| 事業名        |       | 植苗・美沢地区コミュニティバス運行事業  |       | 担当部署   | 総合政策部 まちづくり推進課 |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
|------------|-------|--|-------|--|----------------|--|----|------|------|------|-------|---|----|----|----|------|---|-------|-------|-------|------|---|-------|-------|-------|
| 根拠法令       |       | 交通政策基本法、駐留軍等の再編の円滑な実施に関する特別措置法   |       |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 令和4年度決算額   |       | 7,056  | 千円    | 項目評価   |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円    |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
|            | 地方債   |  | 千円    |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
|            | その他   | 7,056  | 千円    |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
|            | 一般財源  |  | 千円    |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 事業費（総計）    |       | 9,205  | 千円    | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価<br/><b>A</b></div> |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 決算額        |       | 7,056  | 千円    |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 人件費        |       | 2,149  | 千円    |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 事業の目的      |       | 航路下地域の要望である交通機関確保のため、再編関連訓練移転等交付金事業基金を活用して、植苗・美沢地区にデマンド型コミュニティバスを運行します。  |       |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p>  <ol style="list-style-type: none"> <li>在日米軍の千歳基地訓練移転に伴い、再編交付金の活用策として地域の要望により平成22年1月から運行を開始しました。</li> <li>市内路線バスを補完するものとして、バスが運行していない時間帯にデマンド型コミュニティバス（予約運行型のバス）を運行しています。</li> </ol> <p>■運行概要■<br/>1日3往復、6便をジャンボタクシーにより運行しています。<br/>利用にあたっては、事前登録と予約が必要です。<br/>利用できるのは地区住民であり、自宅から市内目的地まで運行します。<br/>市内9か所に停留所を設置しています。</p> |       |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 実施結果（活動指標） |       | <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予約運行率</td> <td>%</td> <td>46</td> <td>48</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>運行便数</td> <td>便</td> <td>1,013</td> <td>1,044</td> <td>1,141</td> </tr> <tr> <td>利用者数</td> <td>人</td> <td>2,244</td> <td>2,337</td> <td>2,454</td> </tr> </tbody> </table>                                       |       |  |                | 指標名  | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | 予約運行率 | % | 46 | 48 | 52 | 運行便数 | 便 | 1,013 | 1,044 | 1,141 | 利用者数 | 人 | 2,244 | 2,337 | 2,454 |
| 指標名        | 単位    | R4年度   | R3年度  | R2年度   |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 予約運行率      | %     | 46   | 48    | 52   |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 運行便数       | 便     | 1,013  | 1,044 | 1,141  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 利用者数       | 人     | 2,244  | 2,337 | 2,454  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |       | 評価の理由  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
|            |       | 4  | 3     | 2  | 1              |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 有効性        |       | ●  |       |  |                | 植苗・美沢地区住民の自宅から市内目的地まで運行し一定の利用があることから、「4」としました。   |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 効率性        |       |  | ●     |  |                | 予約がある便のみ運行し、効率性を図っていることから、「3」としました。  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 公平性        |       | ●  |       |  |                | 植苗・美沢地区住民で事前登録を行っている方は誰でも利用できることから、「4」としました。   |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 将来性        |       | ●  |       |  |                | 日中時間帯の市内路線バスが少なく、地区住民の生活の足を確保するために、事業を継続する必要があります。また、地区住民から運行を継続してほしいという要望が寄せられていることから、「4」としました。 |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |       | 利用者の多くは高齢者であり、買い物や通院などに多く利用されています。自宅から市内目的地まで運行することから利便性も確保されており、地区の公共交通を維持するために重要な事業であると考えています。   |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |
| 特記事項       |       | 地域住民組織である、植苗・美沢地区コミュニティバス運行協議会に、市はオブザーバーとして参加しています。  |       |  |                |  |    |      |      |      |       |   |    |    |    |      |   |       |       |       |      |   |       |       |       |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020110

| 事業名            |       | 樽前予約運行型バス運行事業   |    | 担当部署  | 総合政策部 まちづくり推進課                                  |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|----------------|-------|---|----|---|---|---|--|--|-----|-----|-----|--|--|--|------|---|
| 根拠法令           |       | 交通政策基本法   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 令和4年度決算額       |       | 9,031   | 千円 | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">項目評価</th> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td rowspan="4"> </td> </tr> <tr> <td>将来性</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> </tr> </table> | 項目評価  |   | 有効性  |  | 将来性 | 公平性 | 効率性 | <table border="1"> <tr> <th>総合評価</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> |  |  | 総合評価 | A |
| 項目評価           |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 有効性            |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 将来性            |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 公平性            |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 効率性            |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 総合評価           |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| A              |       |   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 財源内訳           | 国道支出金 |   | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                | 地方債   |   | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                | その他   |   | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                | 一般財源  | 9,031   | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 事業費（総計）        |       | 10,463  | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 決算額            |       | 9,031   | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 人件費            |       | 1,432   | 千円 |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 事業の目的          |       | <p>樽前地区における予約運行型バスを運行し、地区住民や地区外から樽前小学校に通う特認児童の交通利便性を確保します。</p> <p>また、樽前小学校に特認制度で区域外から通学する児童に対して、域外分通学定期の半額を補助し、バスの利用促進に加えて地区の活性化を促進します。</p>   |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 事業の内容          |       | <p>SDGs17の目標</p>  <p>【予約運行型バス事業】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 小学校の学童輸送時間帯は、定時定路線として予約無しで利用可能です。地区住民を含め、誰でも利用できます。</li> <li>2 定時定路線以外の便は予約運行型としています。予約対象便は、利用登録と予約（前日まで）が必要です。</li> </ol> <p>■事業概要■<br/>利用対象者は地区住民だけではなく、遠距離の特認通学児童や、福祉施設利用者等多くの人利用できるよう配慮し、運行効率を上げています。</p> <p>■運行内容■<br/>定時定路線：平日2往復（4便）、土日祝日2往復（4便）<br/>予約便：平日6往復（12便）、土日祝日3往復（6便）</p> <p>【通学定期券代金補助事業】<br/>樽前小学校が特認校であることから、市内各所から遠距離通学する児童の利用促進及び家庭の負担軽減を図るため、市内路線バスの通学定期券代金の1/2を補助しました。</p> |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 実施結果<br>(活動指標) |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度  | R3年度  | R2年度   |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 利用者満足度【予約運行型バス事業】   |    | %   | 95  | 88  | 89   |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 利用者数【予約運行型バス事業】   |    | 人   | 9,618   | 13,514  | 16,069   |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 補助額【通学定期券代金補助事業】  |    | 千円  | 275   | 156   | 221  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 項目評価           |       | 高 → 低   |    |   |   | 評価の理由   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 4   | 3  | 2   | 1   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 有効性   | ●  |   |   |   | 予約運行型バスの運行により、樽前地区へ向かう利用者の足を確保できており、また、通学定期券補助制度により、利用促進及び家庭の負担軽減が図られていることから、「4」としました。 |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 効率性   |    | ●   |   |   | 市内路線バスと同じ事業者が運行しており、乗継時の時間調整など地区内における移動手段としての役割を果たしていることから「3」としました。                    |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
|                |       | 公平性   | ●  |   |   |   | 利用登録が必要ですが、誰でも利用できることから、「4」としました。  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 将来性            | ●     |   |    |   | 地区住民をはじめ利用者の足を確保するために、事業を継続する必要があることから「4」としました。 |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 総合評価           |       | A   |    |   |   | 項目評価のとおりおおむね目的に適った事業を展開できています。生活利用だけではなく通学手段として重要な移動手段であると考えています。 |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |
| 特記事項           |       | 通学定期券代金補助事業について、苫小牧市樽前地区地域振興計画の22施策のうちのひとつ  |    |   |   |   |  |  |     |     |     |  |  |  |      |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020111

| 事業名                | 公共交通路線維持費補助事業  |         | 担当部署   | 総合政策部 まちづくり推進課 |   |  |  |
|--------------------|--|---------|--|----------------|---|--|--|
| 根拠法令               | 交通政策基本法  |         |  |                |   |  |  |
| 令和4年度決算額           | 122,687  | 千円      | 項目評価   |                |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金  | 千円      |  |                |   |  |  |
|                    | 地方債  | 千円      |  |                |   |  |  |
|                    | その他  | 千円      |  |                |   |  |  |
|                    | 一般財源   | 122,687 | 千円   |                |   |  |  |
| 事業費（総計）            | 124,836  | 千円      | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</span> </div> |                |   |  |  |
| 決算額                | 122,687  | 千円      |  |                |   |  |  |
| 人件費                | 2,149  | 千円      |  |                |   |  |  |
| 事業の目的              | 市内路線バス事業者が運行する市内バス路線のうち、赤字路線に対して補助を行い、路線の維持を図ります。  |         |  |                |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>1 平成24年4月から民間移譲した路線バス事業は、移譲後3年間は路線の維持や運賃の維持等が約束されていましたが、平成27年度から、基本的にはバス事業者の経営の中で判断されることとなりました。</p> <p>2 赤字路線については、一定のルールに基づいて補助されることから、市内バス路線の維持に繋がっています。</p> <p>3 市独自補助の路線運行は、事業者も赤字額の2分の1を負担するため、赤字路線の廃止や再編など収支改善を図るべく市へ提案され、効率的な運行を行っています。</p> <p>4 市は、バス路線の新設や廃止に関する協議の場として「苫小牧市公共交通協議会」を設置しており、バス路線に関するもののほか、バス利用促進等について協議・検討しています。</p> |         |  |                |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |         | 単位   | R4年度           | R3年度  | R2年度   |  |
|                    | 路線補助事業（北海道補助に伴うもの）   |         | 千円   | 65,031         | 68,231  | 44,498   |  |
|                    | 路線補助事業（苫小牧市独自補助）   |         | 千円   | 57,326         | 45,765  | 42,857   |  |
|                    | 地域間幹線系統補助金   |         | 千円   | 330            | -   | -  |  |
| 項目評価               | 高 → 低  |         |  |                | 評価の理由   |  |  |
|                    | 4  | 3       | 2  | 1              |   |  |  |
|                    | 有効性  | ●       |  |                |   | 市内公共交通の要であるバス路線の維持が図られていることから、「4」としています。                           |  |
|                    | 効率性  |         | ●  |                |   | 新型コロナウイルス感染拡大の影響により補助額が増加しています。引き続き、事業者による経営努力が必要であることから「3」としています。 |  |
|                    | 公平性  | ●       |  |                |   | 路線バスは、多くの利用者にとって市内移動における重要な移動手段であることから、「4」としています。                  |  |
| 将来性                | ●  |         |  |                | 将来にわたりバス路線を維持していくために継続して実施する必要があり、本事業によりバス路線の維持が図られることから「4」としています。                              |  |  |
| 総合評価               | A  |         |  |                | 項目評価のとおりおおむね目的に適った事業を展開できていますが、路線維持のためには、減少傾向である利用者の確保が大きな課題であり、今後も官民協働の利用促進策に取り組んでいきたいと考えています。 |  |  |
| 特記事項               |  |         |  |                |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020112

| 事業名                |       | 樽前地区地域振興計画推進事業  |    | 担当部署  | 総合政策部 まちづくり推進課 |                  |      |   |   |  |  |
|--------------------|-------|---|----|---|----------------|------------------|------|---|---|--|--|
| 根拠法令               |       |   |    |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 925   | 千円 | 項目評価  |                | 総合評価<br><b>A</b> |      |   |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 925   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 3,790   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 決算額                |       | 925   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 人件費                |       | 2,865   | 千円 |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 事業の目的              |       | アートフォトコンテストの開催を通して樽前地区の魅力を掘り起こし、樽前地区の交流人口拡大を図ります。   |    |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>令和4年度事業は、過去3回実施したアートフォトコンテスト受賞作品を用いて、各所で受賞作品の総括展示会を実施するとともに、PRポスターの作成を行いました。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>【写真展示会】</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>【PRポスター】</p> </div> </div> |    |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |   | 単位             | R4年度             | R3年度 | R2年度  |   |  |  |
|                    |       | 受賞作品展示会   |    |   | 箇所             | 8                | 7    | -   |   |  |  |
|                    |       |   |    |   |                |                  |      |   |   |  |  |
|                    |       |   |    |   |                |                  |      |   |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |                |                  |      |   |   |  |  |
|                    |       | 4   | 3  |   |                |                  |      | 2   | 1 |  |  |
| 有効性                |       |   | ●  |   |                |                  |      | 受賞作品の展示会を前回よりも会場数を増やしましたが、事業目的である交流人口拡大に対して、即時的に効果が出るものではないため「3」としました。今後、回数を重ねるごとに、事業効果が現れてくると考えています。 |   |  |  |
| 効率性                |       |   | ●  |   |                |                  |      | 事業目的である交流人口拡大に対して、即時的に効果が出るものではありませんが、受賞作品を樽前のPRに使うなど今後も広げていきたい。                                      |   |  |  |
| 公平性                |       |   | ●  |   |                |                  |      | 作品展について、HPへの掲載、公共施設や、高校などへのポスター掲示を行い、多くの市民に周知しています。   |   |  |  |
| 将来性                |       |   | ●  | 今後も受賞作品の展示などにより樽前の魅力を発信していくことで、事業効果が現れてくると考えております。                            |                |                  |      |   |   |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    | 地区の魅力を発信することで来訪者の増加・交流人口の拡大を目的とした事業のため、今後もより多くの方に興味を持ってもらえるような工夫をしていく必要があります。 |                |                  |      |   |   |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |   |                |                  |      |   |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020113

|            |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
|------------|-------|---|---|--|----------------|---|------|------|---|
| 事業名        |       | バリアフリー特定事業計画推進事業  |   | 担当部署   | 総合政策部 まちづくり推進課 |   |      |      |   |
| 根拠法令       |       | 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律   |   |  |                |   |      |      |   |
| 令和4年度決算額   |       | 0 千円  |   | 項目評価   |                |   |      |      |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   |   |  |                |   |      |      |   |
|            | 地方債   |   |   |  |                |   |      |      |   |
|            | その他   |   |   |  |                |   |      |      |   |
|            | 一般財源  |   |   |  |                |   |      |      |   |
| 事業費（総計）    |       | 1,432 千円  |   | <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>総合評価</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> |                |   |      | 総合評価 | A |
| 総合評価       |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
| A          |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
| 決算額        |       | 0 千円  |   |  |                |   |      |      |   |
| 人件費        |       | 1,432 千円  |   |  |                |   |      |      |   |
| 事業の目的      |       | <p>苫小牧市駅前広場再整備計画等策定協議会において、駅前広場再整備計画の検討継続及び苫小牧市バリアフリー基本構想に基づく特定事業計画の進捗管理等を行い、バリアフリー化の推進を図ります。</p>   |   |  |                |   |      |      |   |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>「苫小牧市バリアフリー基本構想」に基づく「苫小牧市バリアフリー特定事業計画」の実施状況について、道南バス株式会社や国土交通省北海道開発局、北海道、庁内関係部署等の実績報告を受け、「苫小牧市バリアフリー特定事業計画報告書」の取りまとめを行い、駅前広場再整備計画等策定協議会の各委員へ報告しました。</p> |   |  |                |   |      |      |   |
| 実施結果（活動指標） |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
|            |       | 指標名   |   | 単位   | R4年度           | R3年度  | R2年度 |      |   |
|            |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
|            |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
|            |       |   |   |  |                |   |      |      |   |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |   | 評価の理由  |                |   |      |      |   |
|            |       | 4   | 3 | 2  | 1              |   |      |      |   |
| 有効性        |       |   | ● |  |                | 法律に基づきバリアフリー化の推進に寄与しているものと考えています。               |      |      |   |
| 効率性        |       |   | ● |  |                | 各特定事業者が他事業者の進捗状況を把握することにより、事業者間の情報共有を図ることが出来ます。 |      |      |   |
| 公平性        |       |   | ● |  |                | 特定事業の進捗により、各施設が利用しやすくなります。                      |      |      |   |
| 将来性        |       |   | ● |  |                | 今後の高齢化進捗に伴い、より一層バリアフリー化が進むことが期待されます。            |      |      |   |
| 総合評価       |       | A   |   | <p>基本構想の理念のもと、より一層のバリアフリー化を推進するため、特定事業計画について各事業者と調整、連携を図りながら、取組を進めていきます。</p>   |                |   |      |      |   |
| 特記事項       |       |   |   |  |                |   |      |      |   |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020114

| 事業名                |       | 移住・定住促進事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課                                   |  |      |      |  |  |   |
|--------------------|-------|---|----|------|---|--|------|------|--|--|---|
| 根拠法令               |       |   |    |      |   |  |      |      |  |  |   |
| 令和4年度決算額           |       | 4,972   | 千円 | 項目評価 |   |  |      |      |  |  |   |
| 財源内訳               | 国道支出金 | 3,000   | 千円 |      |   |  |      |      |  |  |   |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |   |  |      |      |  |  |   |
|                    | その他   | 1,972   | 千円 |      |   |  |      |      |  |  |   |
|                    | 一般財源  |   | 千円 |      |   |  |      |      |  |  |   |
| 事業費（総計）            |       | 7,121   | 千円 |      |   | 総合評価<br><b>A</b>   |      |      |  |  |   |
| 決算額                |       | 4,972   | 千円 |      |   |  |      |      |  |  |   |
| 人件費                |       | 2,149   | 千円 |      |   |  |      |      |  |  |   |
| 事業の目的              |       | 首都圏や道内他都市在住者を対象に、本市への移住に魅力を感じていただく機会を創出することで、移住候補地として選定してもらうことを目的とします。  |    |      |   |  |      |      |  |  |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 移住フェアへの出展等<br/>移住候補地として認知してもらうため、首都圏在住者が多く集まる地域で開催される移住関連イベントに出展し、本市の暮らしやすさや仕事に関する情報をPRしました。<br/>【参加イベント】<br/>・北海道暮らしフェア（東京都）<br/>・北海道「いぶり」オンライン移住セミナー<br/>・シティローカル相談会（東京都）</p> <p>2 「オーダーメイド移住ガイド」の実施<br/>移住を検討されている方が移住後の生活をイメージできるよう、希望者の要望をもとに市内巡覧を計画し、市内や商業施設・医療施設等を案内しました。<br/>また、ガイド後に移住した方が市内事業所に就業した場合に、1世帯当たり5万円を支給する「オーダーメイド移住支援金」制度を開始しました。<br/>(1) 交付実績<br/>令和4年度7件</p> <p>3 苫小牧市UIJターン移住支援金<br/>東京圏に居住する対象者が本市に移住し、北海道が運営するマッチングサイト掲載事業所へ就職した場合、移住支援金を給付しました。<br/>(1) 移住支援金（1人当たり）<br/>100万円（単身の場合は60万円） ※さらに、18歳未満の子1人につき30万円支給<br/>(2) 交付実績<br/>令和4年度4件 ※全てテレワーク要件</p> |    |      |   |  |      |      |  |  |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位  | R4年度   | R3年度 | R2年度 |  |  |   |
|                    |       | イベント出展・出演回数   |    |      | 回   | 3  | 2    | 4    |  |  |   |
|                    |       | 移住ガイド実施回数   |    |      | 回   | 14   | 13   | 1    |  |  |   |
|                    |       | 移住支援金交付件数（オーダーメイド・UIJ）  |    |      | 件   | 11   | 5    | 0    |  |  |   |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |   | 評価の理由  |      |      |  |  |   |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1   |  |      |      |  |  |   |
|                    |       | 有効性   | ●  |      |   |  |      |      |  |  | 移住を促す事業であるため、効果が見えにくいものではありませんが、移住ガイドが実際に移住につながる事例がありました。               |
|                    |       | 効率性   | ●  |      |   |  |      |      |  |  | 新型コロナウイルス感染症の流行により、オンラインでのイベントが増えたことから費用をかせずに移住のPRを行えました。               |
|                    |       | 公平性   |    | ●    |   |  |      |      |  |  | 本市だけのPRではなく、胆振地域全体での移住イベントへ参加し、協力しながら事業を実施しております。また、支援金の制度を相談者へ説明しています。 |
| 将来性                | ●     |   |    |      | 移住を促すには継続的な苫小牧市の有益性、利便性を継続的にPRしていくことが必要と考えます。 |  |      |      |  |  |   |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      |   | 移住を促すには有益性や利便性を継続してPRしていくことが必要と考えます。各種事業と連携しながら、事業を進めてまいります。 |      |      |  |  |   |
| 特記事項               |       |   |    |      |   |  |      |      |  |  |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020115

|            |       |  |    |  |                |   |       |
|------------|-------|--|----|--|----------------|---|-------|
| 事業名        |       | ユニバーサルデザインタクシー導入支援事業   |    | 担当部署   | 総合政策部 まちづくり推進課 |   |       |
| 根拠法令       |       | 高齢者、障害者などの移動等の円滑化の促進に関する法律   |    |  |                |   |       |
| 令和4年度決算額   |       | 200  | 千円 | 項目評価   |                |   |       |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円 |  |                |   |       |
|            | 地方債   |  | 千円 |  |                |   |       |
|            | その他   |  | 千円 |  |                |   |       |
|            | 一般財源  | 200  | 千円 |  |                |   |       |
| 事業費（総計）    |       | 916  | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価<br/><b>A</b></div> |                |   |       |
| 決算額        |       | 200  | 千円 |  |                |   |       |
| 人件費        |       | 716  | 千円 |  |                |   |       |
| 事業の目的      |       | 市内タクシー事業者によるユニバーサルデザインタクシーの導入を支援することにより、公共交通の利便性向上、ふくしのまちづくりの推進、インバウンド受入れ体制の充実を図ることを目的としています。            |    |  |                |   |       |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和4年度内に、国の補助要綱、実施要領等の要件を満たし、ユニバーサルデザインタクシーを導入した事業者に対し、協調補助として車両1台当たり10万円を補助しました。</p> |    |  |                |   |       |
| SDGs17の目標  |       |  |    |  |                |   |       |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度           | R3年度  | R2年度  |
|            |       | 市内事業者が導入した台数における補助台数   |    | 台  | 2/82           | 5/80  | 12/75 |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |                |   |       |
|            |       | 4  | 3  | 2  | 1              |   |       |
| 有効性        |       | ●  |    |  |                | 市内タクシー事業者がユニバーサルデザインタクシーの導入を行い、導入に関するインセンティブとしての役割を果たすことができていることから、「4」としました。    |       |
| 効率性        |       | ●  |    |  |                | 要件を満たし、ユニバーサルデザインタクシーを導入した事業者に対し補助を行うことで、ユニバーサルデザインタクシーの導入促進が図られることから、「4」としました。 |       |
| 公平性        |       |  | ●  |  |                | 国が補助金の交付を決定した事業者に、国と協調して導入費用の一部を補助していることから、「3」としました。                            |       |
| 将来性        |       | ●  |    |  |                | 誰でも乗り降りしやすいユニバーサルデザインタクシーの導入を支援することで導入促進が図られ、市民サービスの向上に繋がることから、「4」としました。        |       |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |    | 高齢者や障がい者、訪日外国人など、誰でも利用しやすいユニバーサルデザインタクシーの導入促進が図られていると考えています。                                       |                |   |       |
| 特記事項       |       |  |    |  |                |   |       |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020116

| 事業名        |       | はちとまネットワーク事業  |    | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課 |   |      |  |  |
|------------|-------|---|----|------|-------------|---|------|--|--|
| 根拠法令       |       | 苫小牧市・八戸市交流連携協定  |    |      |             |   |      |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 1,230   | 千円 | 項目評価 |             |   |      |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |      |             |   |      |  |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |             |   |      |  |  |
|            | その他   | 1,230   | 千円 |      |             |   |      |  |  |
|            | 一般財源  |   | 千円 |      |             |   |      |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 3,379   | 千円 | 総合評価 |             |   |      |  |  |
| 決算額        |       | 1,230   | 千円 |      |             |   |      | A  |  |
| 人件費        |       | 2,149   | 千円 |      |             |   |      |  |  |
| 事業の目的      |       | フェリー航路を活用した交流人口の拡大や、新たな海外コンテナ航路の開設等による物流機能の強化等の面において、両市の密接な連携と協力により、相乗効果を得ることを目的としています。   |    |      |             |   |      |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>両市では、スポーツ、観光、物流・港湾、文化の4分野を軸に連携事業に取り組んでいます。なお、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、一部事業は中止を余儀なくされました。</p> <p>SDGs17の目標</p>   <p>1 観光分野<br/>両市の観光情報が記載されたパンフレットを共同で作成し、市内観光施設やフェリーの船内等に設置しました。その他、両市の周知のために旅行情報誌「北海道じゃらん8月号」へ観光情報を掲載及びアンケート調査を行いました。</p> <p>2 物流・港湾分野<br/>東南アジアコンテナ定期航路誘致に向け、継続して取り組みました。また、日本海事新聞別冊「日本コンテナ航路一覧」へ共同広告掲載を実施したほか、八戸セミナー2022（名古屋・東京）において両港の交流連携の紹介とPRを行いました。</p> <p>3 スポーツ分野<br/>小学生ジュニアチームのアイスホッケー交流試合はコロナの影響で中止となりましたが、市内で開催されたアジアリーグの試合に小学生ジュニアチームを招待し、連携のPRを行いました。</p> <p>4 文化分野<br/>令和5年7月開催予定の連携をコンセプトに含む展示会の企画・検討や、借用作品の調査を行いました。</p> |    |      |             |   |      |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度        | R3年度  | R2年度 |  |  |
|            |       | 連携事業数   |    | 件    | 9           | 8   | 7    |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |             | 評価の理由   |      |  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1           |   |      |  |  |
| 有効性        | ●     |   |    |      |             |   |      | 両市の市民が事業に参加することで交流が広がっているほか、互いのまちへの理解が進んでいます。                |  |
| 効率性        |       | ●   |    |      |             |   |      | 自治体の連携にとどまらず、フェリー会社など連携に係わる企業・団体にも参加いただき、幅広い交流を実現するよう努めています。 |  |
| 公平性        | ●     |   |    |      |             |   |      | 事業は広く周知を行い、できるだけ多くの方に参加いただくなど、事業の成果が多数の目に触れるよう心掛けています。       |  |
| 将来性        | ●     |   |    |      |             | フェリー航路を活用した交流人口の拡大が期待されるほか、定期航路の誘致を両市及び関係団体が共同で行っており、共に発展することを目指しています。          |      |  |  |
| 総合評価       |       | A   |    |      |             | 様々な分野で八戸市と連携することで互いのまちの理解が進み交流の幅も広がっています。今後も、上記の視点をもとに、より効果的な交流事業の展開を検討してまいります。 |      |  |  |
| 特記事項       |       |   |    |      |             |   |      |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020117

| 事業名                |       | 若者地元定着促進事業   |    | 担当部署   | 総合政策部 政策推進課 |  |      |  |  |
|--------------------|-------|--|----|--|-------------|--|------|--|--|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市奨学ローン返済助成金交付要綱、苫小牧市教育ローン利子補給金交付要綱  |    |  |             |  |      |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 48   | 千円 | 項目評価   |             |  |      |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |  |             |  |      |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |  |             |  |      |  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |  |             |  |      |  |  |
|                    | 一般財源  | 48   | 千円 |  |             |  |      |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 2,197  | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価<br/><b>B</b></div> |             |  |      |  |  |
| 決算額                |       | 48   | 千円 |  |             |  |      |  |  |
| 人件費                |       | 2,149  | 千円 |  |             |  |      |  |  |
| 事業の目的              |       | 大学進学にかかる教育資金の補助を通じて、若者の市内就職を促進し、人口減少の抑制と生産年齢人口を確保します。  |    |  |             |  |      |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>「苫小牧市奨学ローン返済助成制度」及び「苫小牧市教育ローン利子補給制度」により、4年制大学卒業後、市内に居住かつ就職した場合、教育資金の一部を市が助成します。また、市内の4年制大学に進学した場合は在学中に返済した利子も補給します。</p> |    |  |             |  |      |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度        | R3年度   | R2年度 |  |  |
|                    |       | 申込件数   |    | 件  | 4           | 7  | 4    |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |             |  |      |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2  | 1           |  |      |  |  |
| 有効性                |       |  | ●  |  |             | 進学を控える子を持つ保護者を対象に教育資金セミナーを開催するなど、効果的な周知を行うことができたので「3」としました。              |      |  |  |
| 効率性                |       |  | ●  |  |             | 広報とまこまいや公式HPで周知活動等を行うことができたため、「3」としました。                                  |      |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |  |             | 本制度に収入要件などはなく、4年制大学に進学する学生の保護者を対象としており、幅広い方々が利用可能なので、「4」としました。           |      |  |  |
| 将来性                |       |  | ●  |  |             | 人口減少及び少子高齢化が進む中、本制度に申し込んでいただいた学生が苫小牧市に就職することで、生産年齢人口の確保につながるため、「3」としました。 |      |  |  |
| 総合評価               |       | <b>B</b>   |    | 大学進学を控えている保護者の方々への周知を徹底することで、更なる申込者増加、若者の地元定着を図っていきたいと考えています。                                      |             |  |      |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |  |             |  |      |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020118

| 事業名        |       | JR利用促進事業  |  | 担当部署  | 総合政策部 まちづくり推進課 |      |  |
|------------|-------|---|--|---|----------------|------|--|
| 根拠法令       |       |   |  |   |                |      |  |
| 令和4年度決算額   |       | 370   | 千円   | 項目評価  |                |      |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円   |   |                |      |  |
|            | 地方債   |   | 千円   |   |                |      |  |
|            | その他   |   | 千円   |   |                |      |  |
|            | 一般財源  | 370   | 千円   |   |                |      |  |
| 事業費（総計）    |       | 3,235   | 千円   |   |                |      |  |
| 決算額        |       | 370   | 千円   |   |                |      |  |
| 人件費        |       | 2,865   | 千円   | 総合評価  |                |      |  |
| <b>A</b>   |       |   |  |   |                |      |  |
| 事業の目的      |       | JR室蘭線及びJR日高線のアクションプランに基づき、各種事業を行い利用促進を図ります。   |  |   |                |      |  |
| 事業の内容      |       | SDGs17の目標<br><p>利用促進策として、市内で行われる各種イベントに合わせて公共交通利用促進ポスターを作成し、市内公共施設や沿線周辺の駅、関係自治体に掲出しました。<br/>                     令和4年7月には勇払小学校にて、遠足に合わせJR乗り方教室を開催しました。<br/>                     また、JR室蘭線お出かけインスタコンテストの開催により、鉄道の更なる利用拡大と魅力向上を図りました。<br/>                     さらに、広報とまこまいに公共交通に関する特集記事を掲載したほか、市フェイスブックを活用しての利用促進を行いました。</p> |  |   |                |      |  |
| SDGs17の目標  |       |   |  |   |                |      |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   | 単位   | R4年度  | R3年度           | R2年度 |  |
|            |       | 利用促進ポスター作成件数  | 件  | 5   | 3              | 3    |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   | 評価の理由  |   |                |      |  |
|            |       | 4   3   2   1   |  |   |                |      |  |
| 有効性        |       | ●   | 各種イベントに合わせて周知を行い、利用促進が図られましたが、新型コロナウイルスの影響により中止となった取組があることから、「3」としました。 |   |                |      |  |
| 効率性        |       | ●   | 様々な媒体を活用して情報を発信することで、幅広い年齢層へアピールができたことから、「4」としました。                     |   |                |      |  |
| 公平性        |       | ●   | 市民のほか近隣市町村に対して鉄道の利用促進を図っていることから、「4」としました。                              |   |                |      |  |
| 将来性        |       | ●   | 本事業は、鉄道の利用促進を図り、維持持続のために継続して実施していく必要があることから、「4」としました。                  |   |                |      |  |
| 総合評価       |       | <b>A</b>  |  | 利用促進ポスターは、沿線イベントに合わせて告知展開をし、沿線周辺の駅や関係自治体に掲出したため、市外への呼びかけもできました。<br>利用促進を図るためには、鉄道をはじめとする公共交通への関心を高める取組や、新たな利用者獲得に向けた取組が今後も必要です。 |                |      |  |
| 特記事項       |       |   |  |   |                |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020119

| 事業名                    |  | 立地適正化計画策定事業 |      | 担当部署 | 総合政策部 まちづくり推進課   |      |  |      |   |
|------------------------|--|-------------|------|------|--|------|--|------|---|
| 根拠法令                   |  | 都市再生特別措置法   |      |      |  |      |  |      |   |
| 令和4年度決算額               | 7,581  | 千円          | 項目評価 |      |  |      | <table border="1"> <tr> <th>総合評価</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 | A   |
| 総合評価                   |  |             |      |      |  |      |  |      |   |
| A                      |  |             |      |      |  |      |  |      |   |
| 財源内訳                   | 国道支出金  | 3,014       | 千円   |      |  |      |  |      |   |
|                        | 地方債  |             | 千円   |      |  |      |  |      |   |
|                        | その他  |             | 千円   |      |  |      |  |      |   |
|                        | 一般財源   | 4,567       | 千円   |      |  |      |  |      |   |
| 事業費（総計）                | 13,311   | 千円          |      |      |  |      |  |      |   |
| 決算額                    | 7,581  | 千円          |      |      |  |      |  |      |   |
| 人件費                    | 5,730  | 千円          |      |      |  |      |  |      |   |
| 事業の目的                  | 人口減少や少子高齢化など様々な社会状況の変化に対応できるコンパクトなまちづくりを推進するため、立地適正化計画の策定を行います。  |             |      |      |  |      |  |      |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標<br> | <p>1 令和4年度検討項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 誘導区域の検討</li> <li>(2) 誘導施策の検討</li> <li>(3) 防災指針の検討</li> <li>(4) 将来人口等の目標値の設定</li> <li>(5) 達成状況に関する評価方法の検討</li> <li>(6) 立地適正化計画策定</li> </ul> <p>2 庁内会議の開催<br/>関連する計画や施策と連動を図るため、関連部署で構成する庁内会議を発足し、庁内検討会議を3回開催しました。</p> <p>3 立地適正化計画策定検討委員会の開催<br/>立地適正化計画の策定に必要な事項を検討するため、学識経験者や関係団体から構成する策定検討委員会を発足し、委員会を3回開催しました。</p> <p>4 立地適正化計画を策定し、令和5年3月20日に公表しました。</p> |             |      |      |  |      |  |      |   |
| 実施結果<br>(活動指標)         | 指標名  |             | 単位   | R4年度 | R3年度   | R2年度 |  |      |   |
|                        | 庁内会議の開催（書面開催含む）  |             | 回    | 3    | 3  | -    |  |      |   |
|                        | 立地適正化計画策定検討委員会の開催  |             | 回    | 3    | -  | -    |  |      |   |
|                        |  |             |      |      |  |      |  |      |   |
| 項目評価                   | 高 → 低  |             |      |      | 評価の理由  |      |  |      |   |
|                        | 4  | 3           | 2    | 1    |  |      |  |      |   |
|                        | 有効性  | ●           |      |      |  |      |  |      | 法や制度の趣旨に基づき、コンパクトなまちづくりの推進に寄与していくものと考えています。                 |
|                        | 効率性  | ●           |      |      |  |      |  |      | 検討を行う上で必要となる業務委託について、国庫補助金を活用し必要最小限の費用負担により実施しています。         |
|                        | 公平性  | ●           |      |      |  |      |  |      | 都市に向けた居住誘導区域等を設定することにより、コンパクトなまちづくりに向けた考え方を、広く市民に示すことができます。 |
| 将来性                    | ●  |             |      |      | 計画の策定により、より一層コンパクトシティ化が進むことが期待されます。  |      |  |      |   |
| 総合評価                   | A  |             |      |      | 法の理念のもと、将来に向けたコンパクトなまちづくりを推進するため、関連する計画や施策との整合、連携を図りながら、都市の将来像を示す取組を進めていきます。 |      |  |      |   |
| 特記事項                   |  |             |      |      |  |      |  |      |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020120

| 事業名        |       | ペーパーレス会議システム事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課 |   |      |      |
|------------|-------|--|----|------|-------------|---|------|------|
| 根拠法令       |       |  |    |      |             |   |      |      |
| 令和4年度決算額   |       | 4,780  | 千円 | 項目評価 |             |   |      |      |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円 | 総合評価 |             |   |      |      |
|            | 地方債   |  | 千円 |      |             |   |      |      |
|            | その他   |  | 千円 |      |             |   |      |      |
|            | 一般財源  | 4,780  | 千円 |      |             |   |      |      |
| 事業費（総計）    |       | 6,929  | 千円 |      | A           |   |      |      |
| 決算額        |       | 4,780  | 千円 |      |             |   |      |      |
| 人件費        |       | 2,149  | 千円 |      |             |   |      |      |
| 事業の目的      |       | ペーパーレス会議システムや端末を導入し、市議会や庁内会議における紙資料の削減を図ります。また、Web会議等の活用により、緊急時において参集せずとも会議に参加できる仕組みを導入するなど、働き方改革や生産性の向上を図ります。   |    |      |             |   |      |      |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>従来の紙媒体による会議資料は、事前準備や突発的な資料の差替えなどに多くの時間と労力を費やしてきましたが、当該システムが導入されたことにより、関連する作業時間の短縮が見込まれます。<br/>あわせて、テレワークとしての必要な機能も構築し、大規模災害や新型コロナウイルス等による緊急的な会議などに活用することで、遠隔による参加が可能となりました。<br/>このほか、大量の資料を持たずとも必要なファイルがいつでも閲覧できるなど、多くの効果が期待できる取組です。</p> |    |      |             |   |      |      |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    |      | 単位          | R4年度  | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    |      |             | 評価の理由   |      |      |
|            |       | 4  | 3  | 2    | 1           |   |      |      |
| 有効性        |       |  | ●  |      |             | テレワーク用の仕組みも導入し、新しい働き方の取組のひとつとして一定の効果がありません。   |      |      |
| 効率性        |       |  | ●  |      |             | 紙資料に係る経費節減のほか、配布や差替えに要する時間の削減等、業務効率化につながりました。   |      |      |
| 公平性        |       |  |    | ●    |             | 端末数やペーパーレス会議システムのアカウント数に制限があり、一部の職員のみ利用となっているため、「2」としました。   |      |      |
| 将来性        |       | ●  |    |      |             | Web会議等の活用により、緊急時において参集せずとも会議に参加できる仕組みを導入するなど、働き方改革や生産性の向上が図れます。   |      |      |
| 総合評価       |       | A  |    |      |             | 紙資料の節減による作業時間の削減や、テレワークとしての機能構築等、業務の効率化につながっています。また、大規模災害発生時の対策本部会議におけるWeb会議の活用等、利用の拡大が見込まれることから、継続して取り組んでいきます。 |      |      |
| 特記事項       |       |  |    |      |             |   |      |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020121

| 事業名                |       | 都市再生コンセプトプラン推進事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 未来創造戦略室 |   |      |                  |
|--------------------|-------|--|----|------|---------------|---|------|------------------|
| 根拠法令               |       |  |    |      |               |   |      |                  |
| 令和4年度決算額           |       | 29,371   | 千円 | 項目評価 |               |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳               | 国道支出金 | 2,200  | 千円 |      |               |   |      |                  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |               |   |      |                  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |               |   |      |                  |
|                    | 一般財源  | 27,171   | 千円 |      |               |   |      |                  |
| 事業費（総計）            |       | 43,695   | 千円 |      |               |   |      |                  |
| 決算額                |       | 29,371   | 千円 |      |               |   |      |                  |
| 人件費                |       | 14,324   | 千円 |      |               |   |      |                  |
| 事業の目的              |       | <p>「都市再生コンセプトプラン」に基づき、ゼロカーボンやデジタルテクノロジーなどを踏まえた様々な観点から具体的なまちづくりのあり方を示すことにより、都市のブランド価値の向上と交流人口の増加を図り、環境と産業が共生する持続可能な都市の実現を目指します。</p>   |    |      |               |   |      |                  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <ol style="list-style-type: none"> <li>苦小牧駅周辺ビジョンの策定<br/>未来の苦小牧駅周辺エリアの方向性を市内外に明確に打ち出すために「苦小牧駅周辺ビジョン」を策定し、パブリックコメントを実施して市民周知を図りました。</li> <li>苦小牧市スマートシティ構想の策定<br/>本市が抱える諸課題の解決にあたり、新技術の活用や、官民各種のデータを駆使して、市民一人ひとりに寄り添ったサービスを提供し、誰もが幸福でいられる地域を実現できるよう策定しました。また、スマートシティ社会の実現のためには、産学官民の連携が不可欠であるため、令和4年8月に、「苦小牧市スマートシティ官民連携協議会」を立ち上げました。</li> <li>MICE誘致推進方針策定調査の実施<br/>本市におけるMICEのマーケティング調査として、開催状況などの情報整理や本市の特徴などの分析を行いました。本市は、豊富な企業の立地、日本を代表する港湾、CCS実証プロジェクトなどの先進的施策、豊富なスポーツ関連施設や豊かな自然環境など、産業都市としての特徴を生かしたMICE誘致が適しているという結果をまとめました。</li> <li>都市再生講演会の実施<br/>「苦小牧都市再生コンセプトプラン」に係る各テーマについてシリーズ講演会として開催しました。（全5回）</li> </ol> |    |      |               |   |      |                  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位            | R4年度  | R3年度 | R2年度             |
|                    |       | 都市再生講演会開催回数  |    |      | 回             | 5   | 5    | -                |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |               | 評価の理由   |      |                  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1             |   |      |                  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |               | 本事業の実施により、コンセプトプランの実現に向けた今後の展開方策の構築及び市民の意識醸成を図ることができ、事業の目的を達成していることから「4」としました。                              |      |                  |
| 効率性                |       |  | ●  |      |               | 本事業は事業実施により、将来にわたってその効果が得られることから「3」としました。   |      |                  |
| 公平性                |       |  | ●  |      |               | 講演会については事前申込制ではありますが、事前に十分な広報を行っており、市民理解が得られていることから「3」としました。  |      |                  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |               | 本事業は将来のまちづくりを行う上で著しい成長が見込める事業であることから「4」としました。   |      |                  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      |               | 項目評価のとおり、本事業は本市のまちづくりにおいて有効性・将来性が非常に高いと考えられることから「A」としました。今後も引き続き事業を実施し、コンセプトプランの実現に向けた施策の検討及び市全体の意識醸成を図ります。 |      |                  |
| 特記事項               |       |  |    |      |               |   |      |                  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020122

| 事業名        |       | ワーケーション拠点構築事業  |       | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課  |  |  |
|------------|-------|--|-------|------|--|--|--|
| 根拠法令       |       |  |       |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 9,988  | 千円    | 項目評価 |  |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円    |      |  |  |  |
|            | 地方債   |  | 千円    |      |  |  |  |
|            | その他   | 9,988  | 千円    |      |  |  |  |
|            | 一般財源  |  | 千円    |      |  |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 12,853   | 千円    |      |  |  |  |
| 決算額        |       | 9,988  | 千円    |      |  |  |  |
| 人件費        |       | 2,865  | 千円    |      |  |  |  |
| 事業の目的      |       | <p>コロナ禍により多様な働き方が普及する中、注目を浴びているワーケーションは、本市の立地環境や気象条件が適していると考えています。<br/>                     ウィズコロナ、アフターコロナを見据え、市内にワーケーション拠点を整備し、交流人口・関係人口の拡大、更には移住や企業誘致につなげます。</p> |       |      |  |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>企業又は個人単位にて、ワーケーションの受入れのため、コンサルを活用しモデルケースを構築するとともに、インターネット環境を整備した、オートリゾート苫小牧アルテンを中心とするワーケーション拠点としても必要な事項や課題等を調査し、ワーケーション事業の継続を図りました。</p>        |       |      |  |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  | 単位    | R4年度 | R3年度   | R2年度   |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低  | 評価の理由 |      |  |  |  |
|            |       | 4  | 3     | 2    | 1  |  |  |
| 有効性        |       |  | ●     |      |  | モニターツアーの実施で、参加者から多くの有効な意見をいただきました。                                     |  |
| 効率性        |       |  | ●     |      |  | オートリゾート苫小牧アルテンのインターネット環境を整備したことにより、ワーケーションでの利用だけでなく、普段の利用者も利用可能となりました。 |  |
| 公平性        |       |  | ●     |      |  | ワーケーション受入れにあたり、地元企業・事業者との連携も検討しています。                                   |  |
| 将来性        |       | ●  |       |      |  | 人口が減少する中、交流人口、関係人口の増加に向け、重要な事業と考えています。                                 |  |
| 総合評価       |       | A  |       |      | <p>都市部の企業からモニターを受入れ、夏季間における課題等を整理しました。今後は、苫小牧ならではのワーケーションモデルを構築し、本市が全国の企業等からワーケーションの地として選ばれるために取り組みます。</p> |  |  |
| 特記事項       |       |  |       |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020123

| 事業名                           |       | 都市再生コンテンツ創出事業   |        | 担当部署  | 総合政策部 未来創造戦略室 |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
|-------------------------------|-------|---|--------|---|---------------|---|--|----|------|------|------|----------------------------|---|---|--------|--------|---|-------------------------------|--|---|--------|---|---|-------------------------|--|---|---|-----|---|--|--|
| 根拠法令                          |       |   |        |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 令和4年度決算額                      |       | 228,696   | 千円     | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">項目評価</td> <td colspan="3"> </td> <td rowspan="2">総合評価</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | 項目評価          |   |  |    |      | 総合評価 |      |                            | A |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 項目評価                          |       |   |        |   | 総合評価          |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
|                               |       | A   |        |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 財源内訳                          | 国道支出金 | 6,986   | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
|                               | 地方債   |   | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
|                               | その他   | 221,710   | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
|                               | 一般財源  |   | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 事業費（総計）                       |       | 243,020   | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 決算額                           |       | 228,696   | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 人件費                           |       | 14,324  | 千円     |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 事業の目的                         |       | 都市再生コンセプトプランに基づき、交流人口の増加に向け、本市の多彩な魅力資源を活用した継続した賑わい創出に係る事業を複数年度展開し、地域内への誘客及び地域内消費の促進を図ることを目的としています。  |        |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標<br>        |       | <p>1 TOMAKOMAI MIRAI FEST 2022の開催<br/>地域特性を生かした音楽フェスを切り口に苫小牧の魅力的なロケーションを生かし、賑わい創出に繋がるイベントを実施しました。キラキラ公園、錦町・大町、市民会館の3拠点で同時開催し、周遊性の促進を図りました。</p> <p>2 苫小牧クラフトスパイスを活用した「スパイス大作戦」<br/>市内飲食店や事業者と連携し、苫小牧オリジナルのクラフトスパイスを活用したコンテンツを創出しました。</p> <p>3 レッドイーグルス北海道集客支援事業<br/>レッドイーグルス北海道のホームゲームへの来場者数向上に向けて、施設の整備による観戦価値体験向上やアーティスト招へいによる来場きっかけの促進に繋がる事業を実施しました。</p> <p>4 キッチンカー21@トマベイウォーターフロントの実施<br/>ウォーターフロントエリアにおける日常の賑わいを創出し、本市の魅力を市内外に発信するための実証事業として、キラキラ公園にキッチンカーを集めて、その効果を検証しました。</p>          |        |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)                |       | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">キッチンカー21@トマベイウォーターフロント来場者数</td> <td>人</td> <td>21,100</td> <td>16,700</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOMAKOMAI MIRAI FEST 2022来場者数</td> <td>人</td> <td>12,000</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">レッドイーグルス北海道ホームゲーム平均来場者数</td> <td>人</td> <td>0</td> <td>900</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> |        |   |               | 指標名   |  | 単位 | R4年度 | R3年度 | R2年度 | キッチンカー21@トマベイウォーターフロント来場者数 |   | 人 | 21,100 | 16,700 | - | TOMAKOMAI MIRAI FEST 2022来場者数 |  | 人 | 12,000 | - | - | レッドイーグルス北海道ホームゲーム平均来場者数 |  | 人 | 0 | 900 | - |  |  |
| 指標名                           |       | 単位  | R4年度   | R3年度  | R2年度          |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| キッチンカー21@トマベイウォーターフロント来場者数    |       | 人   | 21,100 | 16,700  | -             |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| TOMAKOMAI MIRAI FEST 2022来場者数 |       | 人   | 12,000 | -   | -             |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| レッドイーグルス北海道ホームゲーム平均来場者数       |       | 人   | 0      | 900   | -             |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 項目評価                          |       | 高 → 低   |        | 評価の理由   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
|                               |       | 4   | 3      | 2   | 1             |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 有効性                           |       | ●   |        |   |               | 全てのイベントにおいて、いずれも前年度を上回る来場者数を記録し、事業の継続的な実施による有効性が実証されたため、評価を「4」としました。                                      |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 効率性                           |       | ●   |        |   |               | 各分野において、専門的知識やノウハウを持つ事業者との連携により、スムーズな運営・実施体制を構築することができたため、評価を「4」としました。                                    |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 公平性                           |       |   | ●      |   |               | ミライフェストにおいては、有料コンテンツの周知に対して、無料コンテンツの周知がやや不足しており、大幅な市民の動員に至らなかったため評価を「3」としました。                             |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 将来性                           |       | ●   |        |   |               | 単なる音楽フェスではなく、アート・食・未来のテクノロジーといった複合的なエンターテインメント要素により、都市再生コンセプトプランの実現に向けた幅広い分野での事業展開が見込まれているため、評価を「4」としました。 |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 総合評価                          |       | A   |        | ミライフェストについては、R4年度が初開催ということで、周知の面で課題はあるものの、開催後の反響など一定程度の効果がありました。各イベント含めて、事業の継続実施による定着化で、より高い実施効果が見込まれると考えています。  |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |
| 特記事項                          |       |   |        |   |               |   |  |    |      |      |      |                            |   |   |        |        |   |                               |  |   |        |   |   |                         |  |   |   |     |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020124

| 事業名        |       | 旧サンプラザビル訴訟関連経費  |    | 担当部署 | 総合政策部 未来創造戦略室 |   |      |      |  |  |  |
|------------|-------|---|----|------|---------------|---|------|------|--|--|--|
| 根拠法令       |       |   |    |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 1,284   | 千円 | 項目評価 |               |   |      |      |  |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
|            | その他   |   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
|            | 一般財源  | 1,284   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 2,716   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 決算額        |       | 1,284   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 人件費        |       | 1,432   | 千円 |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 総合評価       |       |   |    |      |               |   |      |      |  |  |  |
| <b>C</b>   |       |   |    |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 事業の目的      |       | 旧サンプラザにおける訴訟賠償金及び土地使用料  |    |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>大東開発(株)が所有している旧サンプラザビルの底地について、市が所有している旧サンプラザビルの建物が不法に占有している状況であり、土地の占有によって被った賃料相当額が市に請求された。市所有の旧サンプラザビルの土地、建物について、市が(株)サンプラザの破産手続に関わる中で権利集約を図ってきた経緯や、権利集約後ビルの解体を条件に無償譲渡する方針である状況において、賃料相当損害金の請求は受け入れ難いとの方針により訴訟に発展、結果として敗訴したもの。</p> <p>土地使用料<br/>令和4年4月1日～令和5年3月31日分 1,284,432円</p> |    |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 実施結果(活動指標) |       | 指標名   |    |      | 単位            | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |  |  |
|            |       |   |    |      |               |   |      |      |  |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |               | 評価の理由   |      |      |  |  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1             |   |      |      |  |  |  |
| 有効性        |       |   | ●  |      |               |   |      |      | 控訴審において、市の公共的な目的に基づき権利集約を行うこと自体は正当と認められたことから、「3」と評価しました。 |  |  |
| 効率性        |       |   |    | ●    |               |   |      |      | 控訴審まで争った結果であることから、「2」と評価しました。                            |  |  |
| 公平性        |       |   | ●  |      |               |   |      |      | 司法による判断の結果であることから、「3」と評価しました。                            |  |  |
| 将来性        |       |   | ●  |      |               | 裁判として一定の区切りができたことから、「3」と評価しました。                               |      |      |  |  |  |
| 総合評価       |       | <b>C</b>  |    |      |               | 本事業は、旧サンプラザビルに関する訴訟案件であり、裁判の結果も踏まえて、一日も早い旧サンプラザビルの問題解決を目指します。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項       |       |   |    |      |               |   |      |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020125

| 事業名        |       | 氷都とまこまい体感プログラム  |    | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課  |   |      |      |  |
|------------|-------|---|----|------|--|---|------|------|--|
| 根拠法令       |       |   |    |      |  |   |      |      |  |
| 令和4年度決算額   |       | 2,283   | 千円 | 項目評価 |  |   |      |      |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
|            | その他   | 2,283   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
|            | 一般財源  |   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
| 事業費（総計）    |       | 4,432   | 千円 | 総合評価 | A  |   |      |      |  |
| 決算額        |       | 2,283   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
| 人件費        |       | 2,149   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
| 事業の目的      |       | 国内有数のアイスホッケータウンという特徴をいかし、氷都とまこまいの文化でもあるアイスホッケーを活用したターゲットを絞った移住プログラムを実施します。また、移住後の具体的な生活イメージを感じられるプログラムや本市とのつながりを強化する事業を展開することで将来的な移住につなげます。   |    |      |  |   |      |      |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 アイスホッケー体験プログラム<br/>国内有数のアイスホッケー環境がある本市において、プロチームや地元チームとの交流体験事業等のプログラムを実施します。</p> <p>2 移住プログラム<br/>エリアごとの特色をいかした生活圏の紹介を行い、移住後の生活がイメージできる市内巡覧を実施します。また、本市の歴史や地域文化に触れられるものや、地域でしかできない特別な体験など行います。</p> <p>3 効果検証、継続的な移住サポート体制の構築<br/>参加者へのアンケート等で移住に向けて必要な事項を情報収集し次年度以降の改善につながる検証を行います。また、事業後のつながりを強化するための取組を行い、継続的な移住サポートを実施します。</p> |    |      |  |   |      |      |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    |      | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |
|            |       | 氷都とまこまい体感プログラム参加者数  |    |      | 人  | 8   | -    | -    |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      | 評価の理由  |   |      |      |  |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1  |   |      |      |  |
| 有効性        |       | ●   |    |      |  | アイスホッケーの体験や本市の生活をイメージできるようなプログラムを実施し、参加者から多くの有効な意見をいただきました。   |      |      |  |
| 効率性        |       | ●   |    |      |  | 体験プログラムを通じてアイスホッケー環境を肌で感じていただくと同時に、移住後の生活をイメージしていただくことが出来ました。 |      |      |  |
| 公平性        |       |   | ●  |      |  | 事業の周知を広く行い、できるだけ多くの方に参加いただけるよう実施しました。                         |      |      |  |
| 将来性        |       | ●   |    |      |  | 人口が減少する中、交流人口、関係人口の増加に向け、重要な事業と考えています。                        |      |      |  |
| 総合評価       |       | A   |    |      | 道外からの参加者を受け入れ、移住後の生活をイメージできるような体験プログラムを実施しました。アイスホッケータウンという特徴をいかしながら、引き続き効果的な事業の実施に取り組みます。 |   |      |      |  |
| 特記事項       |       |   |    |      |  |   |      |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020126

| 事業名        |       | 苫小牧市総合計画第7次基本計画策定事業   |      | 担当部署  | 総合政策部 政策推進課  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|------------|-------|---|------|---|--|--|-----|------|-------|------|------|------------|-------|---|---|---|------------|-----|---|---|---|--|--|-----|--|---|--|--|---|-----|---|--|--|--|--|-----|---|--|--|--|--|
| 根拠法令       |       | 苫小牧市自治基本条例  |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 4,074   | 千円   | 項目評価  |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円   |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|            | 地方債   |   | 千円   |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|            | その他   |   | 千円   |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|            | 一般財源  | 4,074   | 千円   |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 9,087   | 千円   | <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>総合評価</td> <td rowspan="3" style="font-size: 2em; text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table> |  |  |     | 総合評価 | A     |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 総合評価       | A     |   |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|            |       |   |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|            |       |   |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 決算額        |       | 4,074   | 千円   |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 人件費        |       | 5,013   | 千円   |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 事業の目的      |       | 本市が直面しているあらゆる課題に的確に対応し、まちの将来を見据えた新たなまちづくりを進めていくための行動指針として、令和4年度の期間が満了する第6次基本計画に続く形で、苫小牧市総合計画第7次基本計画の策定を行います。  |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>広く市民の意見を反映させた計画となるよう、政策形成に関する取組を実施し、苫小牧市総合計画第7次基本計画を策定しました。</p> <p>SDGs17の目標</p> <p>1 アンケートの実施<br/>策定に際し、市民アンケート・事業者アンケートを実施しました。結果については分析したうえで、計画策定の基礎資料として役立てました。</p> <p>2 市民検討委員会の開催<br/>有識者や市民からなる「市民検討委員会」を合計4回開催し、様々な視点からの意見を集め、計画に反映させました。</p> <p>3 市民からの意見募集（パブリックコメント）の実施<br/>パブリックコメントを実施し、作成した計画案に対する意見を募集しました。いただいた意見は検討したうえで計画に反映させました。</p> <p>4 計画の周知<br/>完成した苫小牧市総合計画をわかりやすくまとめた「苫小牧市総合計画児童・生徒向け概要版」を作成しました。完成した概要版は小中学校へ配布し、市民周知に活用していきます。</p>   |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市民検討委員会の開催</td> <td>回</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>アンケート等の実施数</td> <td>回</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>  |      |   |  |  | 指標名 | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度 | 市民検討委員会の開催 | 回     | 4 | - | - | アンケート等の実施数 | 回   | 2 | - | - |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 指標名        | 単位    | R4年度  | R3年度 | R2年度  |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 市民検討委員会の開催 | 回     | 4   | -    | -   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| アンケート等の実施数 | 回     | 2   | -    | -   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 項目評価       |       | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">高 → 低</th> <th rowspan="2">評価の理由</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有効性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>策定した第7次基本計画は、令和9年度までのまちづくりの基本方針として運用を開始しており、有効に策定できていると考えます。</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>計画書のペーパーレス化を踏まえ、前回策定時より印刷部数を減らしました。次回策定時は更なるペーパーレス化について検討します。</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>アンケートの実施をはじめ市民検討委員会やパブリックコメントなど多くの政策形成手続を実施しているほか、市議会にも適宜報告しながら策定を進めました。市民からの意見を反映できていると判断し、4と評価します。</td> </tr> <tr> <td>将来性</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>総合計画は条例により策定が義務付けられており、まちづくりの総合的な指針となる第7次基本計画の策定であることから、4と評価します。</td> </tr> </tbody> </table> |      |   |  |  |     |      | 高 → 低 |      |      |            | 評価の理由 | 4 | 3 | 2 | 1          | 有効性 | ● |   |   |  | 策定した第7次基本計画は、令和9年度までのまちづくりの基本方針として運用を開始しており、有効に策定できていると考えます。 | 効率性 |  | ● |  |  | 計画書のペーパーレス化を踏まえ、前回策定時より印刷部数を減らしました。次回策定時は更なるペーパーレス化について検討します。 | 公平性 | ● |  |  |  | アンケートの実施をはじめ市民検討委員会やパブリックコメントなど多くの政策形成手続を実施しているほか、市議会にも適宜報告しながら策定を進めました。市民からの意見を反映できていると判断し、4と評価します。 | 将来性 | ● |  |  |  | 総合計画は条例により策定が義務付けられており、まちづくりの総合的な指針となる第7次基本計画の策定であることから、4と評価します。 |
|            | 高 → 低 |   |      |   | 評価の理由  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
|            | 4     | 3   | 2    | 1   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 有効性        | ●     |   |      |   | 策定した第7次基本計画は、令和9年度までのまちづくりの基本方針として運用を開始しており、有効に策定できていると考えます。   |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 効率性        |       | ●   |      |   | 計画書のペーパーレス化を踏まえ、前回策定時より印刷部数を減らしました。次回策定時は更なるペーパーレス化について検討します。  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 公平性        | ●     |   |      |   | アンケートの実施をはじめ市民検討委員会やパブリックコメントなど多くの政策形成手続を実施しているほか、市議会にも適宜報告しながら策定を進めました。市民からの意見を反映できていると判断し、4と評価します。 |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 将来性        | ●     |   |      |   | 総合計画は条例により策定が義務付けられており、まちづくりの総合的な指針となる第7次基本計画の策定であることから、4と評価します。                                     |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 総合評価       |       | A   |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |
| 特記事項       |       | 市民検討委員会や市議会において、総合計画の在り方についての意見もいただきました。令和9年度末の総合計画策定では、今回の策定において頂いた意見も参考としていきたいと考えています。  |      |   |  |  |     |      |       |      |      |            |       |   |   |   |            |     |   |   |   |  |  |     |  |   |  |  |   |     |   |  |  |  |  |     |   |  |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020127

| 事業名        |       | 市内大学インターンシップ支援事業  |    | 担当部署  | 総合政策部 政策推進課   |   |      |      |  |
|------------|-------|---|----|-------|---|---|------|------|--|
| 根拠法令       |       |   |    |       |   |   |      |      |  |
| 令和4年度決算額   |       | 7,473   | 千円 | 項目評価  |   |   |      |      |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
|            | その他   | 7,473   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
|            | 一般財源  |   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
| 事業費（総計）    |       | 9,622   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
| 決算額        |       | 7,473   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
| 人件費        |       | 2,149   | 千円 |       |   |   |      |      |  |
| 事業の目的      |       | 北洋大学が実施する、長期・有償のインターンシップの支援を通して、学生の市内企業の認知度向上と市内企業への就職促進を図ることを目的としています。   |    |       |   |   |      |      |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>インターンシップ<br/>北洋大学の2年生以上の学生が市内企業で長期の就労体験を実施し、単位を取得するとともに、就労内容に応じて給与の支給を受けられます。</li> <li>受入企業への補助金<br/>市は受入企業に対し、学生への給与支給相当額＋事務手数料を助成します。</li> <li>マッチングサポート<br/>学生の希望に応じた就労体験を実施するため、専門業者が研修先の企業を確保し、マッチングを行います。（市が専門業者に業務委託）</li> </ol> |    |       |   |   |      |      |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    |       | 単位  | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |
|            |       | 長期・有償のインターンシップ参加学生数   |    |       | 人   | 37  | -    | -    |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    | 評価の理由 |   |   |      |      |  |
|            |       | 4   | 3  | 2     | 1   |   |      |      |  |
| 有効性        |       | ●   |    |       |   | 長期・有償インターンシップで就労体験をした企業にインターンシップ終了後もアルバイトとして働くなど、地元企業と学生の関係が構築される事例がありました。                            |      |      |  |
| 効率性        |       | ●   |    |       |   | 学生は収入を得ながら社会経験を積むことが出来るため、経済的に安定した学生生活につながるとともに、実際に企業の現場を知ることによって就職した際のミスマッチによる早期退職を解消する効果があると考えています。 |      |      |  |
| 公平性        |       |   | ●  |       |   | より多くの学生・市内企業が本事業に参加できるよう、周知方法等を工夫していきたいと思えます。   |      |      |  |
| 将来性        |       | ●   |    |       |   | 本市は、多くの若者が進学や就職を機に都市部に転出している現状がある中、若者の市外流出抑制に向け、重要な事業と考えています。   |      |      |  |
| 総合評価       |       | A   |    |       | 若者の市外流出を抑制するためには、学生が市内の企業を知り、興味を持つ機会を設けることが必要と考えます。今後も、大学と連携しながら本事業を進め、学生の市内企業の認知度向上と市内企業への就職促進を図ります。 |   |      |      |  |
| 特記事項       |       |   |    |       |   |   |      |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 01企画調整費

事務事業番号 02020128

| 事業名                |         | 公共交通事業者等燃料価格高騰対策支援事業  |    | 担当部署  | 総合政策部 まちづくり推進課 |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
|--------------------|---------|---|----|---|----------------|--|------|-------|-------|--------|---------------|---------|----|---------------|-------|----|--------------|-------|----|-------------|---------|----|
| 根拠法令               |         |   |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 令和4年度決算額           |         | 13,875  | 千円 | 項目評価  |                | 総合評価<br><b>B</b>   |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 財源内訳               | 国道支出金   | 13,470  | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
|                    | 地方債     |   | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
|                    | その他     |   | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
|                    | 一般財源    | 405   | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 事業費（総計）            |         | 15,307  | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 決算額                |         | 13,875  | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 人件費                |         | 1,432   | 千円 |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 事業の目的              |         | 市内の公共交通事業者等に対して、急激な燃料価格高騰による影響額の一部を緊急的に支援し市民の日常生活に不可欠な移動手段を確保します。   |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |         | <p>市内の公共交通事業者等（市内路線バス、タクシー、運行代行事業者）に対し、保有する事業用車両台数に応じた額を支援しました。<br/>事業実施にあたっては、国の新型コロナウイルス対応地方創成臨時交付金を活用しました。</p> <p>【内訳】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>（事業者）</th> <th>（支援額）</th> <th>（支援社数）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>・ タクシー事業者（法人）</td> <td>7,315千円</td> <td>6社</td> </tr> <tr> <td>・ タクシー事業者（個人）</td> <td>525千円</td> <td>2社</td> </tr> <tr> <td>・ 自動車運転代行事業者</td> <td>380千円</td> <td>4社</td> </tr> <tr> <td>・ 市内路線バス事業者</td> <td>5,655千円</td> <td>1社</td> </tr> </tbody> </table> |    |   |                |  |      | （事業者） | （支援額） | （支援社数） | ・ タクシー事業者（法人） | 7,315千円 | 6社 | ・ タクシー事業者（個人） | 525千円 | 2社 | ・ 自動車運転代行事業者 | 380千円 | 4社 | ・ 市内路線バス事業者 | 5,655千円 | 1社 |
| （事業者）              | （支援額）   | （支援社数）  |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| ・ タクシー事業者（法人）      | 7,315千円 | 6社  |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| ・ タクシー事業者（個人）      | 525千円   | 2社  |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| ・ 自動車運転代行事業者       | 380千円   | 4社  |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| ・ 市内路線バス事業者        | 5,655千円 | 1社  |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 実施結果<br>（活動指標）     |         | 指標名   |    |   | 単位             | R4年度   | R3年度 | R2年度  |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
|                    |         | 補助台数  |    |   | 台              | 330  | -    | -     |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 項目評価               |         | 高 → 低   |    | 評価の理由   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
|                    |         | 4   | 3  | 2   | 1              |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 有効性                |         | ●   |    |   |                | 必要不可欠な公共交通事業者に対し支援できていることから、「4」としています。                           |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 効率性                |         |   | ●  |   |                | 移動手段を確保する必要があるため、公共交通事業者の事業継続に寄与するものであることから、「3」としています。           |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 公平性                |         | ●   |    |   |                | 公共交通事業者等は市内外問わずどなたでも利用可能であり、多くの利用者の移動手段確保に繋がるものであることから、「4」としました。 |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 将来性                |         |   | ●  |   |                | 令和4年度単年事業ですが、公共交通事業者等の事業継続が図られることから、「3」としています。                   |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 総合評価               |         | <b>B</b>  |    | 燃料高騰により、公共交通事業者が事業継続に大きな影響を受けていることから、財政支援を行い、公共交通の維持存続に繋がっていると考えています。 |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |
| 特記事項               |         |   |    |   |                |  |      |       |       |        |               |         |    |               |       |    |              |       |    |             |         |    |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 02空港振興費

事務事業番号 02020201

| 事業名            |   | 再編交付金事業基金積立金    |      | 担当部署   | 総合政策部 まちづくり推進課   |        |                  |   |  |  |
|----------------|---|-----------------|------|--|--|--------|------------------|---|--|--|
| 根拠法令           |   | 苫小牧市再編交付金事業基金条例 |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 令和4年度決算額       | 7   | 千円              | 項目評価 |  |  |        | 総合評価<br><b>A</b> |   |  |  |
| 財源内訳           | 国道支出金   | 千円              |      |  |  |        |                  |   |  |  |
|                | 地方債   | 千円              |      |  |  |        |                  |   |  |  |
|                | その他   | 7 千円            |      |  |  |        |                  |   |  |  |
|                | 一般財源  | 千円              |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 事業費（総計）        | 723   | 千円              |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 決算額            | 7   | 千円              |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 人件費            | 716   | 千円              |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 事業の目的          | 再編関連訓練移転等交付金事業基金の運用利子を積み立て、植苗・美沢地区コミュニティバスの運行経費として活用します。  |                 |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 事業の内容          | <p>SDGs17の目標</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>平成21年度からこの基金を活用し、植苗・美沢地区のコミュニティバスを運行しています。</li> <li>植苗・美沢地区コミュニティバスは、地域の公共交通の補完としてバス運行時間以外の時間帯に運行しており、地域在住高齢者の通院、買い物などで利用されています。</li> <li>平成28年度までの基金積立ですが、基金残高により運行を継続する予定です。</li> </ol> <p>令和3年度末基金残高 78,423,863円</p> <p>令和4年度基金積立金 7,237円</p> <p>令和4年度基金取崩し額 7,056,500円（出納整理期間中の取崩分626,400円を含む。）</p> <p>令和4年度末基金残高 71,374,600円</p> |                 |      |  |  |        |                  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標) | 指標名   |                 | 単位   | R4年度   | R3年度   | R2年度   |                  |   |  |  |
|                | 基金の年度末残高  |                 | 千円   | 71,375   | 78,424   | 85,834 |                  |   |  |  |
| 項目評価           | 高 → 低   |                 |      | 評価の理由  |  |        |                  |   |  |  |
|                | 4   | 3               | 2    |  |  |        |                  | 1 |  |  |
|                | 有効性   | ●               |      |  |  |        |                  |   |  | 利用者からの運行を継続してほしいという要望に対し、基金を活用して事業を継続していることから、「4」としました。          |
|                | 効率性   |                 | ●    |  |  |        |                  |   |  | 基金を活用して実施している植苗・美沢地区コミュニティバスは、予約がある便のみ運行し効率性を図っていることから、「3」としました。 |
|                | 公平性   | ●               |      |  |  |        |                  |   |  | 事業実施にあたり、植苗・美沢地区住民で事前登録をした方は誰でも利用ができることから、「4」としました。              |
| 将来性            | ●   |                 |      |  | 利用者の移動手段を継続的に確保していることから、「4」としました。<br>基金積立が平成28年度で終了したため、今後は基金残高を見極めながら事業を進めます。 |        |                  |   |  |  |
| 総合評価           | <b>A</b>  |                 |      | 利用者の多くは高齢者であり、買い物や通院などに多く利用されています。自宅から市内目的地まで運行することから利便性も確保されており、地区の公共交通を維持するために重要な事業であると考えています。 |  |        |                  |   |  |  |
| 特記事項           |   |                 |      |  |  |        |                  |   |  |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 02空港振興費

事務事業番号 02020202

| 事業名                | 新千歳空港整備事業費負担金   |        | 担当部署 | 総合政策部 空港政策課 |   |  |    |
|--------------------|---|--------|------|-------------|---|--|----|
| 根拠法令               | 空港法第6条、第7条、第31条、同法施行令第8条  |        |      |             |   |  |    |
| 令和4年度決算額           | 30,504  | 千円     | 項目評価 |             |   |  |    |
| 財源内訳               | 国道支出金   | 千円     |      |             |   |  |    |
|                    | 地方債   | 27,400 |      |             |   |  | 千円 |
|                    | その他   | 千円     |      |             |   |  |    |
|                    | 一般財源  | 3,104  |      |             |   |  | 千円 |
| 事業費（総計）            | 35,108  | 千円     |      | 総合評価        | <b>A</b>  |  |    |
| 決算額                | 30,504  | 千円     |      |             |   |  |    |
| 人件費                | 4,604   | 千円     |      |             |   |  |    |
| 事業の目的              | 新千歳空港の国内・国際航空ネットワーク維持及び利用者促進を図るため、老朽化した空港施設の更新・改良を行うほか、災害発生時の緊急輸送拠点機能の確保や北海道内における経済活動の継続性確保に必要となる空港施設の耐久性の向上を図ります。  |        |      |             |   |  |    |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>1 事業概要<br/>空港設置による利益を受ける限度において、空港整備に係る費用負担を行います。</p> <p>2 負担割合<br/>国 85%<br/>地方 15%<br/>地方の負担割合<br/>北海道 55%<br/>札幌市 20%<br/>千歳市 20%<br/>苫小牧市 5%</p> <p>3 令和4年度の事業内容<br/>用地造成<br/>誘導路新設<br/>照明施設<br/>電源施設</p> |        |      |             |   |  |    |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名   |        | 単位   | R4年度        | R3年度  | R2年度   |    |
|                    | 航空機旅客輸送実績   |        | 千人   | 17,874      | 9,230   | 6,436  |    |
|                    | 航空機貨物取扱量実績  |        | トン   | 126,531     | 119,122   | 115,057  |    |
| 項目評価               | 高 → 低   |        |      |             | 評価の理由   |  |    |
|                    | 4   | 3      | 2    | 1           |   |  |    |
|                    | 有効性   | ●      |      |             |   | 除雪車両や駐車場へ引き返す航空機の導線を確保する「誘導路複線化事業」を引き続きの実施しており、冬期における安定運航が図られます。 |    |
|                    | 効率性   |        | ●    |             |   | 航空機の安定運航や災害時における緊急輸送拠点空港としての整備など、国際拠点空港としての機能強化を着実に推進しています。      |    |
|                    | 公平性   | ●      |      |             |   | 新千歳空港は、北海道のリーディングゲートウェイとして着実に発展を続けており、公共交通インフラとしての役割を十分担っています。   |    |
| 将来性                | ●   |        |      |             | 新千歳空港では民間委託が開始され、更なる航空ネットワークの拡大や交通の要衝としての機能強化が期待されています。   |  |    |
| 総合評価               | <b>A</b>  |        |      |             | 項目評価のとおりおおむね目標に沿った事業が展開できています。今後も、空港施設の安全対策の継続的な実施が必要不可欠であることから、国や北海道、北海道エアポート株式会社などの関係機関と連携をしながら事業を実施していきます。 |  |    |
| 特記事項               |   |        |      |             |   |  |    |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 02空港振興費

事務事業番号 02020203

|                |       |  |    |   |  |  |      |      |  |  |
|----------------|-------|--|----|---|--|--|------|------|--|--|
| 事業名            |       | 特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金積立金   |    | 担当部署  | 福祉部 総合福祉課  |  |      |      |  |  |
| 根拠法令           |       | 苫小牧市特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金条例  |    |   |  |  |      |      |  |  |
| 令和4年度決算額       |       | 25,000   | 千円 | <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> <p>項目評価</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>総合評価</p> <h1 style="margin: 0;">A</h1> </div> </div> |  |  |      |      |  |  |
| 財源内訳           | 国道支出金 | 25,000   | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
|                | 地方債   |  | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
|                | その他   |  | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
|                | 一般財源  |  | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
| 事業費（総計）        |       | 25,716   | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
| 決算額            |       | 25,000   | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
| 人件費            |       | 716  | 千円 |   |  |  |      |      |  |  |
| 事業の目的          |       | 防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律第9条第2項の規定に基づき交付される特定防衛施設周辺整備調整交付金の積立て（東開文化交流サロン管理委託運営費）   |    |   |  |  |      |      |  |  |
| 事業の内容          |       | <p>SDGs17の目標</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> </div> <div> </div> </div> <p>令和3年度末基金残高 0円</p> <p>令和4年度基金積立金 25,000,016円</p> <p>令和4年度基金取崩し額 7,510,800円</p> <p>令和4年度末基金残高 17,489,216円</p> |    |   |  |  |      |      |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標) |       | 指標名  |    |   | 単位   | R4年度   | R3年度 | R2年度 |  |  |
|                |       | 基金の年度末残高   |    |   | 千円   | 17,489   | 0    | 0    |  |  |
|                |       |  |    |   |  |  |      |      |  |  |
|                |       |  |    |   |  |  |      |      |  |  |
| 項目評価           |       | 高 → 低  |    |   |  | 評価の理由  |      |      |  |  |
|                |       | 4  | 3  | 2   | 1  |  |      |      |  |  |
|                |       | 有効性  | ●  |   |  |  |      |      |  | 東開文化交流サロン指定管理費の財源として有効に活用できているため、「4」としました。 |
|                |       | 効率性  | ●  |   |  |  |      |      |  | 将来にわたって効果が見込めるため、「4」としました。                 |
|                |       | 公平性  | ●  |   |  |  |      |      |  | 基金の活用は、全市民に一律に公平のため、「4」としました。              |
| 将来性            | ●     |  |    |   | 東開文化交流サロンは、福祉教育の活動拠点として、地域コミュニティ活動の育成に寄与するため、「4」としました。 |  |      |      |  |  |
| 総合評価           |       | A  |    |   |  | 基金の活用にあたり、お互いに支えあい安心して生活できる地域共生社会の仕組みづくりを推進していくため、より効果的な事業の実施に努めていきます。 |      |      |  |  |
| 特記事項           |       |  |    |   |  |  |      |      |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 02空港振興費

事務事業番号

02020204

| 事業名                |       | 空港活性化連携事業   |    | 担当部署  | 総合政策部 空港政策課 |  |      |
|--------------------|-------|---|----|---|-------------|--|------|
| 根拠法令               |       |   |    |   |             |  |      |
| 令和4年度決算額           |       | 550   | 千円 | 項目評価  |             |  |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |             |  |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |             |  |      |
|                    | その他   |   | 千円 |   |             |  |      |
|                    | 一般財源  | 550   | 千円 |   |             |  |      |
| 事業費（総計）            |       | 15,200  | 千円 | 総合評価  | A           |  |      |
| 決算額                |       | 550   | 千円 |   |             |  |      |
| 人件費                |       | 0   | 千円 |   |             |  |      |
| 事業の目的              |       | 北海道エアポート株式会社から、各空港所在自治体に対して、北海道の補助金を活用した10市町連携事業の提案があったことから、新千歳空港の活性化及び道内航空需要の回復に取り組みます。  |    |   |             |  |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 道内誘客促進・航空利用促進のためのプロモーション事業を実施。<br/>【事業費】10,000千円（うち道補助金5,000千円、苫小牧市負担金400千円）<br/>・道内空港路線及び空港所在自治体のPRイベント<br/>・道内誘客促進・航空利用促進SNSキャンペーン</p> <p>2 道内7空港への集客を目的としたイベント事業を実施。<br/>【事業費】5,200千円（うち道補助金2,600千円、苫小牧市負担金150千円）<br/>・エアポートマルシェ、プレゼント抽選会などの実施<br/>・各空港で実施されるイベントとの連携企画</p> |    |   |             |  |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度        | R3年度   | R2年度 |
|                    |       | 道内誘客促進・航空利用促進のためのプロモーション事業  |    | 回   | 1           | -  | -    |
|                    |       | 道内7空港への集客を目的としたイベント事業   |    | 回   | 1           | -  | -    |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |             |  |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2   | 1           |  |      |
| 有効性                |       | ●   |    |   |             | 北海道内7空港の所在自治体及び北海道エアポート(株)などと連携し、コロナ禍により落ち込んだ航空機需要を早期に回復させるため、首都圏で北海道の魅力をPRすることができました。 |      |
| 効率性                |       | ●   |    |   |             | 必要最低限の経費で事業を実施しました。  |      |
| 公平性                |       |   | ●  |   |             | 広報期間が、短期間であったため。   |      |
| 将来性                |       | ●   |    |   |             | 今後も北海道や空港所在自治体、各航空会社などと連携を図り、北海道内への誘客促進や航空利用の促進に努めます。                                  |      |
| 総合評価               |       | A   |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっているが、公平性については、今後イベント等を継続的に行う予定としており、周知方法などについて北海道エアポート株式会社などの関係機関と連携を図りながら検討していきます。 |             |  |      |
| 特記事項               |       |   |    |   |             |  |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020301

| 事業名        |       | 全国・全道スポーツ大会開催運営助成  |    | 担当部署   | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |
|------------|-------|--|----|--|-----------------|--|------|
| 根拠法令       |       | 苫小牧市団体補助金交付基準に関する要綱、全道大会開催市運営補助基準  |    |  |                 |  |      |
| 令和4年度決算額   |       | 1,040  | 千円 | 項目評価   |                 |  |      |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円 |  |                 |  |      |
|            | 地方債   |  | 千円 |  |                 |  |      |
|            | その他   |  | 千円 |  |                 |  |      |
|            | 一般財源  | 1,040  | 千円 |  |                 |  |      |
| 事業費（総計）    |       | 3,189  | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</span> </div> |                 |  |      |
| 決算額        |       | 1,040  | 千円 |  |                 |  |      |
| 人件費        |       | 2,149  | 千円 |  |                 |  |      |
| 事業の目的      |       | 本市のスポーツ振興を図ることを目的に、全国・全道大会の運営費の一部を補助します。   |    |  |                 |  |      |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 補助対象大会<br/>本市で開催されるスポーツ競技の全国・全道大会で、下記の条件を満たすもの。<br/>(1) 主に小学生、中学生、高校生、高専生を対象とした大会であること。<br/>(2) 次の団体が主催する大会であること。<br/>・（公財）日本スポーツ協会加盟の競技団体<br/>・全国中学校体育連盟及び北海道中学校体育連盟<br/>・（公財）全国高等学校体育連盟及び北海道高等学校体育連盟<br/>・全国高等学校野球連盟及び北海道高等学校野球連盟</p> <p>2 補助額<br/>全国以上の大会で最大200万円、全道大会は最大15万円</p> |    |  |                 |  |      |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度            | R3年度   | R2年度 |
|            |       | 全国・全道スポーツ大会開催運営助成金   |    | 件  | 8               | 7  | 3    |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    |  |                 | 評価の理由  |      |
|            |       | 4  | 3  | 2  | 1               |  |      |
| 有効性        |       | ●  |    |  |                 | スポーツ大会の開催は、市内におけるスポーツ振興はもとより、地域経済の活性化にも繋がることから、有効となる事業です。                            |      |
| 効率性        |       | ●  |    |  |                 | 全道・全国規模のスポーツ大会は、地域経済に与える影響が大きく、費用対効果が高い事業です。   |      |
| 公平性        |       |  | ●  |  |                 | 事前に苫小牧市スポーツ協会の加盟団体に対して、大会開催に係る調査を実施し、平等公平に助成を行っています。                                 |      |
| 将来性        |       | ●  |    |  |                 | スポーツによる活気あるまちづくりを実現していくため、大会運営を助成する必要があります。  |      |
| 総合評価       |       | A  |    |  |                 | 本事業は、地域に多様な効果を生み出すことから、継続していく必要があります。今後つきましても、他市の状況等を調査しながら、受入れ環境を維持し、更なる誘致に繋げて行きます。 |      |
| 特記事項       |       |  |    |  |                 |  |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020302

| 事業名        |          | 各種スポーツ大会遠征費補助金・奨励金  |                  | 担当部署   | 総合政策部 スポーツ都市推進課  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
|------------|----------|---|------------------|--|--|---|----|------|---------|-----------|----------------|--------|-------|---------|------------|-----------|---------|-----------|----------------|--------|-------|---------|--|------|--------|----------|------------|------|--|-------|---------|----|----------|-------------|---|------|-------|-------|-----------|------|--|-------|---------|------|-------|-------|-----------|-----|--------|--------|--------------|----|--------|--------|--------------|
| 根拠法令       |          | 遠征費補助基準、国際大会出場奨励金交付基準   |                  |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 令和4年度決算額   |          | 11,122  | 千円               | 項目評価   |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 財源内訳       | 国道支出金    |   | 千円               |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
|            | 地方債      |   | 千円               |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
|            | その他      |   | 千円               |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
|            | 一般財源     | 11,122  | 千円               |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 事業費（総計）    |          | 15,419  | 千円               | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</span> </div> |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 決算額        |          | 11,122  | 千円               |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 人件費        |          | 4,297   | 千円               |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 事業の目的      |          | スポーツ活動において、各種競技大会に出場するために遠征する、小学生から大学生の団体及び個人に対して経費の一部を助成し、本市のスポーツ振興を図ります。  |                  |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 事業の内容      |          | 令和4年度助成状況 ※（）は前年度実績<br>1 遠征費<br><table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>・小学生</td> <td>23件（17）</td> <td>248人（240）</td> <td>2,974千円（1,684）</td> </tr> <tr> <td>・小、中学生</td> <td>3件（3）</td> <td>17人（13）</td> <td>175千円（303）</td> </tr> <tr> <td>・中学生</td> <td>66件（44）</td> <td>630人（495）</td> <td>6,385千円（9,616）</td> </tr> <tr> <td>・中、高校生</td> <td>2件（2）</td> <td>10人（18）</td> <td>203千円（629）</td> </tr> <tr> <td>・高校生</td> <td>13件（9）</td> <td>116人（99）</td> <td>965千円（990）</td> </tr> <tr> <td>・大学生</td> <td>1件（0）</td> <td>8人（0）</td> <td>80千円（0）</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>108件（75）</td> <td>1,029人（865）</td> <td>10,782千円（13,221）</td> </tr> </table><br>2 奨励金<br><table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>・中学生</td> <td>1件（1）</td> <td>1人（1）</td> <td>50千円（100）</td> </tr> <tr> <td>・高校生</td> <td>3件（0）</td> <td>3人（0）</td> <td>90千円（0）</td> </tr> <tr> <td>・大学生</td> <td>1件（1）</td> <td>1人（1）</td> <td>100千円（50）</td> </tr> <tr> <td>・一般</td> <td>2件（13）</td> <td>2人（13）</td> <td>100千円（1,300）</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>7件（15）</td> <td>7人（15）</td> <td>340千円（1,450）</td> </tr> </table><br>合計 115件（90） 1,036人（880） 11,122千円（14,672） |                  |  |  |   |    | ・小学生 | 23件（17） | 248人（240） | 2,974千円（1,684） | ・小、中学生 | 3件（3） | 17人（13） | 175千円（303） | ・中学生      | 66件（44） | 630人（495） | 6,385千円（9,616） | ・中、高校生 | 2件（2） | 10人（18） | 203千円（629）   | ・高校生 | 13件（9） | 116人（99） | 965千円（990） | ・大学生 | 1件（0）  | 8人（0） | 80千円（0） | 小計 | 108件（75） | 1,029人（865） | 10,782千円（13,221）  | ・中学生 | 1件（1） | 1人（1） | 50千円（100） | ・高校生 | 3件（0）  | 3人（0） | 90千円（0） | ・大学生 | 1件（1） | 1人（1） | 100千円（50） | ・一般 | 2件（13） | 2人（13） | 100千円（1,300） | 小計 | 7件（15） | 7人（15） | 340千円（1,450） |
| ・小学生       | 23件（17）  | 248人（240）   | 2,974千円（1,684）   |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・小、中学生     | 3件（3）    | 17人（13）   | 175千円（303）       |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・中学生       | 66件（44）  | 630人（495）   | 6,385千円（9,616）   |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・中、高校生     | 2件（2）    | 10人（18）   | 203千円（629）       |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・高校生       | 13件（9）   | 116人（99）  | 965千円（990）       |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・大学生       | 1件（0）    | 8人（0）   | 80千円（0）          |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 小計         | 108件（75） | 1,029人（865）   | 10,782千円（13,221） |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・中学生       | 1件（1）    | 1人（1）   | 50千円（100）        |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・高校生       | 3件（0）    | 3人（0）   | 90千円（0）          |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・大学生       | 1件（1）    | 1人（1）   | 100千円（50）        |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| ・一般        | 2件（13）   | 2人（13）  | 100千円（1,300）     |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 小計         | 7件（15）   | 7人（15）  | 340千円（1,450）     |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 実施結果（活動指標） |          | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>遠征費補助金</td> <td>件</td> <td>108</td> <td>75</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>国際大会出場奨励金</td> <td>件</td> <td>7</td> <td>15</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>   |                  |  |  | 指標名   | 単位 | R4年度 | R3年度    | R2年度      | 遠征費補助金         | 件      | 108   | 75      | 35         | 国際大会出場奨励金 | 件       | 7         | 15             | 0      |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 指標名        | 単位       | R4年度  | R3年度             | R2年度   |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 遠征費補助金     | 件        | 108   | 75               | 35   |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 国際大会出場奨励金  | 件        | 7   | 15               | 0  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 項目評価       |          | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">高 → 低</th> <th rowspan="2">評価の理由</th> </tr> <tr> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;">●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>地域を代表して各種大会に出場する選手等への支援はもとより、より高いレベルでの試合経験や観戦は、当該選手の経験値向上にもつながっています。</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;">●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>支援を受けて大会に出場した選手等が、所属先で経験を還元することにより、他の選手にも好影響があり、地域におけるスポーツ振興につながっています。</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;">●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>支援の対象を日本スポーツ協会加盟の競技団体及びスポーツ少年団が主催する大会としており、出場地域により公平に補助額を算出しています。</td> </tr> <tr> <td>将来性</td> <td></td> <td style="text-align: center;">●</td> <td></td> <td></td> <td>スポーツを通じて質の高い経験を積むことは、そのスポーツのみならず、心身ともに健全な青少年の育成に繋がるため、本市のスポーツ振興には欠かせない事業であります。</td> </tr> </tbody> </table>  |                  |  |  |   |    |      | 高 → 低   |           |                |        | 評価の理由 | 4       | 3          | 2         | 1       | 有効性       | ●              |        |       |         | 地域を代表して各種大会に出場する選手等への支援はもとより、より高いレベルでの試合経験や観戦は、当該選手の経験値向上にもつながっています。 | 効率性  | ●      |          |            |      | 支援を受けて大会に出場した選手等が、所属先で経験を還元することにより、他の選手にも好影響があり、地域におけるスポーツ振興につながっています。 | 公平性   | ●       |    |          |             | 支援の対象を日本スポーツ協会加盟の競技団体及びスポーツ少年団が主催する大会としており、出場地域により公平に補助額を算出しています。 | 将来性  |       | ●     |           |      | スポーツを通じて質の高い経験を積むことは、そのスポーツのみならず、心身ともに健全な青少年の育成に繋がるため、本市のスポーツ振興には欠かせない事業であります。 |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
|            | 高 → 低    |   |                  |  | 評価の理由  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
|            | 4        | 3   | 2                | 1  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 有効性        | ●        |   |                  |  | 地域を代表して各種大会に出場する選手等への支援はもとより、より高いレベルでの試合経験や観戦は、当該選手の経験値向上にもつながっています。           |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 効率性        | ●        |   |                  |  | 支援を受けて大会に出場した選手等が、所属先で経験を還元することにより、他の選手にも好影響があり、地域におけるスポーツ振興につながっています。         |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 公平性        | ●        |   |                  |  | 支援の対象を日本スポーツ協会加盟の競技団体及びスポーツ少年団が主催する大会としており、出場地域により公平に補助額を算出しています。              |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 将来性        |          | ●   |                  |  | スポーツを通じて質の高い経験を積むことは、そのスポーツのみならず、心身ともに健全な青少年の育成に繋がるため、本市のスポーツ振興には欠かせない事業であります。 |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 総合評価       |          | A   |                  |  |  | 本事業は、若年層のスポーツを通じた社会教育にも繋がっており、非常に重要な事業であります。今後も他自治体の実施状況を調査するなど、時代のニーズに合った対応が必要となります。 |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |
| 特記事項       |          |   |                  |  |  |   |    |      |         |           |                |        |       |         |            |           |         |           |                |        |       |         |  |      |        |          |            |      |  |       |         |    |          |             |   |      |       |       |           |      |  |       |         |      |       |       |           |     |        |        |              |    |        |        |              |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020303

| 事業名                |          | スポーツ合宿等助成   |         | 担当部署  | 総合政策部 スポーツ都市推進課  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
|--------------------|----------|---|---------|-------|--|---|------|------------------|----------|------------|---------|----------|---------|------------|---------|-----------|----------|------------|-------|-------|--------|------------|-------|-----|--------|------------|-------|---------|--------|----------|------|------------|--------|---------|-------|---------|--------|----------|------|------|--------|---------|------|---------|--------|----------|------|---------|--------|----------|------|---|----------|----------------|---------|
| 根拠法令               |          | 苫小牧市スポーツ合宿等補助金交付要綱  |         |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 令和4年度決算額           |          | 3,997   | 千円      | 項目評価  |  |   |      | 総合評価<br><b>A</b> |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 財源内訳               | 国道支出金    |   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
|                    | 地方債      |   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
|                    | その他      | 3,767   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
|                    | 一般財源     | 230   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 事業費（総計）            |          | 8,294   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 決算額                |          | 3,997   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 人件費                |          | 4,297   | 千円      |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 事業の目的              |          | 本市でスポーツ合宿を実施する団体に対して経費の一部を補助し、合宿誘致の促進を図ります。   |         |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |          | <p>1 補助概要<br/>対象：市外の学校・実業団・クラブ等に所属する団体、中央競技団体<br/>補助：1泊 1,000円/人・上限10万円（中央競技団体は2,000円/人・上限20万円）</p> <p>2 令和4年度の合宿等助成金制度活用状況 ※（ ）は前年度実績</p> <table border="1"> <tr> <td>・陸上</td> <td>18件（14件）</td> <td>282人（251人）</td> <td>1,191千円</td> </tr> <tr> <td>・アイスホッケー</td> <td>17件（7件）</td> <td>422人（178人）</td> <td>1,337千円</td> </tr> <tr> <td>・バスケットボール</td> <td>13件（19件）</td> <td>235人（343人）</td> <td>389千円</td> </tr> <tr> <td>・サッカー</td> <td>8件（7件）</td> <td>214人（124人）</td> <td>495千円</td> </tr> <tr> <td>・野球</td> <td>5件（7件）</td> <td>143人（204人）</td> <td>191千円</td> </tr> <tr> <td>・バレーボール</td> <td>2件（1件）</td> <td>28人（17人）</td> <td>28千円</td> </tr> <tr> <td>・パラアイスホッケー</td> <td>2件（0件）</td> <td>19人（0人）</td> <td>214千円</td> </tr> <tr> <td>・ソフトテニス</td> <td>1件（2件）</td> <td>19人（48人）</td> <td>38千円</td> </tr> <tr> <td>・テニス</td> <td>1件（1件）</td> <td>21人（8人）</td> <td>42千円</td> </tr> <tr> <td>・バドミントン</td> <td>1件（3件）</td> <td>22人（36人）</td> <td>42千円</td> </tr> <tr> <td>・ハンドボール</td> <td>1件（1件）</td> <td>15人（20人）</td> <td>30千円</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>69件（62件）</td> <td>1,420人（1,229人）</td> <td>3,997千円</td> </tr> </table> |         |       |  |   |      | ・陸上              | 18件（14件） | 282人（251人） | 1,191千円 | ・アイスホッケー | 17件（7件） | 422人（178人） | 1,337千円 | ・バスケットボール | 13件（19件） | 235人（343人） | 389千円 | ・サッカー | 8件（7件） | 214人（124人） | 495千円 | ・野球 | 5件（7件） | 143人（204人） | 191千円 | ・バレーボール | 2件（1件） | 28人（17人） | 28千円 | ・パラアイスホッケー | 2件（0件） | 19人（0人） | 214千円 | ・ソフトテニス | 1件（2件） | 19人（48人） | 38千円 | ・テニス | 1件（1件） | 21人（8人） | 42千円 | ・バドミントン | 1件（3件） | 22人（36人） | 42千円 | ・ハンドボール | 1件（1件） | 15人（20人） | 30千円 | 計 | 69件（62件） | 1,420人（1,229人） | 3,997千円 |
| ・陸上                | 18件（14件） | 282人（251人）  | 1,191千円 |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・アイスホッケー           | 17件（7件）  | 422人（178人）  | 1,337千円 |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・バスケットボール          | 13件（19件） | 235人（343人）  | 389千円   |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・サッカー              | 8件（7件）   | 214人（124人）  | 495千円   |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・野球                | 5件（7件）   | 143人（204人）  | 191千円   |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・バレーボール            | 2件（1件）   | 28人（17人）  | 28千円    |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・パラアイスホッケー         | 2件（0件）   | 19人（0人）   | 214千円   |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・ソフトテニス            | 1件（2件）   | 19人（48人）  | 38千円    |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・テニス               | 1件（1件）   | 21人（8人）   | 42千円    |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・バドミントン            | 1件（3件）   | 22人（36人）  | 42千円    |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| ・ハンドボール            | 1件（1件）   | 15人（20人）  | 30千円    |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 計                  | 69件（62件） | 1,420人（1,229人）  | 3,997千円 |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 実施結果<br>(活動指標)     |          | 指標名   |         |       | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度             |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
|                    |          | スポーツ合宿等助成金交付件数  |         |       | 件  | 69  | 62   | 28               |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 項目評価               |          | 高 → 低   |         | 評価の理由 |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
|                    |          | 4   | 3       | 2     | 1  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 有効性                |          | ●   |         |       |  | 市内に団体が一定期間滞在することで、地域経済の活性化につながるほか、市内におけるスポーツ振興にも繋がります。                                    |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 効率性                |          | ●   |         |       |  | 1人につき1泊1,000円の助成に対して、コロナ禍以前は、年間で約3,000人が来訪し1万泊以上の実績があったことから、費用対効果が非常に高い事業となります。           |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 公平性                |          | ●   |         |       |  | 市内での宿泊実績に応じて、平等公平に助成しています。  |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 将来性                |          | ●   |         |       |  | 近年は、コロナ禍の影響を受けていましたが徐々に回復傾向となっています。今後は、過去最大の件数となった令和元年度の155件に近づけるよう、社会状況を見極めながら利用拡大に努めます。 |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 総合評価               |          | <b>A</b>  |         |       | 本市のスポーツ振興及びスポーツを通じた地域活性化には、非常に効果が高い事業となります。今後の社会動向を見極めながら誘致活動を推進するとともに、他市を参考にしながら、制度の在り方についても考えてまいります。 |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |
| 特記事項               |          |   |         |       |  |   |      |                  |          |            |         |          |         |            |         |           |          |            |       |       |        |            |       |     |        |            |       |         |        |          |      |            |        |         |       |         |        |          |      |      |        |         |      |         |        |          |      |         |        |          |      |   |          |                |         |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020304

| 事業名        |       | 全国高等学校選抜アイスホッケー大会補助   |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |
|------------|-------|---|----|------|-----------------|--|------|
| 根拠法令       |       |   |    |      |                 |  |      |
| 令和4年度決算額   |       | 9,000   | 千円 | 項目評価 |                 |  |      |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |      |                 |  |      |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |                 |  |      |
|            | その他   | 7,909   | 千円 |      |                 |  |      |
|            | 一般財源  | 1,091   | 千円 |      |                 |  |      |
| 事業費（総計）    |       | 19,743  | 千円 |      |                 |  |      |
| 決算額        |       | 9,000   | 千円 |      |                 |  |      |
| 人件費        |       | 10,743  | 千円 |      |                 |  |      |
| 事業の目的      |       | 全国高校総体（インターハイ）と並ぶ全国大会を開催し、アイスホッケーの人気向上や競技人口の拡大のほか、本市の知名度向上や地域の活性化を図ります。   |    |      |                 |  |      |
| 事業の内容      |       | <p>●大会実行委員会を設置</p> <p>1 出場枠<br/>各都道府県1チーム。但し、活動の多い地域は、複数チーム（北海道10チーム、青森県2チーム、東京都2チーム）。</p> <p>2 大会内容<br/>(1)開閉会式（開会式はコロナ禍により実施せず） (2)予選リーグ、決勝トーナメント</p> <p>3 日時・場所<br/>令和4年8月2日（火）～8月7日（日）<br/>白鳥王子アイスアリーナ、ダイナックス沼ノ端アイスアリーナ、新ときわスケートセンターの3会場で実施。</p> <p>4 大会参加者<br/>・大会役員 191人<br/>・選手、監督、コーチ 553人 計744人<br/>※観客については、今大会も無観客で実施。</p> <p>5 大会前後に合宿を実施</p> |    |      |                 |  |      |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度            | R3年度   | R2年度 |
|            |       | 大会参加チーム数  |    | チーム  | 22              | 26   | 中止   |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |                 | 評価の理由  |      |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1               |  |      |
| 有効性        |       | ●   |    |      |                 | アイスホッケータウンとして競技の普及振興が図られているほか、全国大会の開催により地域への経済効果も高くスポーツによるまちづくりに寄与しています。   |      |
| 効率性        |       | ●   |    |      |                 | 実行委員会への補助金は、広告料などを財源としており、費用対効果が非常に高い事業です。   |      |
| 公平性        |       | ●   |    |      |                 | 各地域の活動実態を踏まえて出場枠を設定するなど、公平な運営を行っています。  |      |
| 将来性        |       |   | ●  |      |                 | 少子化に伴う競技人口の減少が見受けられます。アイスホッケータウンとして、本事業を継続し、競技の魅力向上や振興に努めます。   |      |
| 総合評価       |       | A   |    |      |                 | 新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けた大会ではありますが、今後も必要な対策を施しながら、安全な大会運営を行い、全国の高校生が目指す大会とし発展させるとともに、アイスホッケータウンとしての魅力の向上や地域経済の活性化に寄与していきます。 |      |
| 特記事項       |       |   |    |      |                 |  |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020305

| 事業名        |       | 氷上スポーツ育成事業   |       | 担当部署   | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |   |
|------------|-------|--|-------|--|-----------------|---|
| 根拠法令       |       |  |       |  |                 |   |
| 令和4年度決算額   |       | 3,757  | 千円    | 項目評価   |                 |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円    |  |                 |   |
|            | 地方債   |  | 千円    |  |                 |   |
|            | その他   | 3,757  | 千円    |  |                 |   |
|            | 一般財源  |  | 千円    |  |                 |   |
| 事業費（総計）    |       | 5,906  | 千円    |  |                 |   |
| 決算額        |       | 3,757  | 千円    |  |                 |   |
| 人件費        |       | 2,149  | 千円    |  |                 |   |
| 総合評価       |       |  |       |  |                 |   |
| <b>A</b>   |       |  |       |  |                 |   |
| 事業の目的      |       | 幼児及び小学生低学年を対象に、氷上スポーツを体験する教室を開催し、競技人口の底辺拡大と子どもの体力向上を目的としています。  |       |  |                 |   |
| 事業の内容      |       | <p>1 エンジョイスクール（スケートコース）</p> <p>(1) 実施日 新ときわ 令和4年12月12日(月)～3月20日(月)<br/>白鳥 令和4年12月13日(火)～3月28日(火)<br/>沼ノ端 令和4年12月14日(水)～3月22日(水)</p> <p>(2) 内容 4-6歳（年中-年長）の初心者を対象にゲーム等を通じ上達を目指す。</p> <p>2 エンジョイスクール（アイスホッケーコース）</p> <p>(1) 実施日 白鳥 令和4年12月13日(火)～3月28日(火)<br/>沼ノ端 令和4年12月14日(水)～3月22日(水)</p> <p>(2) 内容 4-6歳（年中-年長）の初心者を対象にゲーム等を通じ上達を目指す。</p> <p>(3) 小学生コース（白鳥） 令和4年12月13日(火)～3月28日(火)<br/>内容 小学1-4年生を対象にアイスホッケーを体験し、競技人口の拡大を目指す。</p> <p>3 スピードスケートコース</p> <p>(1) 実施日 令和4年11月7日(月)～令和4年2月18日(土)</p> <p>(2) 会場 ハイランドスポーツセンター屋外リンク<br/>ダイナックス沼ノ端アイスアリーナ</p> <p>(3) 内容 5-9歳を対象にスピードスケートを体験し、競技人口の拡大を目指す。</p> |       |  |                 |   |
| SDGs17の目標  |       |  |       |  |                 |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  | 単位    | R4年度   | R3年度            | R2年度  |
|            |       | エンジョイスクール参加者   | 人     | 989  | 285             | 843   |
|            |       | アイスホッケーコース参加者  | 人     | 773  | 345             | 896   |
|            |       | スピードスケートコース参加者   | 人     | 236  | 206             | 138   |
| 項目評価       |       | 高 → 低  | 評価の理由 |  |                 |   |
|            |       | 4 3 2 1  |       |  |                 |   |
| 有効性        |       | ●  |       |  |                 | 本事業への参加を契機に、アイスホッケーやスピードスケートの少年団等への加入につながっており、将来的な氷上スポーツの振興に有効な事業です。    |
| 効率性        |       | ●  |       |  |                 | 本事業の費用は、全てスポーツ施設の広告料を財源としており、費用対効果が非常に高い事業です。                           |
| 公平性        |       | ●  |       |  |                 | 参加者の募集は、広報とまこまいなどを通じ広く市民に周知するとともに、各コースでレベル毎にグループ分けを行い、公平な事業実施に取り組んでいます。 |
| 将来性        |       | ●  |       |  |                 | 「氷都とまこまい」を将来にわたり維持していくためには、若年層の競技人口拡大が不可欠であり、今後も事業を継続していく必要があると考えています。  |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |       | 人口減少と少子高齢化が加速する中で、本市の特色である氷上スポーツの競技環境を持続可能なものとするため、本事業は有効な事業であり、継続していく必要があります。 |                 |   |
| 特記事項       |       |  |       |  |                 |   |




事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020306

| 事業名        |       | 健康ウォーキング事業  |    | 担当部署   | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |       |   |  |  |
|------------|-------|---|----|--|-----------------|--|------|-------|---|--|--|
| 根拠法令       |       |   |    |  |                 |  |      |       |   |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 141   | 千円 | 項目評価   |                 |  |      | 総合評価  |   |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |  |                 |  |      |       |   |  |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |  |                 |  |      |       |   |  |  |
|            | その他   |   | 千円 |  |                 |  |      |       |   |  |  |
|            | 一般財源  | 141   | 千円 |  |                 |  |      |       |   |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 2,290   | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>総合評価</b><br/> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">A</span> </div> |                 |  |      |       |   |  |  |
| 決算額        |       | 141   | 千円 |  |                 |  |      |       |   |  |  |
| 人件費        |       | 2,149   | 千円 |  |                 |  |      |       |   |  |  |
| 事業の目的      |       | ウォーキングを通じて、市民の健康づくりと体力づくりを進めるとともに、苫小牧の自然あふれるウォーキングコースを歩くことで、まちの魅力の再発見や郷土愛を深めていただくことを目的としています。   |    |  |                 |  |      |       |   |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p>  <p>○ウォーキングスタンプラリー</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開催日 令和4年6月1日、9月30日</li> <li>・内容           <ol style="list-style-type: none"> <li>1 公共施設に設置してあるスタンプ台紙を取りに行く</li> <li>2 参加者は各自コースを設定しウォーキングを行う（目安：30分程度）</li> <li>3 ウォーキング後各公共施設に行きスタンプを押印してもらう（1日1回まで）</li> <li>4 スタンプが全て（全15個）貯まると「とまチョップポイント(300P)」を付与</li> </ol> </li> <li>・参加者 344人（前年度243人）</li> </ul> <p>○ウォーキングフェスティバル</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開催日 令和4年10月8日 ウトナイ湖鳥獣保護センター周辺コース</li> <li>・内容 5km・10kmのコース</li> <li>・参加者 142人（前年度187人）</li> </ul> |    |  |                 |  |      |       |   |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    |  | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度  |   |  |  |
|            |       | 健康ウォーキング事業参加人数  |    |  | 人               | 486  | 430  | 1,120 |   |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |  |                 | 評価の理由  |      |       |   |  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2  | 1               |  |      |       |   |  |  |
| 有効性        |       | ●   |    |  |                 |  |      |       | ウォーキングは、運動の習慣がない方も気軽に取り組むことができるため、市民の健康増進や体力向上に繋がる有効な事業です。              |  |  |
| 効率性        |       | ●   |    |  |                 |  |      |       | 屋外を会場としたウォーキング事業であり、最小限の経費で多くの方に参加いただいています。                             |  |  |
| 公平性        |       | ●   |    |  |                 |  |      |       | 年齢等に関わらず、幅広い市民に参加いただける事業となっています。また、実施に当たっては、無理せず自分のペースで参加いただくよう配慮しています。 |  |  |
| 将来性        |       | ●   |    |  |                 | 多くの市民が生涯にわたり、健康で明るく豊かな生活を実現するためには、気軽に取り組める本事業を展開することは、有効であると考えます。                                    |      |       |   |  |  |
| 総合評価       |       | A   |    |  |                 | 本事業は、生涯スポーツの普及振興に適した事業であり、用具等も必要とせず、経済的な負担も少なく取り組める運動です。市民皆スポーツの実現のため、今後も継続事業とし、健康づくりの切っ掛け作りとしていきます。 |      |       |   |  |  |
| 特記事項       |       |   |    |  |                 |  |      |       |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020307

| 事業名                        |       | ナショナルトレーニングセンター運営事業   |    | 担当部署  | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
|----------------------------|-------|---|----|---|-----------------|---|----------|-----------------|----|--------------------|----|--------------------|----|--------------------|----|-----------------|-----|---------------|----|--------------------|----|--------------------|----|---------------|-----|----------------------------|-----|
| 根拠法令                       |       |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 令和4年度決算額                   |       | 14,583  | 千円 | 項目評価  |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 財源内訳                       | 国道支出金 | 14,583  | 千円 |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
|                            | 地方債   |   | 千円 |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
|                            | その他   |   | 千円 |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
|                            | 一般財源  |   | 千円 |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 事業費（総計）                    |       | 18,164  | 千円 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">総合評価</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>A</b></td> </tr> </table> | 総合評価            |   | <b>A</b> |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 総合評価                       |       |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| <b>A</b>                   |       |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 決算額                        |       | 14,583  | 千円 |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 人件費                        |       | 3,581   | 千円 |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 事業の目的                      |       | スポーツ庁からの受託事業により、白鳥王子アイスアリーナをナショナルトレーニングセンター（NTC）競技別拠点施設として、アイスホッケーの競技力向上に係る高機能化を図ります。トレーニング環境や医・科学サポートを行うための整備のほか、NTC中核拠点との情報ネットワークを構築します。  |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 事業の内容                      |       | <p>○トレーナーの配置や練習備品の購入等を行い、各世代のアイスホッケー日本代表の強化活動に係る環境整備やサポートを行います。</p> <p>SDGs17の目標</p>  <p>1 中央競技団体による施設利用実績</p> <table border="1"> <tr><td>(1) 男子ナショナル強化合宿</td><td>5日</td></tr> <tr><td>(2) 男子ナショナルU20強化合宿</td><td>3日</td></tr> <tr><td>(3) 男子ナショナルU18強化合宿</td><td>8日</td></tr> <tr><td>(4) 男子ナショナルU14強化合宿</td><td>1日</td></tr> <tr><td>(5) 女子ナショナル強化合宿</td><td>22日</td></tr> <tr><td>(6) 女子ユース強化合宿</td><td>5日</td></tr> <tr><td>(7) 女子ナショナルU18強化合宿</td><td>5日</td></tr> <tr><td>(8) 女子ナショナルU16強化合宿</td><td>4日</td></tr> <tr><td>(9) 女子NTCスクール</td><td>31日</td></tr> <tr><td>(10) 強化合宿時以外のNF強化対象選手による練習</td><td>99日</td></tr> </table> <p>2 強化・育成活動内容</p> <p>(1) ナショナルレベルの競技者の集中的・継続的な強化活動</p> <p>(2) 競技者育成プログラムに基づくジュニア競技者の育成</p> <p>(3) 医・科学セミナー講師によるメンタル講習</p> |    |   |                 |   |          | (1) 男子ナショナル強化合宿 | 5日 | (2) 男子ナショナルU20強化合宿 | 3日 | (3) 男子ナショナルU18強化合宿 | 8日 | (4) 男子ナショナルU14強化合宿 | 1日 | (5) 女子ナショナル強化合宿 | 22日 | (6) 女子ユース強化合宿 | 5日 | (7) 女子ナショナルU18強化合宿 | 5日 | (8) 女子ナショナルU16強化合宿 | 4日 | (9) 女子NTCスクール | 31日 | (10) 強化合宿時以外のNF強化対象選手による練習 | 99日 |
| (1) 男子ナショナル強化合宿            | 5日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (2) 男子ナショナルU20強化合宿         | 3日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (3) 男子ナショナルU18強化合宿         | 8日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (4) 男子ナショナルU14強化合宿         | 1日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (5) 女子ナショナル強化合宿            | 22日   |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (6) 女子ユース強化合宿              | 5日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (7) 女子ナショナルU18強化合宿         | 5日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (8) 女子ナショナルU16強化合宿         | 4日    |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (9) 女子NTCスクール              | 31日   |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| (10) 強化合宿時以外のNF強化対象選手による練習 | 99日   |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 実施結果（活動指標）                 |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度            | R3年度  | R2年度     |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
|                            |       | NTC事業延べ日数   |    | 日   | 183             | 199   | 203      |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 項目評価                       |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
|                            |       | 4   | 3  | 2   | 1               |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 有効性                        |       | ●   |    |   |                 | コロナ禍の影響により、一部の事業を予定の通り実施することができませんでしたが、市内でナショナルチームの合宿等が行われることは、地域の競技レベル向上や地域活性化に有効です。   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 効率性                        |       | ●   |    |   |                 | 各カテゴリーには、本市在住者が多く選出されており、交通アクセスが良好なため、全国各地からも円滑に合宿等に参加しやすい環境となっているため、効率的に選手の強化が図られています。 |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 公平性                        |       |   | ●  |   |                 | 公共施設をNTC施設として指定を受けているため、利用については適宜関係団体と調整するなど、公平性の確保に努めております。                            |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 将来性                        |       | ●   |    |   |                 | 各年代別での強化が図られており、特に女子ナショナルチームは、国際大会における競技力が高まっているため、2026年開催の冬季オリンピックでの活躍が期待されます。         |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 総合評価                       |       | <b>A</b>  |    | 2022年北京冬季オリンピックでは、本市ゆかりの選手が多数選出された女子ナショナルチームが、優秀な成績を収めるなど、本事業の成果が出ています。また、選手の活躍により、競技の振興や本市のアイスホッケータウンとしての知名度向上にも繋がっています。                             |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |
| 特記事項                       |       |   |    |   |                 |   |          |                 |    |                    |    |                    |    |                    |    |                 |     |               |    |                    |    |                    |    |               |     |                            |     |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020308

| 事業名        |       | パラスポーツ振興事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |   |      |      |  |  |  |
|------------|-------|--|----|------|-----------------|---|------|------|--|--|--|
| 根拠法令       |       |  |    |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 199  | 千円 | 項目評価 |                 |   |      | 総合評価 |  |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 146  | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
|            | 地方債   |  | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
|            | その他   |  | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
|            | 一般財源  | 53   | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 1,631  | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 決算額        |       | 199  | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 人件費        |       | 1,432  | 千円 |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 事業の目的      |       | 身体障がい及び知的障がいの方が、スポーツに親しみ、交流していただくことで、社会参加を促進し、生活の質の向上を図ります。<br>また、健常者の方に障がい者スポーツを体験していただき、競技に対する理解の促進や“ふくしのこころ”の醸成を図ります。   |    |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 事業の内容      |       | SDGs17の目標  <br>1 スポーツレクリエーション教室 ※（ ）は前年度実績<br>(1) フライングディスク教室 令和4年6月25日(土) 28人(中止)<br>(2) ボッチャ教室 令和4年7月23日(土) 37人(40人)<br>(3) パラアイスホッケー教室 令和4年10月1日(土) 27人(中止)<br>(4) 車いすバスケットボール教室 令和4年11月26日(土) 30人(32人)<br>(5) フロアカーリング教室 令和5年2月18日(土) 38人(中止)<br><br>2 パラスポーツ体験会<br>令和4年9月11日(日) 76人(中止)<br>5種目の体験ブースを設置<br>・車いすバスケットボール<br>・ボッチャ<br>・フライングディスク<br>・パラ陸上<br>・サウンドテーブルテニス |    |      |                 |   |      |      |  |  |  |
| 実施結果(活動指標) |       | 指標名  |    |      | 単位              | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |  |  |
|            |       | スポーツレクリエーション教室参加者  |    |      | 人               | 160   | 72   | 90   |  |  |  |
|            |       | パラスポーツ体験会参加者   |    |      | 人               | 76  | 中止   | 中止   |  |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    |      |                 | 評価の理由   |      |      |  |  |  |
|            |       | 4  | 3  | 2    | 1               |   |      |      |  |  |  |
| 有効性        |       | ●  |    |      |                 |   |      |      | パラスポーツの体験を通じた、競技の普及振興はもとより、地域福祉の担い手拡大など福祉施策にも効果が波及する事業となります。             |  |  |
| 効率性        |       | ●  |    |      |                 |   |      |      | 事業実施に当たり、積極的に補助金を活用しており、効果も幅広く見込めることから、費用対効果は非常に高い事業です。                  |  |  |
| 公平性        |       | ●  |    |      |                 |   |      |      | 様々な種目で事業を展開し、参加者の拡大に努めています。また、事業を広く周知し、多くの方に参加いただくとともに、競技への理解の促進に努めています。 |  |  |
| 将来性        |       | ●  |    |      |                 | 障がいのある方の社会参加の機会となっているほか、将来の福祉の担い手作りにも繋がることから、今後も継続し、参加者を拡大していく必要がある事業です。                                    |      |      |  |  |  |
| 総合評価       |       | A  |    |      |                 | 東京パラリンピックによりパラスポーツが注目され、各競技に対する知名度が向上しています。今後も障がいの有無に関わらず、誰でも気軽にスポーツに親しみ、交流ができる機会として、多くの方に参加いただけるよう取組を進めます。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項       |       |  |    |      |                 |   |      |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020309

| 事業名   |       | 第95回日本学生氷上競技選手権大会開催事業 |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課  |   |      |      |  |  |  |
|---|-------|-----------------------|----|------|--|---|------|------|--|--|--|
| 根拠法令  |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額  |       | 1,596                 | 千円 | 項目評価 |  |   |      |      |  |  |  |
| 財源内訳  | 国道支出金 |                       | 千円 |      |  |   |      |      |  |  |  |
|   | 地方債   |                       | 千円 |      |  |   |      |      |  |  |  |
|   | その他   |                       | 千円 |      |  |   |      |      |  |  |  |
|   | 一般財源  | 1,596                 | 千円 |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）   |       | 8,758                 | 千円 |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 決算額   |       | 1,596                 | 千円 |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 人件費   |       | 7,162                 | 千円 | 総合評価 | <div style="font-size: 2em; text-align: center;">A</div> |   |      |      |  |  |  |
| 事業の目的   |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 氷上スポーツの大学生日本一を決める大会を開催し、競技力の向上や地域の活性化を図る。   |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 事業の内容   |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| SDGs17の目標<br>   |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| ※第90回大会よりスピードスケート、フィギュアスケート、アイスホッケー、ショートトラック競技が分離開催となり、今年度はスピードスケート、フィギュアスケートの2競技を開催。<br>●実行委員会を設置<br>1 開催日 令和5年1月4日（水）～7日（土）<br>2 会場 スピードスケート競技：ハイランドスポーツセンター屋外リンク<br>フィギュアスケート競技：白鳥王子アイスアリーナ<br>3 参加者 選手・監督・コーチ等 472人<br>大会役員等 313人 合計 785人<br>4 競技 スピードスケート競技<br>男女500m、1,000m、1,500m、女子3,000m、男子5,000m、男子10,000m<br>男女チームパシュート、男女2,000mリレー<br>フィギュアスケート競技<br>男女級別 |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)  |       | 指標名                   |    |      | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |  |  |
|   |       | 参加人数                  |    |      | 人  | 785   | -    | -    |  |  |  |
|   |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
|   |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |
| 項目評価  |       | 高 → 低                 |    |      |  | 評価の理由   |      |      |  |  |  |
|   |       | 4                     | 3  | 2    | 1  |   |      |      |  |  |  |
| 有効性   |       | ●                     |    |      |  |   |      |      | 選手、関係者や保護者などを含めると約1,000人が本市に滞在したことで、地域経済の活性化に大きく寄与しています。     |  |  |
| 効率性   |       | ●                     |    |      |  |   |      |      | 予算の縮減に努め、事業費を負担した市と日本学生氷上競技連盟に対し戻入するなど、最小経費で効果を拡大できたものと考えます。 |  |  |
| 公平性   |       | ●                     |    |      |  |   |      |      | 大会及び競技のルールに基づき、公平な大会運営を実施しています。                              |  |  |
| 将来性   |       | ●                     |    |      |  | 氷上スポーツ競技は、受入れ可能な自治体が限られてきており、今後も本市が会場となる可能性があります。   |      |      |  |  |  |
| 総合評価  |       | A                     |    |      |  | 全国規模の大会の開催は、そのスポーツの振興や競技力向上のほか、地域に大きな経済効果があります。今後も、スポーツ都市宣言のまちとして、大会等を誘致しスポーツを通じたまちづくりに寄与します。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項  |       |                       |    |      |  |   |      |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020310

| 事業名            |  | 全国高等学校総合体育大会苫小牧市実行委員会補助 |      | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課  |      |  |      |  |  |  |
|----------------|--|-------------------------|------|------|--|------|--|------|--|--|--|
| 根拠法令           |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額       | 2,600  | 千円                      | 項目評価 |      |  |      | <table border="1"> <tr> <th>総合評価</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">B</td> </tr> </table> | 総合評価 | B  |  |  |
| 総合評価           |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| B              |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 財源内訳           | 国道支出金  | 千円                      |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
|                | 地方債  | 千円                      |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
|                | その他  | 千円                      |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
|                | 一般財源   | 2,600                   | 千円   |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 事業費（総計）        | 16,924   | 千円                      |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 決算額            | 2,600  | 千円                      |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 人件費            | 14,324   | 千円                      |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 事業の目的          | <p>全国高等学校体育大会（インターハイ）は、教育活動の一環として高校生に広くスポーツの機会を与え、心身ともに健全な青少年の育成を目的としています。</p> <p>令和5年度に本市でソフトテニス競技大会とテニス競技大会を開催するために、実行委員会を設立し準備を進めます。</p>  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 事業の内容          | <p>SDGs17の目標</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> </div> <div style="text-align: center;"> </div> </div> <p>令和5年度の開催に向けた準備を進めるため、実行委員会事務局を設置し、円滑な大会運営に向けた準備を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 白鳥王子アイスアリーナに実行委員会事務局を設置                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 令和4年度大会の視察（ソフトテニス：今治市、テニス：高知市）</li> <li>・ 大会開催PR看板の設置</li> <li>・ 実行委員会事務局の運営</li> </ul> </li> </ul> |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標) | 指標名  |                         | 単位   | R4年度 | R3年度   | R2年度 |  |      |  |  |  |
|                |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
|                |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
|                |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |
| 項目評価           | 高 → 低  |                         |      |      | 評価の理由  |      |  |      |  |  |  |
|                | 4  | 3                       | 2    | 1    |  |      |  |      |  |  |  |
|                | 有効性  |                         | ●    |      |  |      |  |      | 次年度の開催に向けた諸準備を進めることができています。                |  |  |
|                | 効率性  |                         | ●    |      |  |      |  |      | 北海道教育委員会から、各競技1名の教員が派遣され、協力し効率的に準備を進めています。 |  |  |
|                | 公平性  | ●                       |      |      |  |      |  |      | 全国からこの大会の参加を目指す高校生に対し、平等公平に対応しています。        |  |  |
| 将来性            |  | ●                       |      |      | 36年ぶりの北海道開催となり、28種目が開催されます。今後も北海道で開催される場合は、積極的に協力していきます。   |      |  |      |  |  |  |
| 総合評価           | B  |                         |      |      | <p>インターハイは、高校生最高峰の大会であり、競技に打ち込む高校生が目標としている大会であることから、円滑に実施できるよう準備を進めています。また、約2週間にわたり、1日約3,000人の来訪者が見込まれるため、地域に大きな経済効果が見込まれます。</p> |      |  |      |  |  |  |
| 特記事項           |  |                         |      |      |  |      |  |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020311

| 事業名        |       | 全国中学校体育大会卓球大会補助  |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |                  |
|------------|-------|--|----|------|-----------------|--|------|------------------|
| 根拠法令       |       |  |    |      |                 |  |      |                  |
| 令和4年度決算額   |       | 2,000  | 千円 | 項目評価 |                 |  |      | 総合評価<br><b>A</b> |
| 財源内訳       | 国道支出金 |  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
|            | 地方債   |  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
|            | その他   |  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
|            | 一般財源  | 2,000  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 事業費（総計）    |       | 2,716  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 決算額        |       | 2,000  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 人件費        |       | 716  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 事業の目的      |       | 全国中学校体育大会は、中学校教育の一環として、広くスポーツの実践機会を与え、心身ともに健康な生徒を育成することを目的としており、本大会に対して運営費として補助金を支出します。  |    |      |                 |  |      |                  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和4年度全国中学校体育大会第53回全国中学校卓球大会の開催<br/>           実施日 令和4年8月19日（金）～22日（月）<br/>           会場 総合体育館<br/>           参加者 全国から722名の選手がエントリー<br/>           競技 男子個人・団体、女子個人・団体</p> |    |      |                 |  |      |                  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    |      | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度             |
|            |       | 大会参加者  |    |      | 人               | 722  | -    | -                |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    |      |                 | 評価の理由  |      |                  |
|            |       | 4  | 3  | 2    | 1               |  |      |                  |
| 有効性        |       | ●  |    |      |                 | 今大会の開催により、本市における卓球競技のレベルアップのほか、約1,000人が来場者し、地域経済の活性化に寄与しています。  |      |                  |
| 効率性        |       | ●  |    |      |                 | 大会の開催にあたり補助金を支出することで、多数の関係者が来訪者しており、非常に効率性の高い事業であります。  |      |                  |
| 公平性        |       | ●  |    |      |                 | 補助要綱に基づき、大会規模に応じた補助金を支出しました。   |      |                  |
| 将来性        |       |  | ●  |      |                 | 毎年開催されている大会であります。北海道が開催地となった際は、大会誘致を含めて積極的に協力していきます。   |      |                  |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |    |      |                 | 全国規模のスポーツ大会の開催は、地域への経済効果が高いほか、その競技のレベル向上に繋がり、非常に効果の高い事業となりますが、このような大会の開催には、施設の充実が必須であるため、今後も施設整備に努めます。 |      |                  |
| 特記事項       |       |  |    |      |                 |  |      |                  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 03スポーツ振興費

事務事業番号 02020312

| 事業名        |       | 第78回国民スポーツ大会冬季大会苫小牧市実行委員会補助   |    | 担当部署 | 総合政策部 国民スポーツ大会準備室                                       |  |      |  |  |
|------------|-------|---|----|------|---|--|------|--|--|
| 根拠法令       |       |   |    |      |   |  |      |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 1,561   | 千円 | 項目評価 |   |  |      |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |      |   |  |      |  |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |   |  |      |  |  |
|            | その他   |   | 千円 |      |   |  |      |  |  |
|            | 一般財源  | 1,561   | 千円 |      |   |  |      |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 25,841  | 千円 | 総合評価 | <div style="font-size: 2em; font-weight: bold;">B</div> |  |      |  |  |
| 決算額        |       | 1,561   | 千円 |      |   |  |      |  |  |
| 人件費        |       | 24,280  | 千円 |      |   |  |      |  |  |
| 事業の目的      |       | <p>広く国民の間にスポーツを普及し、スポーツ精神を高揚して国民の健康増進と体力の向上を図り、併せて地方スポーツの推進と地方文化の発展に寄与するとともに、国民生活を明るく豊かにしようとするものです。</p>   |    |      |   |  |      |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>アマチュアリズムとスポーツ精神を基本として、国民スポーツ大会の原点に立ち、質素なうちにも真心あふれる大会とする。また、氷都にふさわしい舞台上、全国の氷の精鋭が感動を呼び起こす、思い出深い大会とします。</li> <li>北海道、苫小牧市、関係機関及び団体との緊密な連携と協力のもと、大会の運営及び新型コロナウイルス感染対策に万全を期し、大会を成功に繋げます。</li> <li>苫小牧市の魅力を広く全国に発信するとともに、会場を訪れる選手や観客、大会関係者を歓迎し、大会を通じて友情と交流の輪を広げます。</li> <li>大会開催を契機として、青少年への夢を育み、苫小牧市民が広くスポーツに親しむ気運を高め、「スポーツ都市宣言」とまこまいの一層の進展を図ります。</li> </ol> |    |      |   |  |      |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度  | R3年度   | R2年度 |  |  |
|            |       | 実行委員会総会   |    | 回    | 2   | -  | -    |  |  |
|            |       | 実行委員会常任委員会  |    | 回    | 4   | -  | -    |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |   | 評価の理由  |      |  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1   |  |      |  |  |
| 有効性        |       | ●   |    |      |   |  |      | 大会への参加喚起、スポーツ文化の発展への寄与など、市民の生活にポジティブな影響をもたらすと考えます。 |  |
| 効率性        |       |   | ●  |      |   |  |      | 事業計画や予算の適切な立案・実行など、組織的な取組を進めています。                  |  |
| 公平性        |       |   | ●  |      |   |  |      | 競技に関わらず、多くの市民、団体と連携します。                            |  |
| 将来性        |       | ●   |    |      |   | 大会の需要や時代の変化に対応した事業の導入を進めています。  |      |  |  |
| 総合評価       |       | B   |    |      |   | <p>総会や常任委員会の中で充実した意見交換を行い、課題等を洗い出すことができました。課題の解決を進めるほか、引き続き大会に関する認知度向上に努め、時代の変化に対応した環境整備に努めます。</p> |      |  |  |
| 特記事項       |       |   |    |      |   |  |      |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号 02020401

| 事業名        |       | スポーツ施設整備  |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |      |   |  |  |
|------------|-------|---|----|------|-----------------|--|------|------|---|--|--|
| 根拠法令       |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 106,156   | 千円 | 項目評価 |                 |  |      |      |   |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 31,400  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|            | その他   | 14,517  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|            | 一般財源  | 60,239  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 116,183   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 決算額        |       | 106,156   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 人件費        |       | 10,027  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 総合評価       |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| <b>B</b>   |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 事業の目的      |       | スポーツ施設の維持管理に係る整備です。   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 事業の内容      |       | <p>令和4年度整備実績</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>総合体育館（柔道タイマー購入、換気対策物品購入、正面玄関補修工事等）</li> <li>川沿公園体育館（床サンダー掛け補修、電動暗幕用レール修繕等）</li> <li>アブロス日新温水プール（2階換気ファン取替修繕、通路トップライト修繕等）</li> <li>アブロス沼ノ端スポーツセンター（塩素タンク取替修繕、外調機系統三方弁取替工事等）</li> <li>白鳥王子アイスアリーナ（非常放送設備修繕、スプリンクラー設備消火配管不凍液入替業務、整氷車バッテリー交換業務、電光表示システム及び照明設備賃貸借等）</li> <li>ダイナックス沼ノ端アイスアリーナ（圧縮機軸封部冷媒漏れ修繕等）</li> <li>新ときわスケートセンター（引込ケーブル取替工事、NH3設定器及び検知器交換修繕等）</li> <li>ハイランドスポーツセンター（スノーブラウ付中古車購入、除雪機購入、ターボ冷凍機蒸発器水室カバー交換等）</li> <li>とましんスタジアム（客席スタンド改修業務、無停電電源装置等取替修繕等）</li> <li>緑ヶ丘公園陸上競技場（光波距離測定器購入等）</li> <li>緑ヶ丘公園庭球場（LED防犯灯購入等）</li> <li>矢代スポーツセンター（改修工事、照明設備改修、スポーツ用具購入、シャッター修繕等）</li> </ol> |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| SDGs17の目標  |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    |      | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度 |   |  |  |
|            |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |                 | 評価の理由  |      |      |   |  |  |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1               |  |      |      |   |  |  |
| 有効性        |       | ●   |    |      |                 |  |      |      | 市民の健康づくりの場を提供するため、安全で安心して施設を利用できるよう、不具合箇所を整備しています。                  |  |  |
| 効率性        |       |   | ●  |      |                 |  |      |      | 整備の多くが老朽化による修繕や工事であるため、今後も有効な交付金を活用するなど、市の負担軽減を図りながら計画的な整備が必要です。    |  |  |
| 公平性        |       | ●   |    |      |                 |  |      |      | 整備内容の優先順位を見極め、順次整備していますが、老朽化による突発的な対応も必要となりますことから、公平性を図りながら整備しています。 |  |  |
| 将来性        |       |   | ●  |      |                 | 年々施設の老朽化が進行するなか、物価高騰による整備費用が増大傾向になっています。財政状況を踏まえながら、「苫小牧市スポーツ施設整備計画」に沿った整備を行います。                               |      |      |   |  |  |
| 総合評価       |       | <b>B</b>  |    |      |                 | スポーツ施設17施設のうち、11施設が築30年を経過し老朽化が進んでいます。物価高騰により、費用が増大傾向となり、非常に厳しい状況ではありますが、利用者ニーズを的確に捉え、財政状況や優先順位を見極めながら順次整備します。 |      |      |   |  |  |
| 特記事項       |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号 02020402

|            |       |   |    |      |                 |  |      |                  |
|------------|-------|---|----|------|-----------------|--|------|------------------|
| 事業名        |       | 緑ヶ丘公園庭球場改修事業  |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |                  |
| 根拠法令       |       |   |    |      |                 |  |      |                  |
| 令和4年度決算額   |       | 143,703   | 千円 | 項目評価 |                 |  |      | 総合評価<br><b>B</b> |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 65,201  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
|            | 地方債   | 58,200  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
|            | その他   |   | 千円 |      |                 |  |      |                  |
|            | 一般財源  | 20,302  | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 事業費（総計）    |       | 146,568   | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 決算額        |       | 143,703   | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 人件費        |       | 2,865   | 千円 |      |                 |  |      |                  |
| 事業の目的      |       | 緑ヶ丘公園庭球場の老朽化したコートを整備します。  |    |      |                 |  |      |                  |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>平成8年に供用開始したコート8面のうち、南側4面を整備</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 実勢価格調査業務</li> <li>2 庭球場改修工事</li> <li>3 庭球場照明改修工事</li> <li>4 庭球場トイレ改修工事</li> <li>5 クラブハウス屋上防水修繕</li> <li>6 観覧スタンド修繕</li> <li>7 テニスポスト、審判台等購入</li> </ol> |    |      |                 |  |      |                  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    |      | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度             |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |                 | 評価の理由  |      |                  |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1               |  |      |                  |
| 有効性        |       |   | ●  |      |                 | 令和5年度全国高等学校総合体育大会ソフトテニス及びテニス競技大会の開催に向け、安全安心な大会実施のために必要な改修です。                     |      |                  |
| 効率性        |       | ●   |    |      |                 | コート8面を2か年に分けて整備することにより交付金を最大限活用することができ、効率的に整備しています。                              |      |                  |
| 公平性        |       | ●   |    |      |                 | 全国高等学校総合体育大会のみならず、各種大会や一般利用の方々にもより快適に利用いただける施設となり公平性は確保されています。                   |      |                  |
| 将来性        |       |   | ●  |      |                 | 緑ヶ丘公園庭球場の整備は、大会・合宿の誘致に効果的であるだけでなく、本市スポーツ人口の増加に寄与しています。                           |      |                  |
| 総合評価       |       | <b>B</b>  |    |      |                 | 改修工事につきましては、工事担当部署や施工事業者との調整、連携を図りながら、コートを利用できない期間を最小限にしたことで、施設の利用期間を最大限確保しています。 |      |                  |
| 特記事項       |       |   |    |      |                 |  |      |                  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号 02020403

| 事業名        |       | 日新温水プール熱源改修事業   |       | 担当部署   | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |  |
|------------|-------|---|-------|--|-----------------|--|--|
| 根拠法令       |       |   |       |  |                 |  |  |
| 令和4年度決算額   |       | 87,450  | 千円    | 項目評価   |                 |  |  |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円    |  |                 |  |  |
|            | 地方債   | 60,400  | 千円    |  |                 |  |  |
|            | その他   |   | 千円    |  |                 |  |  |
|            | 一般財源  | 27,050  | 千円    |  |                 |  |  |
| 事業費（総計）    |       | 89,599  | 千円    |  |                 |  |  |
| 決算額        |       | 87,450  | 千円    |  |                 |  |  |
| 人件費        |       | 2,149   | 千円    | 総合評価   | A               |  |  |
| 事業の目的      |       |   |       |  |                 |  |  |
| 事業の内容      |       | 日新温水プール熱源の改修です。   |       |  |                 |  |  |
| SDGs17の目標  |       | <p>日新温水プールの熱源をガスボイラーに更新し、併せて老朽化により故障している暖房設備を更新</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>熱源改修工事</li> <li>パネルヒーター取替修繕</li> </ol> |       |  |                 |  |  |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   | 単位    | R4年度   | R3年度            | R2年度   |  |
| 項目評価       |       | 高 → 低   | 評価の理由 |  |                 |  |  |
|            |       | 4   | 3     | 2  | 1               |  |  |
| 有効性        |       | ●   |       |  |                 | 令和5年度内に現在の熱供給事業が終了予定のため、改修は必須であり、故障している暖房設備を修繕し、施設の機能が回復していることから、有効な事業であります。               |  |
| 効率性        |       | ●   |       |  |                 | 熱源改修工事に係る経費は、必要最低限としています。  |  |
| 公平性        |       | ●   |       |  |                 | 施設を運営する上で必要であり、施設利用者全体に関わる事業であることから、公平性は保たれています。   |  |
| 将来性        |       | ●   |       |  |                 | 熱源改修することで、市内唯一の日本水泳連盟公認プールとしての機能維持に加え、生涯スポーツを推進するためスポーツに親しむ場として施設の役割を、今後も果たすことができると考えています。 |  |
| 総合評価       |       | A   |       | 現在の熱供給事業が終了予定となったことから、熱源を改修しました。改修工事に係る休館期間をできる限り短くすることで、利用者へのご迷惑を最小限にしています。 |                 |  |  |
| 特記事項       |       |   |       |  |                 |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号 02020404

| 事業名                |       | スポーツ施設補償金  |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |      |
|--------------------|-------|--|----|------|-----------------|--|------|------|
| 根拠法令               |       |  |    |      |                 |  |      |      |
| 令和4年度決算額           |       | 27,473   | 千円 | 項目評価 |                 |  |      |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |                 |  |      |      |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |                 |  |      |      |
|                    | その他   |  | 千円 |      |                 |  |      |      |
|                    | 一般財源  | 27,473   | 千円 |      |                 |  |      |      |
| 事業費（総計）            |       | 30,338   | 千円 |      |                 |  |      |      |
| 決算額                |       | 27,473   | 千円 |      |                 |  |      |      |
| 人件費                |       | 2,865  | 千円 |      |                 |  |      |      |
| 事業の目的              |       | 新型コロナウイルス感染症対策による施設利用料金等の減収に対する指定管理者への補填です。  |    |      |                 |  |      |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>○補償金 27,473,064円</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合体育館、川沿公園体育館 4,697,066円</li> <li>・アブロス日新温水プール 3,879,343円</li> <li>・アブロス沼ノ端スポーツセンター 3,953,441円</li> <li>・白鳥王子アイスアリーナ 6,024,164円</li> <li>・ダイナックス沼ノ端アイスアリーナ 3,967,487円</li> <li>・ときわ、新ときわスケートセンター 4,951,563円</li> </ul> |    |      |                 |  |      |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度 |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |                 | 評価の理由  |      |      |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1               |  |      |      |
| 有効性                |       | ●  |    |      |                 | 施設料金等の減収に対する補償であり、施設を維持していくため必要な経費です。              |      |      |
| 効率性                |       | ●  |    |      |                 | 補償金の算出に当たっては、各施設の状況確認を行い、必要最低限の経費を算定しています。         |      |      |
| 公平性                |       | ●  |    |      |                 | 各施設同じ条件により積算し、公平に対応しています。                          |      |      |
| 将来性                |       |  | ●  |      |                 | 施設の維持管理を継続するための補償であり、スポーツ振興を進めるために必要な事業です。         |      |      |
| 総合評価               |       | A  |    |      |                 | 市民皆スポーツを推進するためには、スポーツ施設環境を維持していく必要があるため、必要となる補償です。 |      |      |
| 特記事項               |       |  |    |      |                 |  |      |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号

02020405

| 事業名                |       | 矢代スポーツセンター休館補償金                                    |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |   |      |
|--------------------|-------|--|----|------|-----------------|---|------|
| 根拠法令               |       |  |    |      |                 |   |      |
| 令和4年度決算額           |       | 588  | 千円 | 項目評価 |                 |   |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |                 |   |      |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |                 |   |      |
|                    | その他   |  | 千円 |      |                 |   |      |
|                    | 一般財源  | 588  | 千円 |      |                 |   |      |
| 事業費（総計）            |       | 1,304  | 千円 |      |                 |   |      |
| 決算額                |       | 588  | 千円 |      |                 |   |      |
| 人件費                |       | 716  | 千円 |      |                 |   |      |
| 事業の目的              |       | 矢代スポーツセンター改修工事に係る施設の休館補償です。                        |    |      |                 |   |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>○補償金 588,249円<br/>休館期間：令和4年10月31日～令和5年1月10日</p> |    |      |                 |   |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度            | R3年度  | R2年度 |
|                    |       |  |    |      |                 |   |      |
|                    |       |  |    |      |                 |   |      |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |                 | 評価の理由   |      |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1               |   |      |
| 有効性                |       | ●  |    |      |                 | 工事による施設休館に伴う利用料金の減収を補填するものであり、施設を維持していくために必要な経費です。                            |      |
| 効率性                |       | ●  |    |      |                 | 補償金の算出に当たっては、必要最低限の経費を算定しています。  |      |
| 公平性                |       | ●  |    |      |                 | 施設改修による休館に伴う補償であり、適正な補償であると考えます。  |      |
| 将来性                |       |  | ●  |      |                 | 施設の改修及び休館補償により、スポーツに親しむ場としての役割、及び施設を管理運営していく指定管理者としての役割を、今後も果たすことができると考えています。 |      |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      |                 | スポーツ施設の改修は、スポーツ都市宣言にある「スポーツのできる場をつくる」ために欠かせない事業であり、改修に係る施設の休館補償も同様に必要です。      |      |
| 特記事項               |       |  |    |      |                 |   |      |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号 02020406

| 事業名                |       | スポーツ施設電気料金高騰支援補償金   |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |      |   |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|-----------------|--|------|------|---|--|--|
| 根拠法令               |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 43,690  | 千円 | 項目評価 |                 |  |      |      |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 43,690  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 45,122  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 決算額                |       | 43,690  | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 人件費                |       | 1,432   | 千円 |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 電気料金の大幅な値上がりに伴う不足額を指定管理者に補償する事業です。  |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <ul style="list-style-type: none"> <li>○電気料金高騰支援補償金 43,690,341円                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合体育館、日吉体育館、川沿公園体育館 1,701,577円</li> <li>・アブロス日新温水プール 412,484円</li> <li>・アブロス沼ノ端スポーツセンター 4,894,174円</li> <li>・白鳥王子アイスアリーナ 12,766,806円</li> <li>・ダイナックス沼ノ端アイスアリーナ 7,108,664円</li> <li>・ときわ、新ときわスケートセンター 10,553,913円</li> <li>・緑ヶ丘公園運動施設 6,252,723円</li> </ul> </li> </ul> |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度 |   |  |  |
|                    |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|                    |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
|                    |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |                 | 評価の理由  |      |      |   |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1               |  |      |      |   |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |                 |  |      |      | 原油価格の高騰などにより値上がりした電気料金の不足額を補填する事業であり、指定管理施設を維持するために必要な経費です。 |  |  |
| 効率性                |       | ●   |    |      |                 |  |      |      | 各施設の不足額を個別に算出することにより、必要最低限の支出としています。                        |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |                 |  |      |      | 各施設同じ条件で積算することにより、公平性を確保しています。                              |  |  |
| 将来性                |       |   | ●  |      |                 | 施設の維持管理を継続するための補償であり、スポーツ振興を進めるために必要な事業です。   |      |      |   |  |  |
| 総合評価               |       | A   |    |      |                 | 市民皆スポーツを推進するため、施設を維持していくことは必須であり、必要に応じた補償です。 |      |      |   |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |                 |  |      |      |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 02企画費

目 04スポーツ施設費

事務事業番号 02020407

|                    |       |  |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|-----------------|--|------|------------------|---|--|--|
| 事業名                |       | 日新温水プール休館等補償金                                      |    | 担当部署 | 総合政策部 スポーツ都市推進課 |  |      |                  |   |  |  |
| 根拠法令               |       |  |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 5,422  | 千円 | 項目評価 |                 |  |      | 総合評価<br><b>A</b> |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 5,422  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 6,854  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 決算額                |       | 5,422  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 人件費                |       | 1,432  | 千円 |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 日新温水プール熱源改修工事に係る休館等補償です。                           |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>○補償金 5,421,839円<br/>休館期間：令和5年1月4日～令和5年1月31日</p> |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位              | R4年度   | R3年度 | R2年度             |   |  |  |
|                    |       |  |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
|                    |       |  |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
|                    |       |  |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |                 | 評価の理由  |      |                  |   |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1               |  |      |                  |   |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |                 |  |      |                  | 工事による施設休館に伴う利用料金の減収、及び燃料費増額の補填であり、施設を維持していくため必要な経費です。 |  |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |                 |  |      |                  | 補償金の算出に当たっては、必要最低限の経費を算定しています。                        |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |                 |  |      |                  | 施設改修による休館に伴う補償であり、適正な補償であると考えています。                    |  |  |
| 将来性                |       |  | ●  |      |                 | 熱源改修及び休館補償により、スポーツに親しむ場として施設の役割、及び施設を管理運営していく指定管理者としての役割を、今後も果たすことができると考えています。 |      |                  |   |  |  |
| 総合評価               |       | <b>A</b>   |    |      |                 | スポーツ施設の改修は、スポーツ都市宣言にある「スポーツのできる場をつくる」ために欠かせない事業であり、改修に係る施設の休館補償も同様に必要です。       |      |                  |   |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |                 |  |      |                  |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 01安心安全対策費

事務事業番号 02030101

| 事業名            |          | 交通安全施設整備事業   |    | 担当部署   | 市民生活部 市民生活課 |   |      |          |  |
|----------------|----------|--|----|--|-------------|---|------|----------|--|
| 根拠法令           |          | 苫小牧市防犯及び交通安全に係る条例  |    |  |             |   |      |          |  |
| 令和4年度決算額       |          | 4,568  | 千円 | 項目評価   |             |   |      |          |  |
| 財源内訳           | 国道支出金    |  | 千円 |  |             |   |      |          |  |
|                | 地方債      | 3,400  | 千円 |  |             |   |      |          |  |
|                | その他      |  | 千円 |  |             |   |      |          |  |
|                | 一般財源     | 1,168  | 千円 |  |             |   |      |          |  |
| 事業費（総計）        |          | 6,717  | 千円 | <table border="1"> <tr> <td>総合評価</td> <td rowspan="3"><b>A</b></td> </tr> </table> |             |   | 総合評価 | <b>A</b> |  |
| 総合評価           | <b>A</b> |  |    |  |             |   |      |          |  |
| 決算額            |          | 4,568  | 千円 |  |             |   |      |          |  |
| 人件費            |          | 2,149  | 千円 |  |             |   |      |          |  |
| 事業の目的          |          | 市民を交通事故から守るため、「苫小牧市交通安全計画」により通学路標識やカーブミラーの設置・改修、横断歩道灯の計画的な更新等、道路環境の整備促進を図り、「交通事故のない安全で安心なまち とまこまい」の実現を目指します。 |    |  |             |   |      |          |  |
| 事業の内容          |          | 小学校5校区内における、老朽化した通学路標識及び横断歩道灯の改修工事を行いました。  |    |  |             |   |      |          |  |
| SDGs17の目標      |          |  |    |  |             |   |      |          |  |
|                |          | 【着工前】  |    | 【着工後】  |             |   |      |          |  |
|                |          |  |    |  |             |   |      |          |  |
| 実施結果<br>(活動指標) |          | 指標名  |    | 単位   | R4年度        | R3年度  | R2年度 |          |  |
|                |          | カーブミラー設置工事   |    | 基  | 0           | 0   | 3    |          |  |
|                |          | 横断歩道灯改修工事  |    | 基  | 1           | 0   | 3    |          |  |
|                |          | 通学路標識改修工事  |    | 基  | 19          | 20  | 0    |          |  |
| 項目評価           |          | 高 → 低  |    | 評価の理由  |             |   |      |          |  |
|                |          | 4  | 3  | 2  | 1           |   |      |          |  |
| 有効性            |          | ●  |    |  |             | 通学路標識の経年劣化に対する対策を実施したことにより、交通事故防止・安全確保に繋がることから、「4」としました。                                      |      |          |  |
| 効率性            |          | ●  |    |  |             | 限られた財源の中でも、対象となる地域や工事内容を選択して整備することにより効率化が図られていることから、「4」としました。                                 |      |          |  |
| 公平性            |          | ●  |    |  |             | 令和4年度は、通学路標識の経年劣化に対する対策を優先しましたが、事故の状況や地域からの要望を勘案しながら、交通安全施設整備に努めることにより公平性が保たれると考え、「4」としました。   |      |          |  |
| 将来性            |          |  | ●  |  |             | 交通安全施設整備は、交通事故のない安全で安心なまちの実現を目指すため、事故の発生状況や危険個所の点検、地域からの要望を踏まえ事業を継続していくことが重要であることから、「3」としました。 |      |          |  |
| 総合評価           |          | <b>A</b>   |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業展開となっていることから、今後も道路交通環境及び交通安全施設整備を継続していく必要があります。                   |             |   |      |          |  |
| 特記事項           |          |  |    |  |             |   |      |          |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 01安心安全対策費

事務事業番号 02030102

| 事業名                |       | 違法駐車等防止事業   |    | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |   |      |  |  |
|--------------------|-------|---|----|---|-------------|---|------|--|--|
| 根拠法令               |       | 苦小牧市違法駐車等の防止に関する条例  |    |   |             |   |      |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 493   | 千円 | 項目評価  |             |   |      |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |             |   |      |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |             |   |      |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |   |             |   |      |  |  |
|                    | 一般財源  | 493   | 千円 |   |             |   |      |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 1,414   | 千円 |   |             | 総合評価  |      |  |  |
| 決算額                |       | 493   | 千円 | B   |             |   |      |  |  |
| 人件費                |       | 921   | 千円 |   |             |   |      |  |  |
| 事業の目的              |       | 「苦小牧市違法駐車等の防止に関する条例」に基づき、市・市民等・事業者が連携して道路における良好な交通環境を確保し、安全で快適な市民の生活環境の向上を図ります。   |    |   |             |   |      |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>違法駐車防止啓発地域</p> <p>中心街：大町・錦町<br/>時 間：毎週1回（18：00～20：00）（月1回13：00～15：00）</p> <p>住宅街：25町（4町～5町を1ブロックとし、1～2か月実施します。）<br/>時 間：2から3回/月（18：00～20：00）</p> <p>内 容：委託業者から報告を受けた違法駐車車両を集計し、苦小牧警察署へ指導取締りを要請します。（調査日の半数以上駐車していた車両）</p> |    |   |             |   |      |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度        | R3年度  | R2年度 |  |  |
|                    |       | 違法駐車（中心街）   |    | 台   | 796         | 762   | 704  |  |  |
|                    |       | 違法駐車（住宅街）   |    | 台   | 210         | 208   | 214  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |             |   |      |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2   | 1           |   |      |  |  |
| 有効性                |       |   | ●  |   |             | 定期的な啓発活動により、違法駐車等の防止に対する意識の向上に寄与しているものの、即効性の高い事業ではないため、「3」としました。  |      |  |  |
| 効率性                |       | ●   |    |   |             | 中心街の取組に重点を置き、住宅街をブロック別として取り組むことにより、効率化が図られていることから、「4」としました。       |      |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |   |             | 違法駐車防止啓発活動のパトロールを希望する町内会を確認しながら実施することにより公平性が保たれると考え、「4」としました。     |      |  |  |
| 将来性                |       |   | ●  |   |             | 違法駐車等の防止を推進することにより、道路環境の向上と交通事故の防止を図るには、事業の継続が重要であることから、「3」としました。 |      |  |  |
| 総合評価               |       | B   |    | 項目評価のとおりおおむね目的に沿った事業を進めています。「苦小牧市交通安全計画」に基づき、啓発地域の見直しを含め、総合的な駐車対策に継続して取り組んでいく必要があります。 |             |   |      |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |   |             |   |      |  |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 01安心安全対策費

事務事業番号 02030103

| 事業名                |       | 防犯対策事業  |    | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |  |      |
|--------------------|-------|---|----|---|-------------|--|------|
| 根拠法令               |       | 苦小牧市防犯及び交通安全に関する条例  |    |   |             |  |      |
| 令和4年度決算額           |       | 4,128   | 千円 | 項目評価  |             |  |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |             |  |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |             |  |      |
|                    | その他   |   | 千円 |   |             |  |      |
|                    | 一般財源  | 4,128   | 千円 |   |             |  |      |
| 事業費（総計）            |       | 6,277   | 千円 |   |             |  |      |
| 決算額                |       | 4,128   | 千円 |   |             |  |      |
| 人件費                |       | 2,149   | 千円 |   |             |  |      |
| 事業の目的              |       | 「苦小牧市総合防犯計画」に基づく取組の実施状況や地域における課題などに関する助言・意見を求め、計画を総合的に推進します。また、「防犯カメラ設置5か年実施計画」に基づき計画的な防犯カメラの設置を進めます。   |    |   |             |  |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 防犯施策の取組状況などに関する意見や助言を求め、苦小牧市総合防犯計画を総合的に推進することを目的とした、防犯関係団体などで構成される「防犯のまちづくり懇話会」を実施しました。</p> <p>2 「苦小牧市防犯カメラ設置5か年実施計画（令和2年度～令和6年度）」に基づき、西部地区の公園に防犯カメラを設置しました。</p> |    |   |             |  |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度        | R3年度   | R2年度 |
|                    |       | 防犯カメラの設置  |    | 台   | 3           | 5  | 6    |
|                    |       | 防犯のまちづくり懇話会開催   |    | 回   | 2           | 2  | 2    |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |             |  |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2   | 1           |  |      |
| 有効性                |       |   | ●  |   |             | 「防犯のまちづくり懇話会」により防犯関係団体等、市民から広く意見や助言を求めながら、防犯計画を総合的に進めていること、また防犯カメラの設置は防犯活動を補完することに一定の効果があることから、「3」としました。 |      |
| 効率性                |       | ●   |    |   |             | 「苦小牧市防犯カメラ設置5か年実施計画（令和2年度～令和6年度）」に基づき計画どおり防犯カメラの設置を進めたことから、「4」としました。                                     |      |
| 公平性                |       | ●   |    |   |             | 「防犯のまちづくり懇話会」委員から意見や助言を求めている事、また防犯カメラ設置については不審者情報、地域要望など総合的に判断をして実施していることから、「4」としました。                    |      |
| 将来性                |       | ●   |    |   |             | 「苦小牧市総合防犯計画」を総合的に推進していくことで、犯罪のない安全で安心して暮らせる市民生活につながることから、「4」としました。                                       |      |
| 総合評価               |       | A   |    | 項目評価のとおり、目的に沿った事業を進めています。防犯カメラの設置については、子どもたちが安全で安心して通学や屋外活動を行えるよう、刑法犯の発生状況や優先度などに配慮して進めていきます。 |             |  |      |
| 特記事項               |       |   |    |   |             |  |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 01安心安全対策費

事務事業番号 02030104

|                    |       |  |    |  |             |  |      |      |  |
|--------------------|-------|--|----|--|-------------|--|------|------|--|
| 事業名                |       | 高齢者安全運転支援装置設置促進事業  |    | 担当部署   | 市民生活部 市民生活課 |  |      |      |  |
| 根拠法令               |       | 苫小牧市防犯及び交通安全に関する条例   |    |  |             |  |      |      |  |
| 令和4年度決算額           |       | 100  | 千円 | 項目評価   |             |  |      |      |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |  |             |  |      |      |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |  |             |  |      |      |  |
|                    | その他   |  | 千円 |  |             |  |      |      |  |
|                    | 一般財源  | 100  | 千円 |  |             |  |      |      |  |
| 事業費（総計）            |       | 560  | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価</div><br><div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin-top: 10px;">B</div> |             |  |      |      |  |
| 決算額                |       | 100  | 千円 |  |             |  |      |      |  |
| 人件費                |       | 460  | 千円 |  |             |  |      |      |  |
| 事業の目的              |       | 近年、高齢運転者の運転操作の誤りによる交通事故が社会的問題となっている中、安全運転支援装置の設置を推進することにより、ペダル踏み間違いによる交通事故の抑制や事故被害の軽減を図り、交通事故のない社会を目指します。  |    |  |             |  |      |      |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>後付けのペダル踏み間違い急発進等抑制装置（安全運転支援装置）を設置する70歳以上の市民に対し、その費用の一部（補助対象経費の1/2）を補助します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害物検知機能付きペダル踏み間違い急発進等抑制装置 20,000円（上限）</li> <li>・ペダル踏み間違い急発進等抑制装置 10,000円（上限）</li> </ul> |    |  |             |  |      |      |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |  | 単位          | R4年度   | R3年度 | R2年度 |  |
|                    |       | 障害物検知機能付きペダル踏み間違い急発進等抑制装置  |    |  | 件           | 3  | 10   | -    |  |
|                    |       | ペダル踏み間違い急発進等抑制装置   |    |  | 件           | 2  | 23   | -    |  |
|                    |       |  |    |  |             |  |      |      |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |             |  |      |      |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2  | 1           |  |      |      |  |
| 有効性                |       | ●  |    |  |             | 安全運転支援装置の普及により、高齢者が当事者となる交通事故の防止や被害の軽減につながることから、「4」としました。              |      |      |  |
| 効率性                |       |  | ●  |  |             | 限られた財源の中で、後付けのペダル踏み間違い急発進抑制装置の取付けを効率的に促進していることから、「3」としました。             |      |      |  |
| 公平性                |       | ●  |    |  |             | 安全運転支援装置に係る補助制度について、関係機関の協力を得ながら広く周知することで公平性が保たれていると考え、「4」としました。       |      |      |  |
| 将来性                |       |  | ●  |  |             | 安全運転支援装置は、高齢者の交通事故の防止、減少に有効であるが、今後の国の助成制度の動向を注視していく必要があることから、「3」としました。 |      |      |  |
| 総合評価               |       | B  |    | 項目評価のとおり目的に沿った事業を進めています。今後も「苫小牧市交通安全計画」に基づき運転操作誤りによる重大な交通事故の防止に繋がる安全運転装置の設置促進を図ります。  |             |  |      |      |  |
| 特記事項               |       |  |    |  |             |  |      |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 01安心安全対策費

事務事業番号 02030105

| 事業名                |       | 交通安全啓発事業  |    | 担当部署 | 市民生活部 市民生活課 |   |      |      |   |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|-------------|---|------|------|---|--|--|
| 根拠法令               |       | 苫小牧市防犯及び交通安全に関する条例  |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 1,339   | 千円 | 項目評価 |             |   |      |      |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
|                    | その他   | 1,339   | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
|                    | 一般財源  |   | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 2,055   | 千円 | 総合評価 | B           |   |      |      |   |  |  |
| 決算額                |       | 1,339   | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 老朽化により不具合が生じていた機器を更新し、より分かりやすい交通安全教室を継続実施することで交通事故の減少を目指していきます。 |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | 老朽化した交通安全教室用教材として使用する信号機の更新を行いました。                              |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位          | R4年度  | R3年度 | R2年度 |   |  |  |
|                    |       | 交通安全教室の実施回数   |    |      | 回           | 256   | 205  | 147  |   |  |  |
|                    |       | 交通安全教室における信号機使用回数   |    |      | 回           | 118   | 79   | 85   |   |  |  |
|                    |       |   |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |             | 評価の理由   |      |      |   |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1           |   |      |      |   |  |  |
| 有効性                |       |   | ●  |      |             |   |      |      | 効果的な交通安全教室が実施され、交通安全啓発につながることから、「3」としました。                 |  |  |
| 効率性                |       |   | ●  |      |             |   |      |      | 分かりやすく交通安全教室を進めていくことができることから、「3」としました。                    |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |             |   |      |      | 市内各箇所の小学校や幼稚園等における交通安全教室を実施する際に、当機器が使用されていることから、「4」としました。 |  |  |
| 将来性                |       | ●   |    |      |             | 交通事故に巻き込まれやすい子どもに対して、より分かりやすい交通安全教室を実施することが交通事故の減少につながることから、「4」としました。 |      |      |   |  |  |
| 総合評価               |       | B   |    |      |             | 更新した機器を使用し、より分かりやすい交通安全教室を継続的に実施することで、交通事故の減少を目指していきます。               |      |      |   |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |             |   |      |      |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 01安心安全対策費

事務事業番号 02030106

|                    |       |   |    |   |             |   |      |
|--------------------|-------|---|----|---|-------------|---|------|
| 事業名                |       | 苫小牧市交通安全センター電気料金高騰支援補償金   |    | 担当部署  | 市民生活部 市民生活課 |   |      |
| 根拠法令               |       |   |    |   |             |   |      |
| 令和4年度決算額           |       | 102   | 千円 | 項目評価  |             |   |      |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |   |             |   |      |
|                    | 地方債   |   | 千円 |   |             |   |      |
|                    | その他   |   | 千円 |   |             |   |      |
|                    | 一般財源  | 102   | 千円 |   |             |   |      |
| 事業費（総計）            |       | 818   | 千円 |   |             |   |      |
| 決算額                |       | 102   | 千円 |   |             |   |      |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |   |             |   |      |
| 事業の目的              |       | 値上げにより高騰した電気料金を補填することで、苫小牧市交通安全センターの安定した施設運営につなげます。             |    |   |             |   |      |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>苫小牧市交通安全センターで支出する電気料金の値上げによる高騰分を補填しました。<br/>補償額 102,075円</p> |    |   |             |   |      |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位  | R4年度        | R3年度  | R2年度 |
|                    |       | 補償額は上記のとおり  |    |   |             |   |      |
|                    |       |   |    |   |             |   |      |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    | 評価の理由   |             |   |      |
|                    |       | 4   | 3  | 2   | 1           |   |      |
| 有効性                |       | ●   |    |   |             | 値上げにより高騰した電気料金を補填することが、当施設の安定運営につながることから、「4」としました。        |      |
| 効率性                |       |   | ●  |   |             | 速やかに高騰した電気料金を補填することで、指定管理者に対する負担を軽減することができたことから、「3」としました。 |      |
| 公平性                |       | ●   |    |   |             | 苫小牧市で行なっている指定管理者全体に対して、一律の内容で電気料金の補填が行われたことから、「4」としました。   |      |
| 将来性                |       |   | ●  |   |             | 値上げされた電気料金の高騰部分を補填することが、安定した施設運営につながることから、「3」としました。       |      |
| 総合評価               |       | B   |    | 毎月継続的に支出される電気料金を補填することが、苫小牧市交通安全センターの安定した施設運営につながります。 |             |   |      |
| 特記事項               |       |   |    |   |             |   |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 02災害対策費

事務事業番号 02030201

| 事業名            |   | 自主防災組織育成事業 |      | 担当部署 | 市民生活部 危機管理室   |      |  |  |
|----------------|---|------------|------|------|---|------|--|--|
| 根拠法令           |   | 災害対策基本法    |      |      |   |      |  |  |
| 令和4年度決算額       | 2,639   | 千円         | 項目評価 |      |   |      |  |  |
| 財源内訳           | 国道支出金   |            | 千円   |      |   |      |  |  |
|                | 地方債   |            | 千円   |      |   |      |  |  |
|                | その他   | 1,800      | 千円   |      |   |      |  |  |
|                | 一般財源  | 839        | 千円   |      |   |      |  |  |
| 事業費（総計）        | 13,071  | 千円         |      | 総合評価 | A   |      |  |  |
| 決算額            | 2,639   | 千円         |      |      |   |      |  |  |
| 人件費            | 10,432  | 千円         |      |      |   |      |  |  |
| 事業の目的          | <p>災害発生時には、「自助」、「公助」、「共助」の考えに基づいた行動が重要となります。なかでも地域における「自助」と「共助」を強化する自主防災組織の役割は大きく、組織育成のための防災講座等の開催や自主防災組織が行う防災活動に対して助成金を交付するなど、地域防災力の向上を図ります。</p>   |            |      |      |   |      |  |  |
| 事業の内容          | <p>SDGs17の目標</p>   <p>1 自主防災組織への活動助成金の交付<br/>                     防災訓練や感染症対策等の経費の2分の1（3万円）を上限に、30団体へ719千円の助成金を交付しました。</p> <p>2 出前講座の実施<br/>                     45件3,167人を対象に地域防災（地震・津波、火山、風水害等）をはじめ、新型コロナウイルス感染症対策等に関するテーマで出前講座を実施しました。</p> <p>3 苫小牧市民防災講座の実施<br/>                     防災に関する知識を習得し、日常的に主体的な防災活動が出来る人材を育成することを目的に、防災機関や研究機関の専門家を招き、次の内容で講座を開催しました。<br/>                     (1)日時・会場・受講者 令和4年11月6日 市民文化交流センター 延べ人数120人<br/>                     (2)講座内容<br/>                     ア「樽前山の噴火に備えて」<br/>                     イ「東日本大震災当日の行動と教育及び復興事業について」<br/>                     ウ「津波に備えて」</p> |            |      |      |   |      |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標) | 指標名   |            | 単位   | R4年度 | R3年度  | R2年度 |  |  |
|                | 自主防災組織の組織率（世帯カバー率）  |            | %    | 95   | 95  | 89   |  |  |
|                | 活動助成金交付額  |            | 千円   | 719  | 577   | 770  |  |  |
| 項目評価           | 高 → 低   |            |      |      | 評価の理由   |      |  |  |
|                | 4   | 3          | 2    | 1    |   |      |  |  |
|                | 有効性   | ●          |      |      |   |      |  | 自主防災組織の結成や出前講座等の開催を通じて、地域の防災力が向上し、災害に強い地域づくりを進められることから「4」としました。  |
|                | 効率性   |            | ●    |      |   |      |  | 自主防災組織活動助成金について、引き続き感染症対策についても助成対象とし、助成金の活用しやすさを継続させたため「3」としました。 |
|                | 公平性   | ●          |      |      |   |      |  | 防災講座は全市民を対象とし、活動助成金は自主防災組織を結成している町内会（71組織）を対象としており「4」としました。      |
| 将来性            | ●   |            |      |      | 様々な災害の対応において、救助・救出や避難所運営など地域住民及び自主防災組織による活動は益々重要となるため「4」としました。                      |      |  |  |
| 総合評価           | A   |            |      |      | 本市の自主防災組織の結成率は全道でも高い水準にあります。コロナ禍の日常の回復が図られる中、個々の組織活動がより活発に行われるよう、市として更なる支援に努めていきます。 |      |  |  |
| 特記事項           |   |            |      |      |   |      |  |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 02災害対策費

事務事業番号 02030202

| 事業名                |  | 防災備蓄品整備事業     |      | 担当部署 | 市民生活部 危機管理室  |      |      |  |   |
|--------------------|--|---------------|------|------|--|------|------|--|---|
| 根拠法令               |  | 災害対策基本法、災害救助法 |      |      |  |      |      |  |   |
| 令和4年度決算額           | 16,731   | 千円            | 項目評価 |      |  |      |      |  |   |
| 財源内訳               | 国道支出金  | 12,233        | 千円   |      |  |      |      |  |   |
|                    | 地方債  |               | 千円   |      |  |      |      |  |   |
|                    | その他  | 1,561         | 千円   |      |  |      |      |  |   |
|                    | 一般財源   | 2,937         | 千円   |      |  |      |      |  |   |
| 事業費（総計）            | 23,893   | 千円            |      |      |  |      |      |  |   |
| 決算額                | 16,731   | 千円            |      |      |  |      |      |  |   |
| 人件費                | 7,162  | 千円            |      |      |  |      |      |  |   |
| 事業の目的              | <p>苫小牧市地域防災計画で想定する罹災者9,410人に人口増加分を加えた備蓄物資交付対象者10,000人に対応するため、苫小牧市災害時備蓄計画に基づき備蓄品を整備します。</p>   |               |      |      |  |      |      |  |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>令和4年度に備蓄物資として以下の物資を購入しました。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 備蓄用食糧として、アルファ化米、保存用ビスケットなどを購入しました。</li> <li>2 備蓄用生活必需品として生理用品、災害用寝袋を購入しました。</li> <li>3 災害用資機材として、ワンタッチ間仕切りを購入しました。</li> </ol> <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div> <p>生理用品</p>  </div> <div> <p>災害用寝袋</p>  </div> <div> <p>ワンタッチ間仕切り</p>  </div> </div> |               |      |      |  |      |      |  |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |               |      | 単位   | R4年度   | R3年度 | R2年度 |  |   |
|                    | 備蓄用食糧充足率   |               |      | %    | 100  | 100  | 98   |  |   |
|                    | 備蓄用生活必需品充足率  |               |      | %    | 93   | 92   | 87   |  |   |
|                    | 災害用資器材充足率  |               |      | %    | 95   | 93   | 93   |  |   |
| 項目評価               | 高 → 低  |               |      |      | 評価の理由  |      |      |  |   |
|                    | 4  | 3             | 2    | 1    |  |      |      |  |   |
|                    | 有効性  | ●             |      |      |  |      |      |  | 災害時に必要な食糧等を個々の住民が確保するには限界があり、行政において一定量を備えておくことは有効なため「4」としました。   |
|                    | 効率性  | ●             |      |      |  |      |      |  | 苫小牧市災害時備蓄計画に基づき段階的に整備を進めており、賞味期限がある食糧品等は訓練等に活用していることから「4」としました。 |
|                    | 公平性  | ●             |      |      |  |      |      |  | 主要な備蓄品については各指定避難所に分散して備蓄しており、避難者に対する公平性は確保されているため「4」としました。      |
| 将来性                |  | ●             |      |      | いつ起こるかかわからない災害に備え計画的に整備することは必要不可欠ですが、避難者ニーズの多様化への対応には限界があり、企業等との連携など更なる工夫が必要なため「3」としました。   |      |      |  |   |
| 総合評価               | A  |               |      |      | <p>一定水準の避難所環境を確保するためには計画的な備蓄が必要不可欠ですが、行政の取組にも限界があり、個人備蓄の推進や応援協定による企業支援の強化についても引き続き取り組みます。あわせて、感染症対策など、社会的ニーズの変化にあわせ、適宜備蓄品目の追加・見直しを進めていきます。</p> |      |      |  |   |
| 特記事項               |  |               |      |      |  |      |      |  |   |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 02災害対策費

事務事業番号 02030203

| 事業名                |       | 避難行動要支援者支援事業   |    | 担当部署 | 市民生活部 危機管理室 |   |      |      |   |  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|-------------|---|------|------|---|--|--|
| 根拠法令               |       | 災害対策基本法  |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 1,439  | 千円 | 項目評価 |             |   |      |      |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
|                    | 一般財源  | 1,439  | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 7,169  | 千円 | 総合評価 | A           |   |      |      |   |  |  |
| 決算額                |       | 1,439  | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 人件費                |       | 5,730  | 千円 |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 事業の目的              |       | 災害時に配慮が必要な「要配慮者」のうち、自力での避難が難しく第三者の手助けが必要な要介護者や障がい者などの「避難行動要支援者」を支援するため、町内会や自主防災組織、民生委員などが地域ぐるみで支えあう体制を構築します。   |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       |  <ol style="list-style-type: none"> <li>1 自主防災組織を結成している町内会に対し、避難行動要支援者支援制度についての周知を行いました。</li> <li>2 要支援者名簿を避難行動要支援者名簿管理システムにて運用しています。</li> <li>3 あらかじめ個人情報等の提供に関して避難行動要支援者本人の同意を得たうえで、避難行動要支援者名簿を避難支援等関係者である各町内会に提供しました。</li> <li>4 本市の他、社会福祉協議会等の機関の協力のもとで、町内会と支援の方法等について話し合い制度促進を図っています。</li> </ol> |    |      |             |   |      |      |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位          | R4年度  | R3年度 | R2年度 |   |  |  |
|                    |       | 避難行動要支援者協定新規締結数  |    |      | 町内会         | 4   | 3    | 1    |   |  |  |
|                    |       | 個別支援計画新規策定数  |    |      | 町内会         | 2   | 1    | 1    |   |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      |             | 評価の理由   |      |      |   |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1           |   |      |      |   |  |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |             |   |      |      | 避難行動要支援者名簿の作成や、町内会など避難支援関係者への名簿提供により、災害時において避難行動要支援者の避難を迅速かつ円滑に行える体制が整うことから「4」としました。                          |  |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |             |   |      |      | 日頃から地域活動を担っている町内会に対して避難行動要支援者名簿を提供し、個別支援計画の策定を進めていますが、町内会の負担を軽減するために、社協、民生委員や福祉専門職等と連携を図った取組を進めたことから「4」としました。 |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |             |   |      |      | 個別支援計画などの日常的な支援は自主防災組織を結成している町内会（71組織）を通じて行われ、さらに災害発生時には全ての名簿登録者を対象に支援する制度のため「4」としました。                        |  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |             | 本市が抱える様々な災害リスクから住民の安全安心を確保するうえで、災害弱者を支える仕組み作りは欠くことができないため「4」としました。  |      |      |   |  |  |
| 総合評価               |       | A  |    |      |             | 項目評価のとおり災害発生時に災害弱者を支援する仕組み作りは必要不可欠ですが、日頃から支援を担う町内会の負担も大きいことから、社協、民生委員、地域包括支援センター、基幹相談支援センター、福祉専門職等と連携し、様々な視点からの支援の取組を行いました。 |      |      |   |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |             |   |      |      |   |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 02災害対策費

事務事業番号 02030204

| 事業名                | 土砂災害対策環境整備推進事業   |       | 担当部署 | 市民生活部 危機管理室   |  |         |   |  |  |
|--------------------|--|-------|------|---|--|---------|---|--|--|
| 根拠法令               | 災害対策基本法、土砂災害防止法  |       |      |   |  |         |   |  |  |
| 令和4年度決算額           | 4,224  | 千円    | 項目評価 |   | 総合評価<br><b>A</b>   |         |   |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金  | 千円    |      |   |  |         |   |  |  |
|                    | 地方債  | 千円    |      |   |  |         |   |  |  |
|                    | その他  | 千円    |      |   |  |         |   |  |  |
|                    | 一般財源   | 4,224 |      |   |  | 千円      |   |  |  |
| 事業費（総計）            | 5,656  | 千円    |      |   |  |         |   |  |  |
| 決算額                | 4,224  | 千円    |      |   |  |         |   |  |  |
| 人件費                | 1,432  | 千円    |      |   |  |         |   |  |  |
| 事業の目的              | 災害関連情報を確実に入手し市民に伝達できるよう必要な環境を整備します。また、地区別の土砂災害ハザードマップを作成し、地域住民へ周知することで、災害に対する備えや対応方法を啓発し、地域防災力の向上を図ります。  |       |      |   |  |         |   |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>市内河川の水位や雨量観測情報、土砂災害警戒情報や各種気象情報などをまとめた市民向けホームページである「苦小牧市防災情報サイト」を通じ、市民に対する迅速な防災情報の発信に努めました。防災情報サイトについては、令和5年1月に全面リニューアルを図り、スマートフォンでも見やすく表示するなど改善を図りました。</p> <p>また、新たに5か所の土砂災害警戒区域の指定を行い、市内全危険箇所の指定を終えることができました。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>防災情報サイトトップページ</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>スマートフォン用サイト</p> </div> </div> |       |      |   |  |         |   |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |       | 単位   | R4年度  | R3年度   | R2年度    |   |  |  |
|                    | 苦小牧市防災情報サイト閲覧数   |       | 回    | 617,827   | 233,601  | 102,045 |   |  |  |
|                    | 土砂災害ハザードマップの新規作成数  |       | 地区   | 0   | 0  | 2       |   |  |  |
| 項目評価               | 高 → 低  |       |      | 評価の理由   |  |         |   |  |  |
|                    | 4  | 3     | 2    |   |  |         | 1 |  |  |
|                    | 有効性  | ●     |      |   |  |         |   |  | 災害時に住民が適切に避難するためには、平時から防災情報を知っておくことが重要であり、ハザードマップや苦小牧市防災情報サイトなど、本市に特化した防災情報の整備は極めて有効なため「4」としました。 |
|                    | 効率性  | ●     |      |   |  |         |   |  | サイト運営事業者と協議を重ねて防災情報サイトの全面リニューアルを行うなど、これまでと同じ費用でより効率的に運用ができていたため「4」としました。                         |
|                    | 公平性  |       | ●    |   |  |         |   |  | 防災情報サイトはパソコンやスマートフォン、タブレット端末を持っていれば誰でも閲覧可能であるほか、市内全ての土砂災害危険箇所警戒区域として指定できたことから「3」としました。           |
| 将来性                | ●  |       |      |   | 地球温暖化等の影響から、気象災害のリスクは高まっており、これらに対する情報発信はますます求められることから「4」としました。 |         |   |  |  |
| 総合評価               | <b>A</b>   |       |      | 引き続き、市民にとって利用価値の高い情報提供に努めるほか、防災ハンドブックに土砂災害警戒区域を記載するなど、積極的な周知・啓発に努めます。 |  |         |   |  |  |
| 特記事項               |  |       |      |   |  |         |   |  |  |





事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 02災害対策費

事務事業番号 02030205

| 事業名                | 災害情報配信環境整備事業   |        | 担当部署 | 市民生活部 危機管理室 |  |       |  |   |
|--------------------|--|--------|------|-------------|--|-------|--|---|
| 根拠法令               | 災害対策基本法  |        |      |             |  |       |  |   |
| 令和4年度決算額           | 660  | 千円     | 項目評価 |             | 総合評価<br><b>A</b>   |       |  |   |
| 財源内訳               | 国道支出金  | 千円     |      |             |  |       |  |   |
|                    | 地方債  | 千円     |      |             |  |       |  |   |
|                    | その他  | 千円     |      |             |  |       |  |   |
|                    | 一般財源   | 660 千円 |      |             |  |       |  |   |
| 事業費（総計）            | 2,092  | 千円     |      |             |  |       |  |   |
| 決算額                | 660  | 千円     |      |             |  |       |  |   |
| 人件費                | 1,432  | 千円     |      |             |  |       |  |   |
| 事業の目的              | 災害情報を迅速にお届けすることができる「苫小牧市防災メール」を運用し、市民に対し必要な情報発信を行います。  |        |      |             |  |       |  |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 | <p>苫小牧市防災メールの運用</p> <p>1 登録型の防災情報配信サービスを運用することにより、防災情報を迅速に発信する体制の整備を図りました。令和4年度には、新たに気象警報の発表の可能性が高い場合に予告情報を配信するなど、きめ細かな情報提供に努めました。</p> <p>2 令和3年5月から苫小牧市LINE公式アカウントと連携し、定期的な情報発信に努めました。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> |        |      |             |  |       |  |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     | 指標名  |        | 単位   | R4年度        | R3年度   | R2年度  |  |   |
|                    | 防災情報配信サービスメール登録者数  |        | 人    | 5,402       | 5,228  | 4,582 |  |   |
|                    | メール登録者数（LINE上で受信設定している数）   |        | 人    | 3,487       | 2,790  | -     |  |   |
| 項目評価               | 高 → 低  |        |      |             | 評価の理由  |       |  |   |
|                    | 4  | 3      | 2    | 1           |  |       |  |   |
|                    | 有効性  | ●      |      |             |  |       |  | LINEアカウントとの連携以降、LINEによる登録者が大きく増加しており、メール配信サービスを軸として有効に運用できていることから「4」としました。              |
|                    | 効率性  | ●      |      |             |  |       |  | 緊急情報の配信の際は、同報系防災行政無線などのシステムと本サービスを連携させ、自動でメール配信できるよう整備を行っており、迅速で効率的な運用を行っているため「4」としました。 |
|                    | 公平性  |        | ●    |             |  |       |  | 広報紙等により広く市民に登録を促しているほか、多言語配信や自動音声による聞き直しサービスなど、広く公平にシステム運用しているため「3」としました。               |
| 将来性                | ●  |        |      |             | 各種SNSや市の防災行政無線、気象庁による気象警報システムと連携しており、今後も様々なシステムとの連携による円滑な情報発信が期待されることから「4」としました。 |       |  |   |
| 総合評価               | <b>A</b>   |        |      |             | 災害情報を迅速・確実に伝えることが市民一人ひとりの避難行動、防災活動に繋がることから、今後も迅速かつ確実な情報発信に努めていきます。               |       |  |   |
| 特記事項               |  |        |      |             |  |       |  |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 03防災費

目 02災害対策費

事務事業番号 02030206

| 事業名                |       | 津波ハザードマップ更新事業  |    | 担当部署 | 市民生活部 危機管理室  |   |      |      |  |
|--------------------|-------|--|----|------|--|---|------|------|--|
| 根拠法令               |       | 災害対策基本法、地震防災対策特別措置法、津波対策の推進に関する法律  |    |      |  |   |      |      |  |
| 令和4年度決算額           |       | 8,030  | 千円 | 項目評価 |  |   |      |      |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 | 3,500  | 千円 |      |  |   |      |      |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |  |   |      |      |  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |  |   |      |      |  |
|                    | 一般財源  | 4,530  | 千円 |      |  |   |      |      |  |
| 事業費（総計）            |       | 18,773   | 千円 |      |  |   |      |      |  |
| 決算額                |       | 8,030  | 千円 |      |  |   |      |      |  |
| 人件費                |       | 10,743   | 千円 | 総合評価 | A  |   |      |      |  |
| 事業の目的              |       | 日本海溝・千島海溝沿いの巨大地震モデルに基づき北海道が公表した津波浸水想定を基に、本市の津波ハザードマップを改訂し、最新のものに更新します。   |    |      |  |   |      |      |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 町内会及びまちかどミーティングでの説明<br/>新たな浸水想定の内容や津波避難の原則等について説明を行ったほか、地区毎のハザードマップの素案や新たな避難経路や津波避難困難区域について説明しました。</p> <p>2 新たな津波避難ビルの選定<br/>津波避難ビル等の活用に係る国の技術的助言をもとに、公営住宅や民間アパート及び商業施設について選定作業を行い新たに115棟を追加しました。</p> <p>3 地区別津波ハザードマップ改訂版の作成<br/>浸水の区分を浸水想定12段階から6段階に集約し視認性を向上させたほか、地域ごとに主要施設の浸水状況が分かるイメージ写真を追加する等、市民に対し分かりやすいように作成しました。</p> |    |      | <br>   |   |      |      |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |
|                    |       | 町内会およびまちかどミーティングでの説明   |    |      |  | 実施済み  | -    | -    |  |
|                    |       | 新たな津波避難ビルの選定   |    |      |  | 実施済み  | -    | -    |  |
|                    |       | 地区別津波ハザードマップ改訂版の完成   |    |      |  | 実施済み  | -    | -    |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      | 評価の理由  |   |      |      |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1  |   |      |      |  |
| 有効性                |       | ●  |    |      |  | 最新の浸水想定に基づく地区別ハザードマップの作成により、地域に応じた適切な防災行動をとることに繋がることから「4」としました。                     |      |      |  |
| 効率性                |       | ●  |    |      |  | 事業を民間事業者へ委託したことにより、調査や基礎資料作成に係る作業期間を短縮し、迅速に事業を実施できたことから「4」としました。                    |      |      |  |
| 公平性                |       | ●  |    |      |  | 北海道から示された新たな浸水想定について、全ての地域を対象に事業を展開したことから「4」としました。                                  |      |      |  |
| 将来性                |       | ●  |    |      |  | 津波避難に係る避難エリアや避難路を示すことで、市民の安全・安心を確保できるほか、今後の地域防災計画の改訂や各種津波対策の基礎となる事業であることから「4」としました。 |      |      |  |
| 総合評価               |       | A  |    |      | 津波ハザードマップを改訂し、新たな浸水想定への避難の考え方についてまとめました。今後、全戸配布を通じ市民周知を図るとともに、マップを活用した防災講座や訓練を実施し、実効性を高めていきます。 |   |      |      |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |  |   |      |      |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 04賦課徴収費

目 01賦課徴収費

事務事業番号 02040101

| 事業名               |       | 固定資産評価事業   |      | 担当部署 | 財政部 資産税課 |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
|-------------------|-------|--|------|------|----------|--|----|---|------|------|-------------------|---|----|----|----|--------------|----|----|----|---|
| 根拠法令              |       | 地方税法、苫小牧市税条例、固定資産評価基準、苫小牧市固定資産（土地）評価事務取扱要領   |      |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 令和4年度決算額          |       | 5,281  | 千円   | 項目評価 |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 財源内訳              | 国道支出金 |  | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
|                   | 地方債   |  | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
|                   | その他   |  | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
|                   | 一般財源  | 5,281  | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 事業費（総計）           |       | 19,605   | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 決算額               |       | 5,281  | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 人件費               |       | 14,324   | 千円   |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 事業の目的             |       | 令和6年基準年度の評価替え及び毎年検討される時点修正を行うにあたり、納税義務者に対し固定資産評価に関する根拠を明確にし、適正で均整のとれた評価額を設定することを目的としています。  |      |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 事業の内容             |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 固定資産評価資料作成業務（債務負担行為）<br/>業務を請け負った専門業者に、道内における不動産市場の調査・分析、また、地方税法及び固定資産評価基準の改正並びに総務省からの通知等に伴う各種相談及び固定資産評価に関する全般的なアドバイス等について対応してもらい、令和6基準年度の評価替えに向けて「苫小牧市固定資産（土地）評価事務取扱要領」の見直しを行いました。</p> <p>2 標準宅地の時点修正に係る鑑定業務<br/>不動産鑑定士に当課で検討した時点修正を行う地点の7月1日時点の価格と下落率を調査・鑑定してもらい、令和5年度課税へ反映させました。</p>    |      |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 実施結果（活動指標）        |       | <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>単位</th> <th>R4年度</th> <th>R3年度</th> <th>R2年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>評価資料作成に伴う打合せ・相談回数</td> <td>回</td> <td>15</td> <td>17</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>時点修正に伴う鑑定地点数</td> <td>地点</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> |      |      |          | 指標名  | 単位 | R4年度  | R3年度 | R2年度 | 評価資料作成に伴う打合せ・相談回数 | 回 | 15 | 17 | 36 | 時点修正に伴う鑑定地点数 | 地点 | 20 | 30 | 0 |
| 指標名               | 単位    | R4年度   | R3年度 | R2年度 |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 評価資料作成に伴う打合せ・相談回数 | 回     | 15   | 17   | 36   |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 時点修正に伴う鑑定地点数      | 地点    | 20   | 30   | 0    |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 項目評価              |       | 高 → 低  |      |      |          | 評価の理由  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
|                   |       | 4  | 3    | 2    | 1        |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 有効性               |       | ●  |      |      |          |  |    | 不動産鑑定士等の専門的意見を取り入れることで、有効性の高いデータを得ることができたと考えております。      |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 効率性               |       | ●  |      |      |          |  |    | 複数の鑑定士から専門的な意見を集約することで、効率的に様々な角度から情報収集することができたと考えております。 |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 公平性               |       | ●  |      |      |          |  |    | 納税者に対し、外部からのデータも取り入れた結果による課税をすることで公平性を保つことができたと考えております。 |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 将来性               |       | ●  |      |      |          | 継続的にデータを積み上げていくことで、納税者に対し、詳細な経緯や情報が担保できることから今後も重要と考えます。コロナは収束傾向にありますが、打合せや問合せなどのオンライン化は迅速かつ経費節減を図れることから、今後も継続していきたいと考えております。 |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 総合評価              |       | A  |      |      |          | 不動産鑑定士など専門的知見による意見を取り入れることにより、引き続き納税義務者からの信頼を得られるよう努めます。   |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |
| 特記事項              |       |  |      |      |          |  |    |   |      |      |                   |   |    |    |    |              |    |    |    |   |



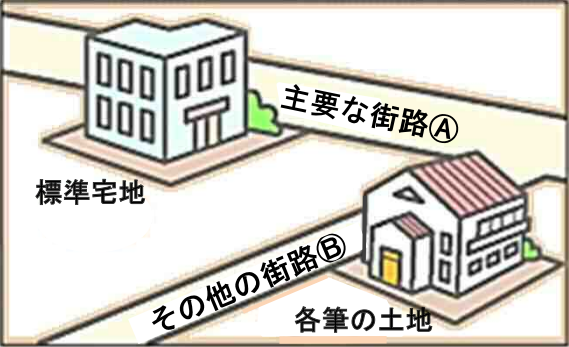
事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 04賦課徴収費

目 01賦課徴収費

事務事業番号 02040102

| 事業名                |       | 標準宅地鑑定評価事業  |    | 担当部署 | 財政部 資産税課  |  |      |                  |   |   |
|--------------------|-------|---|----|------|---|--|------|------------------|---|---|
| 根拠法令               |       | 地方税法、苫小牧市税条例、固定資産評価基準、苫小牧市固定資産評価事務取扱要領  |    |      |   |  |      |                  |   |   |
| 令和4年度決算額           |       | 10,709  | 千円 | 項目評価 |   |  |      | 総合評価<br><b>A</b> |   |   |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
|                    | その他   |   | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
|                    | 一般財源  | 10,709  | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
| 事業費（総計）            |       | 25,033  | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
| 決算額                |       | 10,709  | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
| 人件費                |       | 14,324  | 千円 |      |   |  |      |                  |   |   |
| 事業の目的              |       | 令和6基準年度の土地に係る固定資産評価替えにおける適正な時価を求めることを目的としています。  |    |      |   |  |      |                  |   |   |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>市内の標準宅地189地点（都道府県が選定する調査地15地点、市選定地174地点）の令和5年1月1日時点の価格を不動産鑑定士に鑑定してもらい、その価格の7割を基に各主路線価を設定し、令和6基準年度の評価替えに向けて見直しを行いました。</p> <div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="margin-right: 20px;">   </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①標準宅地を不動産鑑定士に鑑定してもらい、その1㎡当たりの価格の7割を主要な街路の路線価として付設します。</p> <p>②主要な街路との価格形成要因（道路種別、幅員など）の相違による格差率を主路線価に乗じて、その他の街路の路線価を算定し付設する。</p> </div> <div style="margin-left: 20px;">  </div> </div> |    |      |   |  |      |                  |   |   |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位  | R4年度   | R3年度 | R2年度             |   |   |
|                    |       | 標準宅地鑑定地点数   |    |      | 地点  | 189  | -    | -                |   |   |
|                    |       | ※前回実施は令和元年度   |    |      |   |  |      |                  |   |   |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      | 評価の理由   |  |      |                  |   |   |
|                    |       | 4   | 3  | 2    |   |  |      |                  | 1 |   |
| 有効性                |       | ●   |    |      |   |  |      |                  |   | 不動産鑑定士等の専門的意見を取り入れることで、有効性の高いデータを得ることができたと考えております。  |
| 効率性                |       | ●   |    |      |   |  |      |                  |   | 複数の鑑定士から専門的な意見を集約することで、効率的に様々な意見収集をすることができたと考えております。  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |   |  |      |                  |   | 固定資産評価基準第1章第12節で宅地における固定資産評価は、基準年度の初日の属する年の前年の1月1日の地価公示価格及び不動産鑑定士等による鑑定評価から求められた標準宅地の価格の7割を目途に評定することとされていることから、不動産鑑定士による鑑定が必要となります。 |
| 将来性                |       | ●   |    |      |   | 継続的にデータを積み上げ、時点修正に関する調査も併せて行うことにより、納税者に対し、今後も継続適正な鑑定結果に基づく評価を行います。 |      |                  |   |   |
| 総合評価               |       | <b>A</b>  |    |      | 不動産鑑定士から市場動向や専門的知見による意見を取り入れることにより、引き続き納税義務者からの信頼を得られるよう努めます。 |  |      |                  |   |   |
| 特記事項               |       |   |    |      |   |  |      |                  |   |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 05戸籍住民登録費

目 01戸籍住民登録費

事務事業番号 02050101

| 事業名                |       | 記念撮影用パネル設置事業   |    | 担当部署 | 市民生活部 窓口サービス課                                  |   |      |                  |  |
|--------------------|-------|--|----|------|--|---|------|------------------|--|
| 根拠法令               |       |  |    |      |  |   |      |                  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 538  | 千円 | 項目評価 |  |   |      | 総合評価<br><b>B</b> |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
|                    | 一般財源  | 538  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
| 事業費（総計）            |       | 1,254  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
| 決算額                |       | 538  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
| 人件費                |       | 716  | 千円 |      |  |   |      |                  |  |
| 事業の目的              |       | <p>出生や婚姻等の新しいライフステージを迎えた若年層にとって、スマートフォン等を利用した写真撮影は身近なものであり、記念日を祝福する記念撮影パネルを設ける事で市民満足度の向上、市のPRを目的とします。あわせて、「市民からのお知らせボード」を視認性の高い通路側へ移設し、認知度向上を図ります。</p>   |    |      |  |   |      |                  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>1 記念撮影用パネルの設置<br/>既存の「市民からのお知らせボード」の下地をいかし、強度を補強したうえで、SNSを意識した記者会見等にも用いられる市松模様のボードに市名や市の特色をあしらったイラストを加えた撮影用パネルを作成しました。<br/>また、パネルだけでなく撮影時に利用できるホワイトボード（ゼクシィとのコラボデザインである婚姻届や出生届を大きくしたボード等）を作成し、特別さを演出しました。</p> |    |      |  | <p>【記念撮影用パネル】</p>   |      |                  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |      | 単位   | R4年度  | R3年度 | R2年度             |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |      | 評価の理由  |   |      |                  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2    | 1  |   |      |                  |  |
| 有効性                |       |  | ●  |      |  | パネル設置により市と市民が記念日を共有できる場を創出することで市を身近に感じてもらう機会を生み出すほか、昨今のSNSの発達による苦小牧市の対外的なPRも期待できることから、「3」としました。 |      |                  |  |
| 効率性                |       |  | ●  |      |  | 新たにパネルを購入せず、既存の「市民からのお知らせボード」の下地をいかしたパネルデザインを考案し設置したため、「3」としました。                                |      |                  |  |
| 公平性                |       |  | ●  |      |  | 全ての来庁者がスマートフォン等を利用して写真撮影を行うことができるため、「3」としました。   |      |                  |  |
| 将来性                |       |  | ●  |      |  | 今後も、記念撮影できる場の提供を継続していくため、「3」としました。  |      |                  |  |
| 総合評価               |       | <b>B</b>   |    |      | 新たなライフステージを迎える方や来苦者に対し、市として特別に演出する雰囲気形成していきます。 |   |      |                  |  |
| 特記事項               |       |  |    |      |  |   |      |                  |  |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 05戸籍住民登録費

目 01戸籍住民登録費

事務事業番号 02050102

|            |       |  |    |  |            |  |      |
|------------|-------|--|----|--|------------|--|------|
| 事業名        |       | マイナンバーカード交付管理システム事業  |    | 担当部署   | 総務部 ICT推進室 |  |      |
| 根拠法令       |       | 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律  |    |  |            |  |      |
| 令和4年度決算額   |       | 12,391   | 千円 | 項目評価   |            |  |      |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 12,390   | 千円 |  |            |  |      |
|            | 地方債   |  | 千円 |  |            |  |      |
|            | その他   |  | 千円 |  |            |  |      |
|            | 一般財源  | 1  | 千円 |  |            |  |      |
| 事業費（総計）    |       | 14,540   | 千円 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">総合評価<br/><b>A</b></div>                 |            |  |      |
| 決算額        |       | 12,391   | 千円 |  |            |  |      |
| 人件費        |       | 2,149  | 千円 |  |            |  |      |
| 事業の目的      |       | マイナンバーカードの申請数や保有者の増加に伴う事務処理件数の増大のため、インターネットからの来庁予約や効率的な事務処理が可能となる業務システムを運用します。   |    |  |            |  |      |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p>  <p>国は、令和4年度末までにほとんどの国民がマイナンバーカードを保有する目標を掲げ、カードの普及と利活用促進の取組強化により、申請数や保有者が大幅に増加しています。これに伴い、来庁者や関連手続の事務処理件数が増大することから、国庫補助金を活用し、インターネットからの来庁予約や効率的な事務処理が可能となる業務システムを導入しました。</p> |    |  |            |  |      |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度       | R3年度   | R2年度 |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |            |  |      |
|            |       | 4  | 3  | 2  | 1          |  |      |
| 有効性        |       | ●  |    |  |            | システムの導入により、効率的でより適切なカードの管理を行うことができるようになるため、「4」としました。           |      |
| 効率性        |       | ●  |    |  |            | LGWAN-ASPによるサービス利用型のクラウドシステムの導入により、サーバーの維持管理が不要となるため、「4」としました。 |      |
| 公平性        |       | ●  |    |  |            | インターネットからの来庁予約により、混雑緩和や来庁者の待ち時間の解消につながるため、「4」としました。            |      |
| 将来性        |       | ●  |    |  |            | サービス利用型のシステムの導入により、定期的なバージョンアップが行われるため、「4」としました。               |      |
| 総合評価       |       | <b>A</b>   |    | 本システムの本格稼働後は、マイナンバーカード管理事務の効率化や事前予約による混雑の解消等が図られることとなります。多くの市民がマイナンバーカードを保有することとなりますので、システムを活用しより適切な維持管理に努めてまいります。 |            |  |      |
| 特記事項       |       |  |    |  |            |  |      |


事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 05戸籍住民登録費

目 02住居表示整備費

事務事業番号 02050201

| 事業名        |       | 住居表示板整備事業   |    | 担当部署 | 市民生活部 窓口サービス課 |   |      |      |      |
|------------|-------|---|----|------|---------------|---|------|------|------|
| 根拠法令       |       | 住居表示に関する法律、苫小牧市住居表示に関する条例   |    |      |               |   |      |      |      |
| 令和4年度決算額   |       | 1,163   | 千円 | 項目評価 |               |   |      |      |      |
| 財源内訳       | 国道支出金 |   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
|            | 地方債   |   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
|            | その他   |   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
|            | 一般財源  | 1,163   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
| 事業費（総計）    |       | 6,070   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
| 決算額        |       | 1,163   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
| 人件費        |       | 4,907   | 千円 |      |               |   |      |      |      |
| 事業の目的      |       | 住居表示実施区域内に設置している不明瞭な住居表示街区表示板の更新を行います。住居表示実施区域内の建物に住居番号表示板を表示するように居住者へ周知します。  |    |      |               |   |      |      |      |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p>  <p>令和4年度は住居表示実施済区域である有珠の沢町、新富町、大成町、はまなす町、宮の森町の5町について、以下の事業を行いました。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>街区表示板について<br/>対象区域について電柱や塀、外壁等に取り付けられている住居表示街区表示板を調査し、不明瞭なもの・老朽化しているものについて交換を行いました。</li> <li>住居番号表示板について<br/>対象区域について、住居番号表示板が表示されていない建物及び表示されているが不明瞭な建物を調査し、それらに該当する建物の持ち主に戸別訪問を行い、事業の趣旨について説明をしたうえで表示するように周知し住居番号表示板の配布を行いました。</li> </ol> |    |      |               |   |      |      |      |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名   |    |      |               | 単位  | R4年度 | R3年度 | R2年度 |
|            |       | 住居表示街区表示板 更新枚数  |    |      |               | 枚   | 537  | 587  | 459  |
|            |       | 住居番号表示板 明瞭表示率（戸別訪問前）  |    |      |               | %   | 38   | 37   | 44   |
|            |       | 住居番号表示板 明瞭表示率（戸別訪問後）  |    |      |               | %   | 73   | 70   | 74   |
| 項目評価       |       | 高 → 低   |    |      |               | 評価の理由   |      |      |      |
|            |       | 4   | 3  | 2    | 1             |   |      |      |      |
| 有効性        |       | ●   |    |      |               | 事業実施地区の街区表示板を全て交換することにより視認性及び安全性が向上したほか、実施前は4割以下であった「明瞭な住居番号表示板を設置している建物の割合」が、実施後は7割程度に増加していることから、「4」としました。 |      |      |      |
| 効率性        |       |   | ●  |      |               | 事業費の大半は人件費であり、必要最低限の人員で調査、個別訪問、表示板交換のすべてを実施している一方で、今後もほぼ恒久的に点検、交換を実施しなければならないため、「3」としました。                   |      |      |      |
| 公平性        |       | ●   |    |      |               | 事業実施地区を訪れたすべての方が建物を探しやすくなっており、一律に事業実施の恩恵を受けていることから、「4」としました。  |      |      |      |
| 将来性        |       | ●   |    |      |               | 誰にでも住所がわかりやすい住みよいまちを維持するため、継続して実施していく必要があることから、「4」としました。  |      |      |      |
| 総合評価       |       | A   |    |      |               | いずれの項目評価も高いポイントであり、「わかりやすい住所の表示」が推進されており、令和5年度では、美園町、三光町を対象区域として取組を実施し、引き続き誰にでも住所がわかりやすい住みよいまちづくりに努めます。     |      |      |      |
| 特記事項       |       |   |    |      |               |   |      |      |      |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 05戸籍住民登録費

目 02住居表示整備費

事務事業番号

02050202

| 事業名                |        | 住居表示台帳データ管理事業   |    | 担当部署 | 市民生活部 窓口サービス課 |  |      |  |      |  |   |  |
|--------------------|--------|---|----|------|---------------|--|------|--|------|--|---|--|
| 根拠法令               |        | 住居表示に関する法律、苫小牧市住居表示に関する条例   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 令和4年度決算額           |        | 29,520  | 千円 | 項目評価 |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 財源内訳               | 国道支出金  |   | 千円 |      |               |  |      | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;">A</td> </tr> </table> | 総合評価 |  | A |  |
|                    | 総合評価   |   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
|                    | A      |   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
|                    | 地方債    |   | 千円 |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| その他                |        | 千円  |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 一般財源               | 29,520 | 千円  |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 事業費（総計）            |        | 30,952  | 千円 |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 決算額                |        | 29,520  | 千円 |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 人件費                |        | 1,432   | 千円 |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 事業の目的              |        | <p>これまで長期間、紙媒体で管理・保管していた住居表示台帳を電子データ化し、システムで管理することにより、経年劣化や災害等による台帳滅失のリスクに備えることを目的とします。また、同時に街区案内板や街区表示板についても電子データ化することにより、管理業務の効率化を図ります。</p>   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |        | <p>紙媒体で管理している住居表示台帳及び街区案内板並びに街区表示板に関する情報を電子データ化し、それらを一元的に管理するためのシステムを構築しました。<br/>                     これにより、経年劣化や災害による台帳滅失のリスクに備えることが可能となったほか、街区案内板や街区表示板の更新作業が効率化されました。また、住居表示台帳基本図の交付請求や住居表示番号等の照会に際してお客様の待ち時間の大幅な短縮が図られました。<br/>                     本システムの構築は、財政部資産税課が所有しているGISシステムへの機能追加という形で実施したため、新規導入と比べ非常に安価に行うことができました。</p> |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |        | 指標名   |    |      | 単位            | R4年度   | R3年度 | R2年度   |      |  |   |  |
|                    |        |   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
|                    |        |   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
|                    |        |   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |
| 項目評価               |        | 高 → 低   |    |      |               | 評価の理由  |      |  |      |  |   |  |
|                    |        | 4   | 3  | 2    | 1             |  |      |  |      |  |   |  |
| 有効性                |        | ●   |    |      |               | これまで紙媒体を利用し手作業で更新業務を行ってきた住居表示台帳を電子データ化しシステムで管理することにより、住居表示に関する様々な作業が短時間でできるようになったことから「4」としました。 |      |  |      |  |   |  |
| 効率性                |        | ●   |    |      |               | 電子データ化によって、来庁者及び市双方の時間短縮が図られたため、「4」としました。  |      |  |      |  |   |  |
| 公平性                |        |   | ●  |      |               | GISシステムへの機能追加という形でシステム構築をしたため非常に安価にシステム化できたことから「3」としました。                                       |      |  |      |  |   |  |
| 将来性                |        | ●   |    |      |               | 多くの課が住居表示台帳を気軽に利用できるようになり、様々な分野への応用が見込めることから「4」としました。  |      |  |      |  |   |  |
| 総合評価               |        | A   |    |      |               | 業者と打合せを重ね、課題整理をしながらシステム構築を行いました。今後は職員の事務負担軽減につながるが見込まれます。                                      |      |  |      |  |   |  |
| 特記事項               |        |   |    |      |               |  |      |  |      |  |   |  |



事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 06選挙費

目 02苫小牧市長選挙費

事務事業番号 02060201

| 事業名                |       | 苫小牧市長選挙費   |    | 担当部署  | 選挙管理委員会事務局 |  |      |      |  |  |  |
|--------------------|-------|--|----|---|------------|--|------|------|--|--|--|
| 根拠法令               |       | 公職選挙法  |    |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 49,402   | 千円 | 項目評価  |            |  |      |      |  |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |  | 千円 | <div style="float: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">総合評価<br/><b>B</b></div> |            |  |      |      |  |  |  |
|                    | 地方債   |  | 千円 |   |            |  |      |      |  |  |  |
|                    | その他   |  | 千円 |   |            |  |      |      |  |  |  |
|                    | 一般財源  | 49,402   | 千円 |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 62,807   | 千円 |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 決算額                |       | 49,402   | 千円 |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 人件費                |       | 13,405   | 千円 |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 事業の目的              |       | 苫小牧市長選挙が選挙人の自由に表明する意思によって公明かつ適正に行われることを確保し、もって民主政治の健全な発達を期することを目的とします。   |    |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>令和4年7月8日任期満了につき行われる苫小牧市長選挙</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選挙期日 令和4年6月19日（日）</li> <li>選挙告示日 令和4年6月12日（日）</li> <li>当日有権者数 141,206人</li> <li>投票率 33.99%</li> </ul> |    |   |            |  |      |      |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名  |    |   | 単位         | R4年度   | R3年度 | R2年度 |  |  |  |
|                    |       | 投票率  |    |   | %          | 33.99  | -    | -    |  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低  |    |   |            | 評価の理由  |      |      |  |  |  |
|                    |       | 4  | 3  | 2   | 1          |  |      |      |  |  |  |
| 有効性                |       |  | ●  |   |            |  |      |      | 選挙人が自由に表現する意思を確保することで大きな効果が得られているため「3」としました。 |  |  |
| 効率性                |       |  | ●  |   |            |  |      |      | 期日前・当日投票システム等を導入し、大きな効果が得られているため「3」としました。    |  |  |
| 公平性                |       | ●  |    |   |            |  |      |      | 選挙は18歳以上すべての市民を対象とするため「4」としました。              |  |  |
| 将来性                |       | ●  |    |   |            | 選挙事務を適正に行うことを継続する必要があるため「4」としました。                      |      |      |  |  |  |
| 総合評価               |       | <b>B</b>   |    |   |            | 民主主義の基盤である選挙に関する基本事項等を定めた公職選挙法を理解し、中立、公正に執行することができました。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項               |       |  |    |   |            |  |      |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 06選挙費

目 03参議院議員通常選挙費

事務事業番号

02060301

| 事業名            |  | 参議院議員通常選挙費 |      | 担当部署                              | 選挙管理委員会事務局   |      |   |  |  |          |  |
|----------------|--|------------|------|-----------------------------------|--|------|---|--|--|----------|--|
| 根拠法令           |  | 公職選挙法      |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 令和4年度決算額       | 67,945   | 千円         | 項目評価 |                                   |  |      | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>B</b></td> </tr> </table> | 総合評価   |  | <b>B</b> |  |
| 総合評価           |  |            |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| <b>B</b>       |  |            |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 財源内訳           | 国道支出金  | 64,914     | 千円   |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
|                | 地方債  |            | 千円   |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
|                | その他  |            | 千円   |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
|                | 一般財源   | 3,031      | 千円   |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 事業費（総計）        | 82,747   | 千円         |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 決算額            | 67,945   | 千円         |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 人件費            | 14,802   | 千円         |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 事業の目的          | 参議院議員通常選挙が選挙人の自由に表明する意思によって公明かつ適正に行われることを確保し、もって民主政治の健全な発達を期することを目的とします。   |            |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 事業の内容          | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和4年7月25日任期満了につき行われる参議院議員通常選挙</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選挙期日 令和4年7月10日（日）</li> <li>選挙公示日 令和4年6月22日（水）</li> <li>当日有権者数 143,693人</li> <li>投票率 46.28%</li> </ul> |            |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |
| 実施結果<br>(活動指標) | 指標名  |            |      | 単位                                | R4年度   | R3年度 | R2年度  |  |  |          |  |
|                | 投票率  |            |      | %                                 | 46.28  | -    | -   |  |  |          |  |
| 項目評価           | 高 → 低  |            |      |                                   | 評価の理由  |      |   |  |  |          |  |
|                | 4  | 3          | 2    | 1                                 |  |      |   |  |  |          |  |
|                | 有効性  | ●          |      |                                   |  |      |   | 選挙人が自由に表現する意思を確保することで大きな効果が得られているため「3」としました。 |  |          |  |
|                | 効率性  | ●          |      |                                   |  |      |   | 期日前・当日投票システム等を導入し、大きな効果が得られているため「3」としました。    |  |          |  |
|                | 公平性  | ●          |      |                                   |  |      |   | 選挙は18歳以上すべての市民を対象とするため「4」としました。              |  |          |  |
| 将来性            | ●  |            |      | 選挙事務を適正に行うことを継続する必要があるため「4」としました。 |  |      |   |  |  |          |  |
| 総合評価           | <b>B</b>   |            |      |                                   | 民主主義の基盤である選挙に関する基本事項等を定めた公職選挙法を理解し、中立、公正に執行することができました。 |      |   |  |  |          |  |
| 特記事項           |  |            |      |                                   |  |      |   |  |  |          |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 06選挙費

目 04北海道知事及び北海道議会議員選挙費

事務事業番号

02060401

|            |       |  |    |  |            |  |      |      |   |
|------------|-------|--|----|--|------------|--|------|------|---|
| 事業名        |       | 北海道知事及び北海道議会議員選挙費  |    | 担当部署   | 選挙管理委員会事務局 |  |      |      |   |
| 根拠法令       |       | 公職選挙法  |    |  |            |  |      |      |   |
| 令和4年度決算額   |       | 12,395   | 千円 | 項目評価   |            |  |      |      |   |
| 財源内訳       | 国道支出金 | 12,395   | 千円 |  |            |  |      |      |   |
|            | 地方債   |  | 千円 |  |            |  |      |      |   |
|            | その他   |  | 千円 |  |            |  |      |      |   |
|            | 一般財源  |  | 千円 |  |            |  |      |      |   |
| 事業費（総計）    |       | 16,997   | 千円 | <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>総合評価</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 2em; text-align: center;">B</td> </tr> </table> |            |  |      | 総合評価 | B |
| 総合評価       |       |  |    |  |            |  |      |      |   |
| B          |       |  |    |  |            |  |      |      |   |
| 決算額        |       | 12,395   | 千円 |  |            |  |      |      |   |
| 人件費        |       | 4,602  | 千円 |  |            |  |      |      |   |
| 事業の目的      |       | 北海道知事及び北海道議会議員選挙が選挙人の自由に表明する意思によって公明かつ適正に行われることを確保し、もって民主政治の健全な発達を期することを目的とします。  |    |  |            |  |      |      |   |
| 事業の内容      |       | <p>SDGs17の目標</p> <p>1 令和5年4月22日任期満了につき行われる北海道知事選挙</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選挙期日 令和5年4月9日（日）</li> <li>選挙告示日 令和5年3月23日（木）</li> <li>当日有権者数 140,688人</li> <li>投票率 44.59%</li> </ul> <p>2 令和5年4月29日任期満了につき行われる北海道議会議員選挙</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選挙期日 令和5年4月9日（日）</li> <li>選挙告示日 令和5年3月31日（金）</li> <li>当日有権者数 140,638人</li> <li>投票率 44.35%</li> </ul> |    |  |            |  |      |      |   |
| 実施結果（活動指標） |       | 指標名  |    | 単位   | R4年度       | R3年度   | R2年度 |      |   |
|            |       | 北海道知事選挙投票率   |    | %  | 44.59      | -  | -    |      |   |
|            |       | 北海道議会議員選挙投票率   |    | %  | 44.35      | -  | -    |      |   |
| 項目評価       |       | 高 → 低  |    | 評価の理由  |            |  |      |      |   |
|            |       | 4  | 3  | 2  | 1          |  |      |      |   |
| 有効性        |       |  | ●  |  |            | 選挙人が自由に表現する意思を確保することで大きな効果が得られているため「3」としました。 |      |      |   |
| 効率性        |       |  | ●  |  |            | 期日前・当日投票システム等を導入し、大きな効果が得られているため「3」としました。    |      |      |   |
| 公平性        |       | ●  |    |  |            | 選挙は18歳以上すべての市民を対象とするため「4」としました。              |      |      |   |
| 将来性        |       | ●  |    |  |            | 選挙事務を適正に行うことを継続する必要があるため「4」としました。            |      |      |   |
| 総合評価       |       | B  |    | 民主主義の基盤である選挙に関する基本事項等を定めた公職選挙法を理解し、中立、公正に執行することができました。   |            |  |      |      |   |
| 特記事項       |       |  |    |  |            |  |      |      |   |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 06選挙費

目 05苫小牧市議会議員選挙費 事務事業番号 02060501

| 事業名            |   | 苫小牧市議会議員選挙費 |      | 担当部署   | 選挙管理委員会事務局 |      |  |  |  |   |  |
|----------------|---|-------------|------|--|------------|------|--|--|--|---|--|
| 根拠法令           |   | 公職選挙法       |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 令和4年度決算額       | 1,952   | 千円          | 項目評価 |  |            |      | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">総合評価</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="font-size: 2em; text-align: center;">B</td> </tr> </table> | 総合評価   |  | B |  |
| 総合評価           |   |             |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| B              |   |             |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 財源内訳           | 国道支出金   |             | 千円   |  |            |      |  |  |  |   |  |
|                | 地方債   |             | 千円   |  |            |      |  |  |  |   |  |
|                | その他   |             | 千円   |  |            |      |  |  |  |   |  |
|                | 一般財源  | 1,952       | 千円   |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 事業費（総計）        | 5,873   | 千円          |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 決算額            | 1,952   | 千円          |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 人件費            | 3,921   | 千円          |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 事業の目的          | 苫小牧市長選挙が選挙人の自由に表明する意思によって公明かつ適正に行われることを確保し、もって民主政治の健全な発達を期することを目的とします。  |             |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 事業の内容          | <p>SDGs17の目標</p> <p>令和5年4月30日任期満了につき行われる苫小牧市議会議員選挙</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選挙期日 令和5年4月23日（日）</li> <li>選挙告示日 令和5年4月16日（日）</li> <li>当日有権者数 140,365人</li> <li>投票率 41.54%</li> </ul> |             |      |  |            |      |  |  |  |   |  |
| 実施結果<br>(活動指標) | 指標名   |             | 単位   | R4年度   | R3年度       | R2年度 |  |  |  |   |  |
|                | 投票率   |             | %    | 41.54  | -          | -    |  |  |  |   |  |
| 項目評価           | 高 → 低   |             |      | 評価の理由  |            |      |  |  |  |   |  |
|                | 4   | 3           | 2    |  |            |      | 1  |  |  |   |  |
|                | 有効性   | ●           |      |  |            |      |  | 選挙人が自由に表現する意思を確保することで大きな効果が得られているため「3」としました。 |  |   |  |
|                | 効率性   | ●           |      |  |            |      |  | 期日前・当日投票システム等を導入し、大きな効果が得られているため「3」としました。    |  |   |  |
|                | 公平性   | ●           |      |  |            |      |  | 選挙は18歳以上すべての市民を対象とするため「4」としました。              |  |   |  |
| 将来性            | ●   |             |      | 選挙事務を適正に行うことを継続する必要があるため「4」としました。                      |            |      |  |  |  |   |  |
| 総合評価           | B   |             |      | 民主主義の基盤である選挙に関する基本事項等を定めた公職選挙法を理解し、中立、公正に執行することができました。 |            |      |  |  |  |   |  |
| 特記事項           |   |             |      |  |            |      |  |  |  |   |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 07統計調査費

目 01統計調査費

事務事業番号 02070101

| 事業名                |       | 周期統計調査費   |    | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課 |   |      |      |  |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|-------------|---|------|------|--|--|--|
| 根拠法令               |       | 統計法   |    |      |             |   |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 2,687   | 千円 | 項目評価 |             |   |      | 総合評価 |  |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 | 2,687   | 千円 |      |             |   |      |      |  |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |             |   |      |      |  |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |             |   |      |      |  |  |  |
|                    | 一般財源  |   | 千円 |      |             |   |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 13,430  | 千円 |      |             |   |      |      |  |  |  |
| 決算額                |       | 2,687   | 千円 |      |             |   |      |      |  |  |  |
| 人件費                |       | 10,743  | 千円 |      |             |   | A    |      |  |  |  |
| 事業の目的              |       | 各種基幹統計調査において本市が担う業務を滞りなく遂行し、正確なデータを得ることを目的としています。   |    |      |             |   |      |      |  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>令和4年度は世帯を対象とした令和4年就業構造基本調査及び令和5年住宅・土地統計調査の準備調査である令和5年住宅・土地統計調査単位区設定を実施しました。</p> <p>1 統計調査員（指導員）の確保<br/>各種統計調査において、国から示される調査員（指導員）数を統計協議会会員、過去の経験者などにより確保しました。令和4年就業構造基本調査では調査員数：30名、指導員数：3名を、令和5年住宅・土地統計調査単位区設定では指導員：25名を確保し、実施しました。</p> <p>2 調査用品の用意、説明会の実施<br/>調査用品を各調査員ごとに仕分け、袋詰め作業をし、説明会の場において配付しました。説明会は調査員説明会と指導員説明会を実施しており、令和4年就業構造基本調査では調査員説明会を2回、指導員説明会を1回、令和5年住宅・土地統計調査単位区設定では指導員説明会を2回実施しました。</p> <p>3 問合せ対応、調整<br/>調査の実施期間においては、調査客体からの問合せ等の対応、調査員及び指導員からの質問等に対する回答を行い、発生した様々な問題に適切な対応を行いました。</p> <p>4 調査書類の審査、提出<br/>令和4年就業構造基本調査では約700件の調査書類の審査を行うとともに、未回答の客体に対する調査活動を行った上で、調査票を北海道に提出しました。令和5年住宅・土地統計調査では271調査区の単位区設定図の審査を行い北海道に提出しました。</p> |    |      |             |   |      |      |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    |      | 単位          | R4年度  | R3年度 | R2年度 |  |  |  |
|                    |       | 周期統計調査費による基幹統計調査  |    |      | 調査          | 2   | 1    | 1    |  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |             | 評価の理由   |      |      |  |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1           |   |      |      |  |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |             |   |      |      | 各種統計データは国及び地方自治体の政策・施策の立案には必要不可欠なものであるため、「4」としました。 |  |  |
| 効率性                |       | ●   |    |      |             |   |      |      | 事業費の大半は調査員報酬等の人件費であり、必要最低限の経費で事業展開しているため、「4」としました。 |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |             |   |      |      | 各種統計データは全市民が閲覧、活用できるため、「4」としました。                   |  |  |
| 将来性                |       | ●   |    |      |             | 未来の展望を図る上で、統計データは必要不可欠なものであるため、「4」としました。  |      |      |  |  |  |
| 総合評価               |       | A   |    |      |             | 評価項目のとおり目的に合った事業展開ができています。各種統計データは、1枚1枚の調査票の積み重ねによって得られるものであることを広く知ってもらい、今後も調査の協力が得られる環境づくりに努めていきたいと考えています。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項               |       | 周期統計調査費による基幹統計調査は5年周期で実施されることが多いため、年によって業務内容が異なります。   |    |      |             |   |      |      |  |  |  |

事務事業評価（主要事業レビュー）

款 02総務費

項 07統計調査費

目 01統計調査費

事務事業番号 02070102

|                    |       |   |    |      |             |  |      |      |  |  |  |
|--------------------|-------|---|----|------|-------------|--|------|------|--|--|--|
| 事業名                |       | 携帯位置情報ビッグデータ分析ツール導入事業   |    | 担当部署 | 総合政策部 政策推進課 |  |      |      |  |  |  |
| 根拠法令               |       |   |    |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 令和4年度決算額           |       | 2,420   | 千円 | 項目評価 |             |  |      | 総合評価 |  |  |  |
| 財源内訳               | 国道支出金 |   | 千円 |      |             |  |      |      |  |  |  |
|                    | 地方債   |   | 千円 |      |             |  |      |      |  |  |  |
|                    | その他   |   | 千円 |      |             |  |      |      |  |  |  |
|                    | 一般財源  | 2,420   | 千円 |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 事業費（総計）            |       | 3,136   | 千円 |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 決算額                |       | 2,420   | 千円 |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 人件費                |       | 716   | 千円 |      |             |  | A    |      |  |  |  |
| 事業の目的              |       | 携帯電話の位置情報分析ツールを活用し、人流データを取得・分析することで、様々な分野での課題把握等につなげます。   |    |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 事業の内容<br>SDGs17の目標 |       | <p>【携帯位置情報ビッグデータ分析ツールの導入】</p> <p>携帯電話会社との間で、位置情報ビッグデータ分析ツールの利用契約を締結し、令和4年5月から利用を開始しました。令和4年度は職員向けのツール操作説明会を開催し全庁利用の促進に努め、7部署での利用がありました。</p> |    |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 実施結果<br>(活動指標)     |       | 指標名   |    | 単位   | R4年度        | R3年度   | R2年度 |      |  |  |  |
|                    |       | 携帯位置情報ビッグデータ分析ツール利用部署数  |    | 部署   | 7           | -  | -    |      |  |  |  |
|                    |       |   |    |      |             |  |      |      |  |  |  |
| 項目評価               |       | 高 → 低   |    |      |             | 評価の理由  |      |      |  |  |  |
|                    |       | 4   | 3  | 2    | 1           |  |      |      |  |  |  |
| 有効性                |       | ●   |    |      |             |  |      |      | 人流データを取得・分析することで、様々な課題把握や状況分析が可能となるため「4」としました。     |  |  |
| 効率性                |       |   | ●  |      |             |  |      |      | インターネットを利用できる環境であればどこでもツールを利用することが可能であるため「3」としました。 |  |  |
| 公平性                |       | ●   |    |      |             |  |      |      | 全庁的な利用が可能であるため「4」としました。                            |  |  |
| 将来性                |       | ●   |    |      |             | 継続した人流データの取得・分析により効果が高まることが期待されるため「4」としました。                |      |      |  |  |  |
| 総合評価               |       | A   |    |      |             | 今後も全庁的に分析ツールが活用されるよう使用方法や活用事例等を周知し、様々な施策の根拠として活用されるよう努めます。 |      |      |  |  |  |
| 特記事項               |       |   |    |      |             |  |      |      |  |  |  |