

苫小牧市地域防災計画改訂業務 委託業者選定評価基準

1 選定委員会の設置

ヒアリング、企画提案書及び提案価格の評価は、苫小牧市地域防災計画改訂業務委託業者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）を設置して行う。

2 評価方法

一次評価及び二次評価を実施する。なお、提案者が4者以下の場合は二次評価のみ実施する。

(1) 一次評価（書類審査）の実施

提出された企画提案書等の内容により、選定委員会において一次評価（書類審査）を実施する。一次評価（書類審査）は、本書「4 評価基準」の各項目に基づき採点するものとし、二次評価（プレゼンテーション及びヒアリング）に当該評価結果を引き継がないものとする。

なお、提案者が5者以上あった場合には、一次評価の結果に基づき、二次評価（プレゼンテーション及びヒアリング）を実施する4者を選定することができるものとする。この場合、一次評価（書類審査）の実施後、速やかに全ての提案者に対し、評価結果を通知する。

(2) 二次評価（プレゼンテーション及びヒアリング）の実施

ア 審査

プレゼンテーション及びヒアリング等による審査

イ 契約候補者の選定方法

公募型プロポーザル方式

ウ 順位の決定方法（合計点数が同点となった場合の取扱い）

最も評価点数の高い者が2者以上あるときは、くじ引きで選定する。

エ 参加業者が1者の場合の取扱い

企画提案書及びヒアリングでの提案により選定する。

3 ヒアリングの実施

(1) ヒアリングは、令和6年5月30日（木）に苫小牧市役所で行うものとするが、開始時間及び実施場所は別途通知する。

(2) ヒアリングは1者ずつの呼び込み方式とし、1者の持ち時間は40分以内とする。（提案説明25分、質疑応答15分を予定）

(3) ヒアリングは、一般非公開とする。

- (4) ヒアリングの内容は、提出のあった提案内容に基づくものとする。なお、資料の追加提出は認めない。
- (5) ヒアリングにおいては、企画提案書では説明が難しい点やアピールしたい点について行うこと。この説明においては、プロジェクター及びスクリーンを使用することができる。また、プロジェクター及びスクリーンは当市で用意可能だが、その際はあらかじめ担当部署に連絡すること。パソコン等その他機材については提案者が用意すること。
- (6) ヒアリングの説明者は補助者を含めて3名までとする。
- (7) 欠席をした場合は、企画提案書の審査、評価及び選定から除外する。
- (8) 選定委員会の委員が、評価採点を行う。
- (9) オンラインでの参加は認めない。

4 評価基準（着眼点）

企画提案書及びプレゼンテーション等により、別表のとおり、審査及び評価を行う。

5 判定

各評価項目の評価点数は、優れている内容から高い点数順に判定を行い、委員一人あたりの合計点数を200点満点とする。

6 最低基準点の設定

候補者選定における評価の最低基準点として、以下のとおり設定する。

- (1) 全体の1, 200点満点中720点以上とする。
- (2) 評価項目「2 業務内容」について、480点満点中288点以上とする。
- (3) 評価項目「3 課題解決」について、240点満点中144点以上とする。

7 優先交渉権者の選定

前項6の最低基準点を満たし、かつ合計点数の最高得点者を優先交渉権者とする。

なお、選定委員会で選定した事業者が、採用の辞退その他の理由で契約できない場合は、次点者を交渉権者とする。

別 表

項目	評価項目	配点 (点)	点数
1 実施体制 (40 点満点)	(1)効率的かつ確実に業務を遂行できる体制にあるか	10/7.5/5/2.5/1	
	(2)専門的な知識やマネジメント能力を有しているか	10/7.5/5/2.5/1	
	(3) 地域防災計画改訂実績について、豊富な改訂実績を有しているか	10/7.5/5/2.5/1	
	(4)効率的なスケジュールとなっているか	10/7.5/5/2.5/1	
2 業務内容 (80 点満点)	(1) 業務の目的及び内容を的確に反映した提案になっているか	20/15/10/5/2	
	(2) 資料収集整理について、効果的かつ効率的な最新資料の収集、整理及び分析の手法が提案されているか	20/15/10/5/2	
	(3) 防災上の課題整理について、本市の現状を的確に把握した提案であるか	20/15/10/5/2	
	(4) 地域防災計画改訂作業を円滑に進めるための報告書の提案	20/15/10/5/2	
3 課題解決 (40 点満点)	(1)考慮すべき課題(1)の解決に向け、効果的かつ具体的な提案がなされているか	20/15/10/5/2	
	(2)考慮すべき課題(2)の解決に向け、効果的かつ具体的な提案がなされているか	20/15/10/5/2	
4 追加案件 (20 点満点)	(1)仕様書に記載されている項目以外で、地域防災計画改訂時に有益な情報が盛り込まれているか	10/7.5/5/2.5/1	
	(2)提案者の独創的な視点・手法による提案が認められるか	10/7.5/5/2.5/1	
5 見積価格 (10 点満点)	(1)事業経費の積算根拠は適切かつ妥当か	10/7.5/5/2.5/1	
6 プレゼンテーション (10 点満点)	(1)明瞭な説明内容か。また市の質問に対する回答は明確か	10/7.5/5/2.5/1	
合計			/200